Lietas Nr. C69366025
C-3660-25/27
ECLI:LV:KURT:2025:1203.C69366025.4.S

Kurzemes rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā 2025. gada 3. decembrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Anda Brīze

rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Watu Auto" prasībā pret /Persona A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Watu Auto" iesniegusi tiesā prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /Persona A/ par nomas maksas parāda 570,00 EUR, izdevumu par apdrošināšanas polises iegādi 48,64 EUR, administratīvo izmaksu 27,00 EUR, parāda piedziņas izdevumu 15,00 EUR, līgumsoda par līguma laušanu 1995,00 EUR un līgumsoda par maksājumu kavējumu 57,00 EUR piedziņu.

Atbildētāja saistība pret prasītāju izriet no pušu starpā 06.03.2024. noslēgtā Transportlīdzekļa ilgtermiņa nomas līguma Nr. /Numurs/ par transportlīdzekļa AUDI A6, valsts reģistrācijas Nr. /Reģistrācijas numurs/, nomu.

[1.1] Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja nomas maksas parādu 570,00 EUR, administratīvās izmaksas 27,00 EUR, izdevumus par polises iegādi 48,64 EUR, parāda piedziņas izdevumus 15,00 EUR, līgumsodu par maksājumu kavējumu 57,00 EUR, līgumsodu par līguma laušanu 1995,00 EUR un tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā.

[1.2] Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1401., 1402., 1511., 1587., 1590., 1651., 1652., 1662., 1716., 1720., 1759., 1765., 1770., 1775., 1779., 2112., 2113., 2119., 2141., 2142., 2144., 2146, 2150., 2152., 2154. pantu.

[1.3] Prasītāja nav lūgusi iztiesāt lietu tiesas sēdē.

[2] Atbildētājs paskaidrojumu par prasību tiesai nav iesniedzis, nav lūdzis iztiesāt lietu tiesas sēdē.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu nolemts izskatīt lietu rakstveida procesā, nosakot, ka saīsinātais spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2025. gada 3. decembrī, par ko pusēm nosūtīts paziņojums.

Motīvu daļa

[4] Novērtējusi prasību un lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu un otro daļu, vienkāršotās procedūras lietās sastāda saīsināto spriedumu, sprieduma motīvu daļā norādot tikai normatīvos aktus, pēc kuriem tiesa vadījusies.

[4.1] Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587. pantu, tiesa atzīst, ka prasība daļā par nomas maksas parāda 570,00 EUR, izdevumu par apdrošināšanas polises iegādi 48,64 EUR un administratīvo izmaksu 27,00 EUR piedziņu ir apmierināma.

[4.2] Pamatojoties uz Civillikuma 1716. panta pirmo un trešo daļu, 1717. pantu, tiesa atzīst, ka prasība daļā par līgumsoda 57,00 EUR piedziņu ir apmierināma. Pamatojoties uz Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1. panta 3. punktu, 3. panta 2. punktu, 6. panta trešās daļas 4. punktu, vienpadsmito daļu, tiesa atzīst, ka prasība daļā par līgumsoda 1995,00 EUR piedziņu ir noraidāma.

[4.3] Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 “Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi” 2.1. punktu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami parāda atgūšanas izdevumi 15,00 EUR.

[5] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami samaksātie tiesas izdevumi proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram (26,46 %).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1.a punktu, otro un ceturto daļu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi 107,65 EUR.

[6] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu, prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 44. panta otro un ceturto daļu, 92.-97., 189.-195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods /, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “Watu Auto”, reģistrācijas Nr. 40203257190, nomas maksas parādu 570,00 EUR (piecsimt septiņdesmit*euro*), izdevumus par apdrošināšanas polises iegādi 48,64 EUR (četrdesmit astoņi *euro* un 64 centi), līgumsodu 57,00 EUR (piecdesmit septiņi *euro*), administratīvās izmaksas 27,00 EUR, parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumus 15,00 EUR (piecpadsmit *euro*), valsts nodevu 79,38 EUR (septiņdesmit deviņi *euro* un 38 centi) un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 107,65 EUR (simt septiņi *euro* un 65 centi).

Par labu prasītājai piedzīto summu samaksa veicama kontā Nr. LV07PARX0023485490002, AS „Citadele banka”.

Noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no piedzītās, bet vēl nesamaksātās summas, ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noraidīt prasību daļā par līgumsoda 1995,00 EUR piedziņu.

Noteikt, ka atbildētājs spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2025. gada 30. decembrī.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Tiesnese (paraksts*) A. Brīze

**Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*