Lieta Nr.169 0252 18/13

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2018.gada 18.jūnijā

Kurzemes rajona tiesas tiesnese Anita Eglija izskatīja atklātā tiesas sēdē **administratīvā pārkāpuma lietu, kur /pers. A/**, personas kods /personas kods/, **saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtās daļas.**

Aprakstošā daļa

2018.gada 4.jūnijā plkst.15.40 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Audi 80, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Liepājā, pa Studentu rotas ielu virzienā no Pulkveža Brieža ielas uz Atmodas bulvāra pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta ar mēraparātu AlcoQuant 6020 plus Nr.A405198, minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā 2,30 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības. Pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunkts.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.^{15}panta ceturtajā daļā.

/pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149^{15}.panta ceturtajā daļā, izdarīšanā atzina un izdarīto nožēloja. Bija lietojis alkoholu pirms vadīt transportlīdzekli.

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvis /pers. E/ norādīja, ka ar visiem lietas materiāliem pierādīta /pers. A/ vaina un viņš sodāms.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Latvijas APK 272.pantu, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas APK 243.pantā noteikts, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata institūcijas (amatpersonas) likumā noteiktā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izspriešanā. Likumā noteikts, ka šos faktus konstatē ar protokolu par administratīvo pārkāpumu, ar administratīvā pārkāpuma vietas apskates protokolu, ar tās personas paskaidrojumiem, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ar cietušā un liecinieku liecībām, citu personu paskaidrojumiem, ar ekspertu atzinumu, ar lietiskajiem pierādījumiem, ar protokolu par priekšmetu un dokumentu izņemšanu, kā arī ar citiem dokumentiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 244.pantu, institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatojas uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Noklausoties pārkāpēja paskaidrojumus, pārbaudot un izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus tiesas sēdē, tiesnese konstatē, ka /pers. A/a vaina viņam inkriminētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas APK 149^{15}.panta ceturtās daļas pierādīta pilnībā un viņš sodāms.

No administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC 254597, redzams, ka VP KRP Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors E.Borisenko sastādījis /pers. A/am administratīvā pārkāpuma protokolu 2018.gada 4.jūnijā plkst.16.00. /pers. A/am tiesības un pienākumi izskaidroti, ar protokolu iepazinies (lietas 4.lapa).

No vadītāja apliecības /apliecības numurs/ redzams, ka /pers. A/am 2016.gada 4.oktobrī izdotas B un C kategorijas transportlīdzekļu vadītāja tiesības (lietas 5.lapa).

No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB 357670, kuru sastādījis Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors E.Borisenko, konstatējams, ka /pers. A/a gaisā tika konstatēts 2,30 un 2,44 promiles alkohola (ņemot vērā mēraparāta pieļaujamo kļūdu). Protokolam pievienotas mēraparāta AlcoQuant 6020 plus Nr.A405198 izdrukas – Nr.1930 04.06.2018. plkst.15.42 /pers. A/am izelpā konstatētas 2,51 promiles alkohola, bet otrajā mērījumā plkst. 15.59 izelpā konstatētas 2,66 promiles alkohola (lietas 6.-7.lapa).

/pers. A/s ar pārbaudes protokolu Nr.NB 357670 iepazinies un piekritis veiktās pārbaudes rezultātiem, ko apliecina viņa paraksts gan protokolā, gan uz mēraparāta AlcoQuant 6020 plus Nr.A405198 izdrukām.

Atkārtotās vertificēšanas sertifikāts Nr.A – 10102V18 apstiprina, ka pārbaudē izmantots derīgs mērīšanas līdzeklis (lietas 16.lapa).

No /pers. A/a paskaidrojuma izriet, ka 2018.gada 4.jūnijā plkst.15.40 vadījis automašīnu Audi 80, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Liepājā, pa Studentu rotas ielu virzienā no Pulkveža Brieža ielas uz Atmodas bulvāra pusi. Bija izdzēris divus alkoholiskos kokteiļus. Savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzīst (lietas 8.lapa).

Saskaņā ar Latvijas APK 244.pantu, institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatojas uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Noklausoties pārkāpēja paskaidrojumus, pārbaudot un izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus tiesas sēdē, tiesnese konstatē, ka /pers. A/a vaina viņam inkriminētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas APK 149^{15}.panta ceturtās daļas pierādīta pilnībā un viņš sodāms.

Latvijas APK 149^{15}.panta ceturtā daļa paredz administratīvo atbildību par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Par izdarīto administratīvo pārkāpumu, saskaņā ar Latvijas APK 149[15].panta ceturto daļu, paredzēts sods –administratīvais arests no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, naudas sods no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/a atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu /pers. A/a atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Latvijas APK 22.pants nosaka, ka administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Pie soda noteikšanas tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, izdarīšanas apstākļi, sekas, sabiedriskās bīstamības pakāpe un /pers. A/a personība – apgādībā nepilngadīgas personas nav (lietas 18.lapa), strādā VSIA "Piejūras slimnīca" ar atalgojumu 500 *euro* mēnesī, pēdējā gada laikā administratīvi sodīts nav (lietas 19.lapa).

/pers. A/ no 2017.gada 4.aprīļa noteikta trešās grupas invaliditāte.

Latvijas APK 31.panta otrajā daļā noteikts, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Līdz ar to, apstākļi, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu, saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu, netiek konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta piekto daļu, lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Ministru kabineta noteikumu Nr.15, izdoti 2005.gada 11.janvārī, „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punkts nosaka, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, pārbaudes izdevumus sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 18.12.2007. noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 3.punktu un Ministru kabineta 11.01.2005. noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu /pers. A/ir pienākums segt izdevumus 15,65 *euro* apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai (lietas 1.,14.lapa).

Izņemtais transportlīdzeklis transportlīdzekli Audi 80, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, (lietas 9.-13.lapa) saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu pēc piemērotā naudas soda izpildes, atdodams īpašniekam, valdītājam, turētājam vai viņu pilnvarotai personai.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas APK 8., 149[15].panta ceturto daļu, 213., 258., 289.[13], 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 *euro* (tūkstoš divi simti euro) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē ar norādi:

Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22.

Maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.169 0252 18/13. Kvīts par naudas soda samaksu nododama Kurzemes rajona tiesā, Republikas ielā 14, otrajā stāvā, 18a.kabinetā.

/pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas ir pienākums atmaksāt izdevumus 15,65 euro (piecpadsmit euro 65/100) apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai. Minētā summa ieskaitāma, norādot saņēmēju:

Valsts policija; reģ.Nr.90000099040; Banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV 22; konta Nr.LV96TREL2140091033000.

Maksājuma uzdevumā jānorāda, maksātāja vārds un uzvārds, maksājuma apmērs, administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC 254597 un datums 2018. gada 4.jūnijs. Pēc nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē Bāriņu ielā 3, Liepājā, 4.korpusā, 1.stāvā.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu izņemto transportlīdzekli Audi 80, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pēc piemērotā naudas soda izpildes atdot īpašniekam, valdītājam, turētājam vai viņu pilnvarotai personai.

Spriedumu, daļā par /pers. A/ piemēroto administratīvo arestu, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, nodot izpildei Valsts policijai.

/pers. A/ vadītāja apliecību nosūtīt CSDD.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese A.Eglija