Lietas Nr. C21050715
Lietas arhīva Nr. C-0507-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Limbažos 2015.gada 14.oktobrī

Limbažu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese A.Grīnberga
ar sekretāri L.Brunēvicu
piedaloties prasītājam /pers. A/, prasītāja pārstāvim M.Kroičam
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par parāda summas 4553 EUR apmērā piedziņu

Aprakstošā daļa

/pers. A/ (turpmāk prasītājs) cēlis tiesā pret /pers. B/ (turpmāk atbildētājs) prasību, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parāda summu 4553 EUR apmērā; noteikt prasītājam tiesības saņemt un piedzīt no atbildētāja likumiskos procentus līdz sprieduma izpildei; piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam tiesāšanās izdevumus, tostarp tiesas izdevumus (valsts nodevu; ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus) 421,56 EUR apmērā.

Prasība pamatota ar apstākļiem, ka laika periodā no 2006.gada janvāra līdz 2009.gada februārim prasītājs aizdevis atbildētājam 5186,18 EUR. Prasītājs aizdevis naudu vairākos maksājumos gan skaidrā naudā, gan pārskaitot naudu uz atbildētāja bankas norēķinu kontu. Atbildētājs laika posmā no 2007.gada augusta līdz 2008.gada aprīlim vairākos maksājumos atdeva prasītājam 633,18 EUR, tādējādi paliekot prasītājam parādā vēl 4553 EUR. No 2008.gada aprīļa līdz 2013.gada jūnijam atbildētājs neskaitāmas reizes gan personiski runājot, gan telefonsarunās, gan īsziņu sarakstē solījis atmaksāt atlikušo parādu. 2013.gada 14.jūnijā prasītājs un atbildētājs noformējuši abpusēji parakstītu parādzīmi, ar kuru atbildētājs apņēmies līdz 2014.gada 14.jūnijam atdot parādu, veicot sešus maksājumus. Atbildētājs solīto nav pildījis. Prasītājs pagarinājis parāda atdošanas termiņu, un kopā ar atbildētāju 2014.gada 26.augustā noformējuši jaunu parādzīmi, nosakot atbildētājam pienākumu atmaksāt parādu līdz 2015.gada 1.martam. Atbildētājs nav veicis nevienu maksājumu un parādu nav atmaksājis. Prasītājs nosūtījis ar pasta starpniecību atbildētājam 2015.gada 13.aprīļa pirmstiesas pretenziju, kurā norādījis atbildētāja pienākumu līdz 2015.gada 27.aprīlim prasītāja bankas norēķinu kontā iemaksāt parādu, pretējā gadījumā prasītājs vērsīsies tiesā ar prasību. Norādītajā termiņā atbildētājs parādu nav iemaksājis prasītāja norēķinu kontā. Prasība pamatota ar Civillikuma 1403., 1473., 1587., 1732., 1760., 1811.un 1828.pantu.

2015.gada 20.jūlijā tiesā saņemts atbildētāja rakstveida paskaidrojums, kurā norāda, ka prasību atzīst pilnā apmērā.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesa konstatē, ka par tiesas sēdi atbildētājam paziņots savlaicīgi un likumā noteiktajā kārtībā. Atbildētājs tiesai nav darījis zināmus neierašanās iemeslus, kamdēļ tiesa nolēma skatīt lietu bez atbildētāja klātbūtnes.

Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē atsaucās uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem, papildus norādīja, ka sākotnēji, kad aizdevis naudu atbildētājam, nav noteicis aizdevuma atmaksas termiņu, taču vēlāk noteikti parāda atmaksas termiņi ar parādzīmēm.

Motīvu daļa

Tiesa, uzklausījusi prasītāja pārstāvi un iepazinusies ar lietas materiāliem, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma (turpmāk CPL) 193.panta piekto daļu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā tiesa iekļauj tikai norādi uz normatīviem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies.

Saskaņā ar Civillikuma (turpmāk CL) 1587., 1943. un 1946.pantu līguma dalībniekam neskatoties ne uz kādām grūtībām ir pienākums izpildīt līgumu, aizņēmējam ir pienākums atmaksāt kreditoram noteiktā termiņā aizdevumu un nolīgtos procentus.

Tā kā atbildētājs prasību pilnībā atzinis, vadoties no minētām likuma normām tiesa prasību apmierina – piedzen no atbildētāja par labu prasītājam 4553 EUR.

Pēc prasītāja pieteikuma, vadoties no CPL 195.panta atzīstamas prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā par laika periodu līdz sprieduma izpildei.

Tā kā prasība tiek apmierināta, ievērojot CPL 41.pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tam radušies tiesas izdevumi valsts nodeva 416,86 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopā 421,56 EUR.

Saskaņā ar CPL 204.[1] pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, vadoties pēc CPL 190., 193. panta,
nosprieda

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/ personas kods /personas kods/**,** 4974,56 EUR (četri tūkstoši deviņi simti septiņdesmit četri *euro* un 56 centi), ko veido pamatparāds 4553 EUR un tiesas izdevumi 421,56 EUR.

Atzīt /persona A/ tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus seši procenti gadā no nesamaksātā pamatparāda par laika periodu līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Spriedumam noteikt termiņu labprātīgai izpildei desmit dienas no sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Limbažu rajona tiesā.

Limbažu rajona tiesas tiesnese A.Grīnberga