Lietas arhīva Nr. 1-0285-17/4
ECLI:LV:RZRT:2017:0822.132028517.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017.gada 23.augustā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D.Kantsone
ar sekretāri L.Vindeli,
piedaloties /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē 2017.gada 22.augustā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā.

Aprakstošā daļa

2017.gada 19.augustā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC275331 par to, ka 2017.gada 18.augustā plkst.23.54, Rīgā, vadītāja /pers. A/ vadīja automašīnu Mazda 323F, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pa Mastu ielu no Eksporta ielas puses, Vēžu ielas virzienā, atrodoties alkoholisko dzērienu iespaidā ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,1316 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Automašīna apturēta Mastu ielā pie nama Nr.3. Protokols sastādīts uz paskaidrojuma pamata.

Atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk –LAPK) 149.[15] panta trešajā daļā

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina un izdarīto nožēloja. Paskaidroja, ka pēc alkohola lietošanas aizmigusi un pamostoties nav novērtējusi iespējamo atrašanos alkohola ietekmē. Agrāk tamlīdzīgu rīcību nav pieļāvusi.

Motīvu daļa

Tiesa, noklausījusies /pers. A/ paskaidrojumus, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.[15] panta trešajā daļā, ir pilnībā pierādīta.

Saskaņā ar LAPK 149.[15] panta trešo daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simt divdesmit *euro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

No lietas materiālos esošā 2017.gada 19.augusta administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC275331 izriet, ka 2017.gada 18.augustā plkst.23.54, Rīgā, vadītāja /pers. A/ vadīja automašīnu Mazda 323F, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pa Mastu ielu no Eksporta ielas puses, Vēžu ielas virzienā, atrodoties alkoholisko dzērienu iespaidā ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,1316 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

No Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB349468, redzams, ka 2017.gada 19.augustā pārbaudīta /pers. A/ un plkst.00.03 pirmajā mērījumā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā konstatēta 1,1316 promiles, savukārt plkst.00.19 otrajā mērījumā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā konstatēta 1,1778 promiles. /pers. A/ protokolu parakstījusi, tādējādi apstiprinot, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

No Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona jaunākā inspektores Valsts amatpersona 2017.gada 19.augusta ziņojuma izriet, ka 2017.gada 18.augustā, veicot ceļu satiksmes noteikumu uzraudzību ar dienesta automašīnu, kopā ar inspektoriem Valsts amatpersona un /valsts amatpersona/, plkst.23.54 no operatīvās vadības centra saņēma informāciju, ka /adrese/ automašīna Mazda 323F, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, iebrauca mājas sienā. Nekavējoties devās uz norādīto adresi. Dodoties uz Eksporta ielu 10, operatīvās vadības centrs sniedza informāciju, ka automašīna aizbrauca Pētersalas ielas virzienā. Veicot blakus rajona apsekošanu, atrada automašīnu Mazda 323F, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, uz Mastu ielas pie nama Nr.3. Automašīnas vadītāja, kā vēlāk noskaidroja, ir /pers. A/, personas kods /personas kods/, izraisīja sadursmi ar divām stāvēšanai novietotām automašīnām- VW Passat Variant, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ un Renault Megane ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, un viņu aizturēja garāmgājējs.

No 2017.gada 19.augusta administratīvās aizturēšanas protokola redzams, ka /pers. A/ administratīvi aizturēta 2017.gada 19.augustā plkst.00.04.

No /pers. E/ 2017.gada 18.augusta paskaidrojuma izriet, ka, izkāpjot no taksometra, redzēja kā automašīna ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/,ietriecas automašīnā ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pēc tam vainīgās automašīnas vadītāja turpināja kustību Eksporta ielas virzienā un ietriecās sienā, apgriezās un aizbrauca. Kad izsauca policiju, vainīgā automašīna atgriezās notikuma vietā un uzbrauca automašīnai ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/. Kad vainīgā automašīna apstājās, atņēma vadītājai automašīnas atslēgas un atdeva tās policijai. Pie stūres sēdēja sieviete, līdz policijas atbraukšanai alkoholiskos dzērienus nelietoja.

No /pers. A/ 2017.gada 18.augusta paskaidrojuma izriet, ka iereibusi izgāja no mājas, jo gribēja pārbraukt automašīnu braukšanai citā vietā. Neapzinājās savas spējas un sabojāja arī citas, malā stāvošās automašīnas – ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ un ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/.

Gan lietā esošie rakstveida pierādījumi, gan /pers. A/ paskaidrojumi tiesas sēdē apliecina, ka /pers. A/ vadīja automašīnu un viņas izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija, kas atbilst koncentrācijas asinīs, pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Izvērtējot iepriekš izklāstītos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, atzīstams, ka tie pierāda Irīdas vainu administratīvā pārkāpuma

izdarīšanā, kāds paredzēts LAPK 149.[15] panta trešajā daļā, un ir pamats viņas saukšanai pie administratīvās atbildības.

Saskaņā ar LAPK 32.panta otro daļu, uzliekot sodu, jāņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst faktu, ka /pers. A/ vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

/pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar LAPK 34.pantu nav konstatēti.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ nosakāms sods atbilstoši LAPK 149.[15] panta trešās daļas sankcijas prasībām – piespriežams administratīvais arests, naudas sods un atņemamas transportlīdzekļa vadītāja tiesības.

Tiesa atzīst, ka pārkāpēja ir sodāma ar minimālo sodu - administratīvo arestu uz piecām diennaktīm, kā arī ar naudas sodu astoņsimt piecdesmit *euro* un ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz diviem gadiem. Nav iegūtas ziņas par pārkāpējas personību, vainas pakāpi vai mantisko stāvokli, kas norādītu, ka būtu nosakāms cits soda apmērs.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Līdz ar to pārkāpējai /pers. A/ jāsedz izdevumi par veikto medicīnisko pārbaudi, kas saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 2.jūnija noteikumu Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.pantu, ir 15,65 EUR apmērā, trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā, Valsts policijas kontā.

No lietas materiālos esošā Transportlīdzekļa izņemšanas protokola administratīvā pārkāpuma lietā redzams, ka 2017.gada 19.augustā izņemta automašīna, ar kuru /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu.

No lietas materiālos esošā Lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.112282, redzams, ka izņemtā automašīna Mazda 323F, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, nodota glabāšanā valsts aģentūrai „Nodrošinājuma valsts aģentūra".

No izdrukas no CSDD datu bāzes redzams, ka automašīnas Mazda 323F, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, īpašniece ir /pers. A/.

Rīcība ar lietā izņemto transportlīdzekli nosakāma, ievērojot Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par LAPK 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam" un LAPK 257.panta pirmo daļu, proti, transportlīdzeklis atdodams īpašniekam pēc naudas soda izpildes.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš teikto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešo daļu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 850 EUR (astoņsimt piecdesmit *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no faktiskās soda izciešanas uzsākšanas brīža.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja spriedums pārsūdzēts, ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts. Naudas sods nomaksājams – saņēmējam Valsts kasei, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā LV34TREL1060191011100. Pēc naudas soda samaksas samaksu apliecinošais dokuments jāiesniedz Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, samaksas apmēru par medicīnisko pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 eiro centi), kas iemaksājama Valsts policijas, reģistrācijas numurs 90000099040, kontā: Bankas kods TRELLV22, konta numurs LV96TREL2140091033000.

Izņemto transportlīdzekli Mazda 323F, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, atdot atpakaļ tā īpašniecei pēc naudas soda nomaksas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu no lēmuma paziņošanas dienas laikā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese (paraksts) D.Kantsone