Lietas Nr. 11250043914
Lietas arhīva Nr. K19-0190-15/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā 2015.gada 26.jūnijā

Kuldīgas rajona tiesa
tiesnese Anita Simsone

izskatīja rakstveida procesā pirmstiesas vienošanās procesa kārtībā noslēgto prokurora vienošanos par sodu **/pers. B/, personas kods /personas kods/**, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas.
Tiesa izskatījusi lietu rakstveida procesā

konstatēja

/pers. B/ bez attiecīgas atļaujas iegādājās un glabāja šaujamieročus, šaujamieroču munīciju un sprāgstvielas, un konkrēti:
/pers. B/, pārkāpjot 2010.gada 28.oktobra "Ieroču un speciālo līdzekļu aprites likuma" 11.panta pirmās daļas prasības, kur noteikts, ka fiziskajām personām ir tiesības iegādāties, kolekcionēt, glabāt, nēsāt, pārvadāt un realizēt šaujamieročus un to munīciju tikai ar Valsts policijas atļauju, kā arī pārkāpjot 2010.gada 28.oktobra "Civilām vajadzībām paredzētu sprāgstvielu aprites likuma" 4.panta otrās daļas prasības, kur noteikts, ka fiziskām personām ir aizliegts iegādāties, glabāt un pārvadāt sprāgstvielas, spridzināšanas ietaises un to sastāvdaļas, pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā un vietā, tīši, bez attiecīgas atļaujas, iegādājās:

1) rūpnieciski ražotu 7,92x57 Mauser kalibra "Mauser" sistēmas karabīni "M.98" Nr.2920/4496/4594 ar pašrocīgi izgatavotu šāviena trokšņa slāpētāju, kas ir vītņstobra garstobra pusautomātiskais šaujamierocis un derīga šaušanai ar 7,92x57 Mauser kalibra vītņstobra šaujamieroču munīciju;
2) rūpnieciski ražotu 22LR kalibra šauteni "Voere M2114/15" Nr.195691 ar pašrocīgi nomainītu stobru, kas ir vītņstobra garstobra atkārtotas darbības šaujamierocis;
3) 23gb. pašrocīgi lādētas 8x57JS (7,92X57 Mauser) kalibra šauteņu patronas, kas pieskaitāmas pie vītņstobra šaujamieroču munīcijas un ir derīgas šaušanai atbilstoša kalibra šaujamieročos, t.sk., minētajā karabīnē "M.98" ar Nr.2920/4496/4594;
4) 278gb.rūpnieciski ražotas 22LR kalibra šauteņu patronas, kas pieskaitāmas pie vītņstobra šaujamieroču munīcijas un ir derīgas šaušanai atbilstoša kalibra šaujamieročos, t.sk., minētajā šautenē "Voere M2114/15" Nr.195691;
5) 9gb. rūpnieciski ražotas 16.kalibra medību bises patronas, kas pieskaitāmas pie gludstobra šaujamieroču munīcijas un ir derīgas šaušanai atbilstoša kalibra šaujamieročos;
6) rūpnieciski izgatavotu RGD-5 tipa rokas granātas korpusu, kurā atradās rūpnieciski izgatavota brizanta sprāgstviela 2,4,6-trinitrotoluols (trotils, tols, TNT) ar kopējo masu 110g.

Minētos priekšmetus /pers. B/, tīši, bez attiecīgas atļaujas, glabāja savā dzīvesvietā /adrese/ līdz 2014.gada 8.septemra plkst. 21.30, kad tos sankcionētas kratīšanas laikā izņēma valsts policijas darbinieki.
Ar savu rīcību /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā.

Ierosinājumu tiesai par vienošanās apstiprināšanu par vainas atzīšanu un soda piespriešanu /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas, Kuldīgas rajona tiesa, no Kuldīgas rajona prokuratūras prokurora Ginta Mežiņa saņēma 2015.gada 1.jūnijā.

2015.gada 2.jūnijā Kuldīgas rajona tiesa pieņēmusi lietu savā tiesvedībā, un tiesnese Anita Simsone nolēmusi lietu skatīt rakstveida procesā, jo pārbaudot vienošanos, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 539.panta prasībām, tiesnese nav konstatējusi Kriminālprocesa likuma un Krimināllikuma normu pārkāpumus, un pārbaudot lietas materiālus, tiesnesei nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, noziedzīgā nodarījuma kvalifikācija ir pareiza, izraudzītais sods un tā mērs ir samērīgs un vienošanās kopumā pilnībā atbilst Kriminālprocesa likuma prasībām.

2015.gada 2.jūnijā tiesa atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta prasībām, minēto lēmumu nosūtījusi prokuroram, apsūdzētajam un aizstāvim, izskaidrojot, ka procesa dalībniekiem ir tiesības 10 dienu laikā pieteikt noraidījumu tiesnesim un iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā.
Noraidījums tiesnesim nav pieteikts un iebildumi par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā nav saņemti.

No vienošanās (lietas 118.lapa) ir redzams, ka prokurors un /pers. B/, piedaloties aizstāvim /pers.R/ (lietas 91.lapa) ir vienojušies par vainas atzīšanu un sodu /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas.

Prokurors un /pers. B/ vienojušies par to, ka /pers. B/ atzīst sevi par vainīgu, ka bez attiecīgas atļaujas iegādājās un glabāja šaujamieročus, šaujamieroču munīciju un sprāgstvielas, un konkrēti:
/pers. B/, pārkāpjot 2010.gada 28.oktobra "Ieroču un speciālo līdzekļu aprites likuma" 11.panta pirmās daļas prasības, kur noteikts, ka fiziskajām personām ir tiesības iegādāties, kolekcionēt, glabāt, nēsāt, pārvadāt un realizēt šaujamieročus un to munīciju tikai ar Valsts policijas atļauju, kā

arī pārkāpjot 2010.gada 28.oktobra "Civilām vajadzībām paredzētu sprāgstvielu aprites likuma" 4.panta otrās daļas prasības, kur noteikts, ka fiziskām personām ir aizliegts iegādāties, glabāt un pārvadāt sprāgstvielas, spridzināšanas ietaises un to sastāvdaļas, pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā un vietā, tīši, bez attiecīgas atļaujas, iegādājās:

1) rūpnieciski ražotu 7,92x57 Mauser kalibra "Mauser" sistēmas karabīni "M.98" Nr.2920/4496/4594 ar pašrocīgi izgatavotu šāviena trokšņa slāpētāju, kas ir vītņstobra garstobra pusautomātiskais šaujamierocis un derīga šaušanai ar 7,92x57 Mauser kalibra vītņstobra šaujamieroču munīciju;
2) rūpnieciski ražotu 22LR kalibra šauteni "Voere M2114/15" Nr.195691 ar pašrocīgi nomainītu stobru, kas ir vītņstobra garstobra atkārtotas darbības šaujamierocis;
3) 23gb. pašrocīgi lādētas 8x57JS (7,92X57 Mauser) kalibra šauteņu patronas, kas pieskaitāmas pie vītņstobra šaujamieroču munīcijas un ir derīgas šaušanai atbilstoša kalibra šaujamieročos, t.sk., minētajā karabīnē "M.98" ar Nr.2920/4496/4594;
4) 278gb.rūpnieciski ražotas 22LR kalibra šauteņu patronas, kas pieskaitāmas pie vītņstobra šaujamieroču munīcijas un ir derīgas šaušanai atbilstoša kalibra šaujamieročos, t.sk., minētajā šautenē "Voere M2114/15" Nr.195691;
5) 9gb. rūpnieciski ražotas 16.kalibra medību bisu patronas, kas pieskaitāmas pie gludstobra šaujamieroču munīcijas un ir derīgas šaušanai atbilstoša kalibra šaujamieročos;
6) rūpnieciski izgatavotu RGD-5 tipa rokas granātas korpusu, kurā atradās rūpnieciski izgatavota brizanta sprāgstviela 2,4,6-trinitrotoluols (trotils, tols, TNT) ar kopējo masu 110g.

Minētos priekšmetus /pers. B/, tīši, bez attiecīgas atļaujas, glabāja savā dzīvesvietā /adrese/ līdz 2014.gada 8.septemra plkst. 21.30, kad tos sankcionētas kratīšanas laikā izņēma valsts policijas darbinieki un tiek sodīts pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu.

Puses vienojušās, ka saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja /pers. B/ 1 (viena) gada pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošajā likumā noteiktos pienākumus.

Tiesa novērtējot noslēgtās vienošanās pamatotību, secina, ka prokurora un apsūdzētā 2015.gada 29.maijā noslēgtā vienošanās, atbilst Kriminālprocesa likuma 433. – 437.panta prasībām. Tiesa neatrod procesuālo un materiālo tiesību normu pārkāpumus, noslēdzot vienošanos.

Tiesa sagatavojot lietu izskatīšanai, ir pārliecinājusies, ka lietā savāktie pierādījumi apstiprina apsūdzētā vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā. Apsūdzētais savu vainu ir atzinis pilnībā. Tiesai nav šaubas par apsūdzētā vainu. Noziedzīgā nodarījuma kvalifikācija ir pareiza.

Nosakot sodu apsūdzētajam, prokurors vienošanās protokolā ir norādījis atbildību mīkstinošos apstākļus un atbildību pastiprinošos apstākļus, kā arī apstākļus, kurus izvērtējot ir noteicis soda veidu un tā mēru (lietas 118.lapa).

Prokurors un /pers. B/ vienojušies, ka /pers. B/ tiek atzīts par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu, piemērojot Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja /pers. B/ 1 (viena) gada pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošajā likumā noteiktos pienākumus.

Izvērtējot soda veidu un mēru, tiesa atzīst, ka tas ir samērīgs un taisnīgs un nosakot soda veidu un mēru, prokurors ir izvērtējis atbildību pastiprinošos un mīkstinošos apstākļus, apsūdzētā personību, noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu.

Tiesa atzīst, ka sods noteikts nosacīti pamatoti, jo ir gūta pārliecība, ka apsūdzētais turpmāk noziedzīgus nodarījumus neizdarīs.

Soda termiņā saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, pamatoti ieskaitīts aizturēšanā pavadītais laiks no 2014.gada 8.septembra līdz 2014.gada 9.septembrim.

Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta piektajā daļā noteikts, ka tiesa, izskatījusi lietu rakstveida procesā, pieņem vienu no šādiem nolēmumiem:1) lēmumu par lietas izbeigšanu, ja konstatē apstākļus, kas nepieļauj kriminālprocesu; 2) lēmumu par lietas nosūtīšanu prokuroram pārkāpumu novēršanai; 3) notiesājošu spriedumu; 4) lēmumu par lietas iztiesāšanu vispārējā kārtībā, ja apsūdzētais atsakās no vienošanās.

Izvērtējot noslēgto vienošanos un lietas materiālus savstarpējā cēloniskā sakarībā, tiesa uzskata, ka 2015.gada 29.maija prokurora noslēgtā vienošanās ar /pers. B/ par vainas atzīšanu un sodu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas ir apstiprināma un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Nodot pēc sprieduma spēkā stāšanās Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes Ieroču un trasoloģisko ekspertīžu nodaļas rīcībā lietiskos pierādījumus: 1) rūpnieciski ražotu 7,92x57 Mauser kalibra "Mauser" sistēmas karabīni "M.98" Nr.2920/4496/4594 ar pašrocīgi izgatavotu šāviena trokšņa slāpētāju, 2) rūpnieciski ražotu 22LR kalibra šauteni "Voere M2114/15" Nr.195691 ar pašrocīgi nomainītu stobru, 3) rūpnieciski ražotas "Mauser" sistēmas šautenes/karabīnes "M.98" aizslēgu belzni ar kaujas atsperi, nolaidējmehānismu (šaujamieroču būtiskās sastāvdaļas), 4) Ēģiptē rūpnieciski ražotu 7,92x57 Mauser kalibra pusautomātiskās šautenes "Hakim" aizslēga rāmi ar aizslēgu un aizslēga kārbas vāku, kaujas-atgriezējatsperi, drošinātāju (šaujamieroča būtiskās un fakultatīvās sastāvdaļas), 5) ložmetēja "MG.13" pašrocīgi saīsinātu magazīni (šaujamieroča fakultatīvā sastāvdaļa), kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes glabātavā ar reģistrācijas Nr.468-471/2014.

Drošības līdzeklis nav piemērots.

Procesuālie izdevumi lietā nav.

Mantai arests nav uzlikts.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1]pantu, 543.pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. B/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā.

Apstiprināt 2015.gada 29.maijā starp prokuroru Gintu Mežiņu un apsūdzēto /pers. B/ noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un sodīt

/pers. B/ pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja /pers. B/ 1 (viena) gada pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošajā likumā noteiktos pienākumus.

Nosacīti notiesātā uzraudzību uzdot veikt Valsts probācijas dienesta teritoriālajai struktūrvienībai pēc notiesātā dzīvesvietas.

Ieskaitīt soda termiņā aizturēšanā pavadīto laiku no 2014.gada 8.septembra līdz 2014.gada 9.septembrim.

Nodot pēc sprieduma spēkā stāšanās Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes Ieroču un trasoloģisko ekspertīzu nodaļas rīcībā lietiskos pierādījumus: 1) rūpnieciski ražotu 7,92x57 Mauser kalibra "Mauser" sistēmas karabīni "M.98" Nr.2920/4496/4594 ar pašrocīgi izgatavotu šāviena trokšņa slāpētāju, 2) rūpnieciski ražotu 22LR kalibra šauteni "Voere M2114/15" Nr.195691 ar pašrocīgi nomainītu stobru, 3) rūpnieciski ražotas "Mauser" sistēmas šautenes/karabīnes "M.98" aizslēgu, belzni ar kaujas atsperi, nolaidējmehānismu (šaujamieroču būtiskās sastāvdaļas), 4) Ēģiptē rūpnieciski ražotu 7,92x57 Mauser kalibra pusautomātiskās šautenes "Hakim" aizslēga rāmi ar aizslēgu un aizslēga kārbas vāku, kaujas-atgriezējatsperi, drošinātāju (šaujamieroča būtiskās un fakultatīvās sastāvdaļas), 5) ložmetēja "MG.13" pašrocīgi saīsinātu magazīni (šaujamieroča fakultatīvā sastāvdaļa), kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes glabātavā ar reģistrācijas Nr.468-471/2014.

Spriedumu var pārsūdzēt vai protestēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu tiesu departamentam, sūdzību vai protestu iesniedzot Kuldīgas rajona tiesā.

Tiesnese A. Simsone