Lietas Nr. 11088300014
Lietas arhīva Nr. K29-0805-15/25

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2015.gada 30.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis M.Tupureins,
ar sekretāri J.Lukjancevu,
piedaloties prokurorei A.Melliņai,
zvērinātai advokātei I.Krastiņai,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, tiesa

k o n s t a t ē j a

ka, /pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja psihotropu vielu bez realizācijas nolūka, proti:

/pers. A/, pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā 2014.gada 16.decembrī, Rīgā, no pirmstiesas kriminālprocesā neskaidrotas personas, personīgai lietošanai neatļauti iegādājās gaiši bēšas krāsas pulverveida vielu ar graudainas struktūras agregātiem, kopējais svars 0,1140g, vielu maisījums, kas satur karfentanilu (vielu grupa „Fentanila atvasinājumi") jebkurā daudzumā un heroīna (morfīna diacetāts) mikrodaudzumus.

Neatļauti iegādāto gaiši bēšas krāsas pulverveida vielu ar graudainas struktūras agregātiem, kopējais svars 0,1140g, vielu maisījums, kas satur karfentanilu (vielu grupa „Fentanila atvasinājumi") jebkurā daudzumā un heroīna (morfīna diacetāts) mikrodaudzumus, neatļauti glabāja bez realizācijas nolūka pie sevis virsjakas kabatā līdz 2014.gada 16.decembrī, plkst. 19:50, kad tika aizturēts Firsa Sadovņikova ielā, pie nama N.28, Rīgā, nogādāts VP RRP Rīgas Latgales iecirkņa dienesta telpās Rīgā, Gogoļa ielā 7a, kur administratīvi aizturētās personas mantu apskates laikā minētā aizliegtā viela tika atrasta un izņemta.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. A/ atzina sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, lūdza lietu izskatīt bez pierādījumu pārbaudes. Tiesa, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, noskaidrojot, ka pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrīt prokurore un aizstāvis, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā.

Apsūdzētā/pers. A/ vaina viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas ir pierādīta, un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek dots.

Tiesa atzīst par pierādītu, ka /pers. A/ izdarīja neatļautu psihotropo vielu iegādi un glabāšanu, viņa vaina inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā pilnībā pierādīta, un šādas apsūdzētās darbības kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais sodāms.

Pie soda noteikšanas tiesa ņem vērā arī Krimināllikuma 35.pantā definēto soda mērķi, kas ir aizsargāt sabiedrības drošību; atjaunot taisnīgumu; sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu; resocializēt sodīto personu; panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta otrajai daļai, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētais ir izdarījis mazāk smagu noziegumu, kas vērsts pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta trešo daļu tiesas izmeklēšanā pārbaudīti apsūdzētā /pers. A/ personu raksturojošie dati: dzimis /datums/, Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis (lietas 28.lapa), deklarētā dzīvesvieta /adrese/(lietas 27.lapa), administratīvi sodīts (lietas 30.lapa), agrāk sodīts un tiesāts (lietas 37.lapa), pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 17.februāra spriedumu pēc Krimināllikuma 176.panta pirmās daļas un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 11 mēnešiem ar policijas kontroli uz 2 gadiem. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2015.gada 21.martā, VSIA „Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvā nodaļā uzskaitē nesastāv (lietas 50.lapa), nestrādājošs.

No apsūdzētās vārdiem noskaidrots, ka kamēr atradies brīvībā, tikmēr lietojis narkotikas, ir atkarība, kopš atrodas apcietinājumā, narkotikas nav lietojis. Pēdējos gadus pamīšus dzīvojis gan Latvijā, gan Lielbritānijā, kur strādājis cehos. Pirms stājies uz noziedzīgā ceļa bija teikvando un kikboksa treneris bērniem, pats sportojis, ieguvis godalgotas vietas. Pašam ir 2005.gadā dzimis bērns, kurš dzīvo pie mātes, bērna audzināšanā nepiedalās. Pēc atbrīvošanās dzīvos un strādās Rīgā, pie mātes un brāļa. Norādīja, ka nožēlo izdarīto, visus noziegumus izdarījis dēļ atkarības. Par piespriežamo sodu viedokļa nebija norādot, kā tiesa lems, tā būs pareizi, solīja stāties uz labošanās ceļa.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa ņem vērā apstākļus, kuri likumā nav paredzēti, un tiesa atzīst par atbildību mīkstinošu apstākli apsūdzētā vaļsirdīgu atzīšanos noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un izdarītā nožēlošanu.

Pierādījumu pārbaudes neizdarīšana iztiesāšanā ir procesuāla darbība, kas ir pieļaujama pie apstākļiem, kad apsūdzētais atzīst savu vainu. Apsūdzētais, piekrītot lietas iztiesāšanai bez pierādījumu pārbaudes, ir izmantojusi savas tiesības uz sadarbību, ko nosaka Kriminālprocesa likuma 21.pants, ka persona, kurai ir tiesības uz aizstāvību, var sadarboties ar kriminālprocesa veikšanai pilnvaroto amatpersonu, lai sekmētu krimināltiesisko attiecību noregulējumu. Tas, ka apsūdzētais izmanto savas tiesības uz sadarbību vienkāršotāka procesa izvēlē, nav atzīstams par patstāvīgu viņa atbildību mīkstinošu apstākli, bet tiesa ņem vērā pie soda noteikšanas. Šāda atziņa izriet arī no tiesu prakses *(sk. Senāta Krimināllietu departaments nolēmumus lietā Nr. SKK- 232/08).*

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.pkt. par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts narkotisko un psihotropo vielu ietekmē.

Novērtējot izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošo apstākli un atbildību

pastiprinošos apstākļus, tiesa uzskata, ka apsūdzētais par noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā, ir sodāms ar brīvības atņemšanas sodu likumā paredzētās sankcijas robežās.

Turklāt atbildību pastiprinoša apstākļa esamība un agrākā sodāmība izslēdz Krimināllikuma 49. un 55.panta piemērošanu apsūdzētajam.

Tiesa uzskata, ka ar šādu sodu tiks sasniegts soda mērķis - sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātā un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Tiesa, ņemot vērā spriedumā norādītos konstatētos apstākļus saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otrās daļas prasībām un tos pierādījumus, kas var ietekmēt piespriežamā soda veidu un mēru, ievērojot lietas apstākļus, /pers. A/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, ņemot vērā apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošo un pastiprinošos apstākļus, tiesa atzīst, lai sasniegtu soda mērķi, kas ir sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un panākt, lai apsūdzētais pildītu likumus un turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas un soda mērķa sasniegšanai, /pers. A/ ir sodāms ar brīvības atņemšanas sodu Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, lietiskos pierādījumus – divus folijas vīstokļus ar gaiši bēšas krāsas pulverveida vielu (vielu maisījums, kas satur karfentanilu un heroīna pēdas), kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldē, pēc sprieduma stāšanas spēkā - iznicināt.

Ievērojot noziedzīgā nodarījuma raksturu un apsūdzētā personību, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc spriedumu kopības, tiesas ieskatā daļēji saskaitāmi šajā spriedumā noteiktais sods ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 17.februāra spriedumā noteikto sodu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantā noteikto, /pers. A/ soda termiņā ieskaitāms sods, kas daļēji izciests pēc Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2014.gada 2.janvāra sprieduma no 2013.gada 4.septembra līdz 2014.gada 4.martam, pēc Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 17.februāra sprieduma no 2015.gada 17.februāra līdz 2015.gada 30.martam, kurā ieskaitīts pirmstiesas procesā apcietinājumā pavadītais laiks no 2014.gada 18.decembra līdz 2015.gada 17.februārim, kā arī atrašanās īslaicīgās aizturēšanas vietā šajā lietā no 2014.gada 16.decembra līdz 2014.gada 18.decembrim.

Lai nodrošinātu sprieduma izpildi, drošības līdzeklis – aizliegums izbraukt no valsts grozāms uz drošības līdzekli – apcietinājums.

Tiesas sēdē pēc tiesas norīkojuma apsūdzētā aizstāvību veica zvērināta advokāte I.Krastiņa, kurai par veikto darbu valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanā kriminālprocesā no valsts līdzekļiem izmaksājama atlīdzība EUR 46,96. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.pantu minētos procesuālos izdevumus ir pamats piedzīt valsts ienākumos no apsūdzētā /pers. A/.

Arests mantai nav uzlikts.

Pamatojoties uz augstākminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 524., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc spriedumu kopības, daļēji saskaitīt šajā spriedumā noteikto sodu ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 17.februāra spriedumā noteikto sodu un **galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem un 1 (vienu) mēnesi, ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantā noteikto, /pers. A/ soda termiņā ieskaitīt sodu, kas daļēji izciests pēc Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2014.gada 2.janvāra sprieduma no 2013.gada 4.septembra līdz 2014.gada 4.martam, pēc Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 17.februāra sprieduma no 2015.gada 17.februāra līdz 2015.gada 30.martam, kurā ieskaitīts pirmstiesas procesā apcietinājumā pavadītais laiks no 2014.gada 18.decembra līdz 2015.gada 17.februārim, kā arī atrašanos īslaicīgās aizturēšanas vietā šajā lietā no 2014.gada 16.decembra līdz 2014.gada 18.decembrim.

Drošības līdzekli – aizliegumu izbraukt no valsts grozīt uz drošības līdzekli – apcietinājums, apcietinot tiesas zālē.

Soda izciešanu skaitīt no 2015.gada 30.marta.

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos EUR 46,96 (četrdesmit seši *euro* 96 centi) par zvērināta advokāta veikto darbu juridiskās palīdzības sniegšanā pirmās instances tiesā un tie iemaksājami: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV68TREL1060001239300, BIC kods TRELLV22,maksājuma mērķis: par aizstāvja piedalīšanos kriminālprocesā Nr.11088300014/K29-805-15/25, nosakot 30 dienu termiņu tā labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās, iesniedzot tiesai maksājuma apliecinošu dokumentu.

Lietiskos pierādījumus – divus folijas vīstokļus ar gaiši bēšas krāsas pulverveida vielu (vielu maisījums, kas satur karfentanilu un heroīna pēdas), kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldē, pēc sprieduma stāšanas spēkā - iznicināt.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu vai pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, iesniedzot apelācijas protestu vai sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā no pilna sprieduma pieejamības dienas.

Pilns sprieduma teksts pieejams 2015.gada 13.aprīlī.

Tiesnesis

M.Tupureins