ECLI:LV:RIRT:2023:0616.C33396623.2.S

Lieta Nr.C33396623
Lietvedības Nr.C-3966-23/19

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2023.gada 16.jūnijā

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa, rakstveida procesā izskatīja biedrības "/biedrība/", juridiskā adrese /adrese/, parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2023.gada 12.jūnijā tiesā saņemts biedrības "/biedrība/" parādnieces juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikums, kurā norādīts, ka 2011.gada 5.oktobrī Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā reģistrēta biedrība "/biedrība/", turpmāk – Parādniece. Parādniece sastāv no diviem biedriem, kas saskaņā ar Parādnieces statūtiem ir arī tās izpildinstitūcijas valdes locekļi: /pers. B/ un /pers. C/. Saskaņā ar parādnieces statūtiem abi minētie biedri ir tiesīgi Parādnieci pārstāvēt atsevišķi.

Parādnieces darbības veids: Sporta klubu darbība (NACE 93.12, versija 2.0).

Parādniece ir nokļuvusi finansiālās grūtībās un vairs nevar norēķināties ar kreditoru Lauku atbalsta dienestu, turpmāk – LAD, par kopējo prasījuma summu EUR 12 840,07 un nodokļu administrāciju Valsts ieņēmumu dienestu, turpmāk – VID, par kopējo nodokļu parāda summu EUR 71 434,99. Kopējās parādsaistības pret minētajiem kreditoriem ir EUR 84 275,06 apmērā.

Parādniece no LAD saņēmusi 2022.gada 5.maija paziņojumu Nr./paziņojuma numurs/ par parādu un aicinājumu pieteikt juridiskās personas maksātnespējas procesu.

Parādniece no VID saņēmusi 2023.gada 18.janvāra brīdinājumu Nr./brīdinājuma numurs/ par nodokļu parādu un aicinājumu pieteikt juridiskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka VID 2023.gada 13.februāri uzsācis administratīvo pārkāpumu procesus pret Parādnieces biedriem (valdes locekļiem) /pers. B/ un /pers. C/ par pienākuma nepildīšanu saistībā ar Parādnieces maksātnespējas pieteikuma neiesniegšanu Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā noteiktajos gadījumos. Minēto procesu izskatīšanas termiņš pagarināts un noteikts 2023.gada 12.jūnijs.

Parādnieces aktīvu un pasīvu apjoms pēc gada pārskata stāvokļa 2022.gadā un posmu no 2023.gada 1.janvāra līdz 31.maijam kopā veido tikai debitoru prasījumu apjoms EUR 84275,00 apmērā, no kura skaidri redzams, ka no Parādnieces mantas kreditoru saistības nav un nebūs iespējams segt.

Parādniece norāda, ka vairs nespēj pildīt parādsaistības, tādēļ ar 2023.gada 9.jūnija Parādnieces biedru sapulces protokolu Nr./numurs/ pieņemts lēmums iesniegt pieteikumu tiesā par Biedrības maksātnespējas pasludināšanu, kas nozīmē, ka Parādnieces vienīgie divi biedri, kas ir arī Parādnieces izpildinstitūcija (valdes locekļi) ir informēti un paši pieņēmuši lēmumu par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu un ir ievērots Civilprocesa likuma 363.^{3} panta trešās daļas 2.punktā noteiktais pienākums, Parādnieces dalībniekiem (biedriem) ir zināms par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu.

Maksātnespējas likuma 60.panta trešā daļa noteic, ka parādniekam ir pienākums nekavējoties iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm. Ja pastāv šā likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā minētā pazīme, parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu gadījumos, kad nav noslēgta vienošanās ar kreditoriem vai nav ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka Parādniecei šobrīd ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme, un, proti - parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Parādnieces galvenais interešu centrs atrodas Latvijas Republikā, pamatojoties uz Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1.punktā minēto, kas noteic, ka juridiskās personas gadījumā juridisko adresi uzskata par galveno interešu centru, ja nav pierādījumi pretējam.

Parādniecei citā dalībvalstī nepieder uzņēmums Padomes regulas Nr.1346/2000 2.panta "h" punkta izpratnē.

Parādniece citā Eiropas Savienības dalībvalstī neveic un triju mēnešu laikposmā pirms pieteikuma iesniegšanas nav veikusi saimniecisko darbību Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 2.panta 10.punkta izpratnē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{1} panta pirmo daļu Parādniece norāda, ka tās juridiskā adrese reģistrēta vismaz trīs mēnešus pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā.

Civilprocesa likuma 363.^{3} panta otrajā daļā noteikts parādnieka maksātnespējas procesa pieteikuma saturs, savukārt Civilprocesa likuma 363.^{3} panta trešajā daļā izsmeļoši norādīti pieteikumam pievienojami dokumenti un konkrēti: 1.punkts - pārvaldes institūciju locekļu, revidentu (revīzijas institūciju locekļu) un prokūristu sarakstu, norādot vārdu, uzvārdu, adresi un citas ziņas, ar kuru palīdzību tie ir identificējami un sasniedzami; 2.punkts - pierādījumus tam, ka par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu ir paziņots komercsabiedrības dalībniekiem (biedriem), biedrības biedriem vai citiem juridiskās personas dibinātājiem vai dalībniekiem; 3.punkts - pierādījumus par pārstāvības tiesībām un 4.punkts - dokumentus, kas apliecina valsts nodevas un citu tiesas izdevumu, kā arī maksātnespējas procesa depozīta samaksu.

Līdz ar to minētā norma neuzliek Parādniecei pienākumu pieteikumam pievienot pierādījumus par maksātnespējas procesa pazīmes esību. Kā pierādījumu tam, ka Parādniece nespēj izpildīt saistības, kalpo pieteikumā norādītais Parādnieces apliecinājums par maksātnespēju, kas vienkāršo pieeju maksātnespējas procesam atšķirībā no 2007.gada 1.novembra Maksātnespējas likuma regulējuma, kas paredzēja iesniegt pierādījumus pieteikumā norādītajai maksātnespējas procesa pazīmei. Minētie secinājumi ietverti Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2012.gada 20.decembra lēmumā lietā Nr.SPC-52/2012.

Ņemot vērā, ka Parādniece nespēs pienācīgi nokārtot savas parādu saistības pret kreditoriem un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{1}, 363.^{3},

363.[13] pantu, Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punktu, trešo un ceturto daļu, 56.pantu un 57.panta pirmās daļas 5.punktu, lūdz pasludināt biedrības "OneNineOne extreme sports" maksātnespējas procesu.

Ar tiesneses 2023.gada 12.jūnija lēmumu pieņemts parādnieces biedrības "OneNineOne extreme sports" maksātnespējas procesa pieteikums, ierosināta civillieta.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumā norādītos argumentus un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta otro daļu tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Parādnieces juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi- parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punktu juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6., vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Savukārt saskaņā ar minētā panta trešo daļu parādniekam ir pienākums nekavējoties iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm. Ja pastāv šā likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā minētā pazīme, parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu gadījumos, kad nav noslēgta vienošanās ar kreditoriem vai nav ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta.

Atbilstoši minētā panta ceturtajai daļai juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu tiesai iesniedz Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

No pieteikuma izriet, ka parādniece nokļuvusi finansiālās grūtībās un vairs nevar norēķināties ar kreditoru Lauku atbalsta dienestu par kopējo prasījuma summu EUR 12 840,07 un Valsts ieņēmumu dienestu par kopējo nodokļu parāda summu EUR 71434,99. Kopējās parādsaistības pret minētajiem kreditoriem ir EUR 84 275,06 apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[3] pantam parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumam, atšķirībā no kreditora maksātnespējas procesa pieteikumam noteiktajām prasībām, nav jāpievieno pierādījumi apstākļiem, uz kuriem pieteikums pamatots.

Tā kā parādniece pieteikumā apliecinājusi, ka nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesai nav pamata apšaubīt parādnieces maksātnespējas iestāšanās faktu.

To, ka pierādījums tam, ka parādnieks nespēj izpildīt saistības, kalpo pieteikumā norādītais apliecinājums par tā maksātnespēju, kas vienkāršo juridisko personu pieeju maksātnespējas procesam atšķirībā no 2007.gada 1.novembra Maksātnespējas likuma regulējuma, kas paredzēja iesniegt pierādījumus pieteikumā norādītajai maksātnespējas procesa pazīmei, atzinis Augstākās tiesas Senāts 2012.gada 20.decembra lēmumā lietā Nr.SPC-52/2012.

Taču parādniece pieteikumam pievienojusi Lauku atbalsta dienesta 05.05.2022. parādniecei adresēto paziņojumu par saistību izpildi un pienākumu pieteikt juridiskās personas maksātnespējas procesu, norādot, ka 2016.gada 17.maijā nodevis zvērinātai tiesu izpildītājai Kristīnei Priedniecei piespiedu izpildei Dienesta 2015.gada 5.oktobra lēmumu Nr./lēmuma numurs/ "Par iesnieguma izskatīšanu" par nepamatoti saņemtā publiskā finansējuma atmaksu projektā, ar lūgumu veikt piedziņu 12 840.07 EUR apmērā, vienlaicīgi norādot uz pienākumu pieteikt juridiskās personas maksātnespējas procesu (lietas 11.lapa).

Pieteikumam pievienots Valsts ieņēmumu dienesta 18.01.2023. Biedrībai adresētais brīdinājums par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, norādot, ka biedrībai 2023.gada 17.novembrī ir nokavētie nodokļu maksājumi 71 434,99 EUR, kuriem iestājies izpildes termiņš, vienlaicīgi norādot uz parādnieka pienākumu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu tiesai, ja parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš (lietas 12.lapa).

Pieteikumam pievienota Valsts ieņēmumu dienesta 09.06.2023. izziņa par nodokļu maksātāja VID administrēto nodokļu (nodevu) parāda esamību vai neesamību, no kuras izriet, ka 2023.gada jūnija 07.datumā nodokļu maksātājam "/biedrība/" ir VID administrēto nodokļu (nodevu) parāds 71434.99 *euro* apmērā (lietas 10.lapa).

Tādejādi tiesa uzskata, ka ir pietiekams pamats atzinumam, ka parādniece ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojusi parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, līdz ar to konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme un ir tiesisks pamats pasludināt biedrības "/biedrība/" maksātnespējas procesu.

Pieteikumam pievienota izdruka no Lursoft datu bāzes, no kuras redzams, ka biedrības izpildinstitūcija sastāv no divām personām- /pers. C/ un /pers. B/, kuriem abiem ir tiesības pārstāvēt biedrību atsevišķi.

No Biedrības "/biedriba/" statūtu, kas reģistrēti biedrību un nodibinājumu reģistrā Rīgā, 2011.gada 5.oktobrī, 8.1.punkta izriet, ka biedrības izpildinstitūcija ir valde, kas sastāv no diviem valdes locekļiem (lietas 8.-9.lapa).

Pieteikumam pievienots biedrības "/biedrība/" 2023.gada 9.jūnija Biedru sapulces protokols Nr./numurs/, ar kuru biedrības biedri pieņēmuši lēmumu tiesā iesniegt pieteikumu par Biedrības maksātnespējas pasludināšanu; izsniegt pilnvaru /pers. F/ iesniegt minēto pieteikumu tiesā par Biedrības maksātnespējas pasludināšanu.

Pieteikumam pievienots Paysera 2023.gada 9.jūnija maksājuma dokuments par maksātnespējas procesa depozīta EUR 1240 samaksu un 2023.gada 9.jūnija maksājuma dokuments par valsts nodevas EUR 70 samaksu.

No pieteikuma izriet, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešā daļa noteic, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[10] panta trešo daļu pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta (turpmāk — Pretendentu saraksts) tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

2023.gada 12.jūnijā, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automātisko atlasi, no Pretendentu saraksta izraudzīts administratora amata kandidāts - administratore Renata Konopecka, sertifikāta Nr.00611, adrese Enerģētiķu šķērsiela 6, Daugavpils.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora amata kandidātu pastāv ierobežojumi administratora pienākumu

pildīšanai, tiesa uzskata, ka par juridiskās personas biedrības "/biedrība/" administratoru ieceļama maksātnespējas procesa administratore Renata Konopecka, sertifikāta Nr.00611. No pieteikuma izriet, ka parādnieces galveno interešu centrs ir Latvija un parādniece neveic saimniecisko darbību citās valstīs.

Tiesa atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmitajā daļā noteiktajam, maksātnespējas procesa izdevumos iekļaujami pieteicējas samaksātie tiesas izdevumi- valsts nodeva EUR 70 apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[11] panta otro daļu, 363.[13] pantu, tiesa

nosprieda

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt biedrības "/biedrība/", reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt administratori Renatu Konopecku, sertifikāta Nr.00611, adrese Enerģētiķu šķērsiela 6, Daugavpils, par biedrības "/biedrība/", reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa administratori.

Iekļaut biedrības "/biedrība/", reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, samaksātos tiesas izdevumus - valsts nodevu EUR 70 (septiņdesmit *euro* un 00 centi) maksātnespējas procesa izdevumos.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Riekstiņa