Lietas arhīva Nr. C-01095-23/44
ECLI:LV:RPT:2023:0515.C30464922.6.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023. gada 15. maijā

Rīgas pilsētas tiesa
tiesnese J.Peinberga
rakstveida procesā izskatīja civillietu biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasībā pret /pers. B/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā (pēc tiesu reorganizācijas – Rīgas pilsētas tiesā) 2022. gada 11. aprīlī ar grozījumiem 2022. gada 11. oktobrī saņemts biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasības pieteikums pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

[2] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2021. gada 26. martā Stopiņu novadā notika ceļu satiksmes negadījums (turpmāk – CSNg), kā rezultātā transportlīdzekļa /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vadītājs uzbrauca pieturā stāvošam transportlīdzeklim (autobusam) /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. CSNg cieta arī fiziska persona /pers. D/.

Atbildētāja rīcība bija pretrunā Ceļu satiksmes noteikumu prasībām.

CSNg rezultātā tika bojāts autobuss. Uz CSNg brīdi nebija veikta zaudējumus nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana.

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma (turpmāk - OCTA likums) 51. panta pirmās daļas 1. punktu, 26. pantu un 31. panta devīto daļu, prasītāja 2022. gada 11. februārī pieņēma lēmumu Nr. 0144/T-42/2022 un no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas garantijas fonda (turpmāk – Garantijas fonds) izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību 3549,68 EUR ABD "Gjensidige" Latvijas filiālei, kura savukārt atlīdzināja zaudējumus sakarā ar autobusa remontu SIA "Rīgas satiksme".

Norāda, ka prasītājai ir radušies papildu zaudējumi 605,61 EUR apmērā sakarā ar ABD "Gjensidige" Latvijas filiāles veikto apdrošināšanas atlīdzību lietas administrēšanu (pieteikuma pieņemšana, klienta apkalpošana, apdrošināšanas atlīdzības izmaksas veikšanai nepieciešamo dokumentu sagatavošana, izprasīšana un to apkopošana apdrošināšanas atlīdzību lietā). Lietas administrēšanas izdevumu izmaksas un aprēķināšanas kārtība ir atrunāta starp prasītāju un apdrošināšanas akciju sabiedrībām 2005. gada 28. februārī noslēgtajā līgumā par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā TAB/SAD-1.

Saskaņā ar prasības grozījumiem, prasītājs papildus prasībā norādītājai summai lūdz piedzīt no atbildētāja no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas garantijas fonda izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību 1201,62 EUR apmērā ERGO Insurance SE Latvijas filiālei, kura savukārt atlīdzināja zaudējumus Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai sakarā ar CSNg cietušajai personai izmaksāto slimības pabalstu, kā arī papildus zaudējumus 218,09 EUR, kas radušies sakarā ar atlīdzību par lietas administrēšanu.

Ņemot vērā minēto, pamatojoties uz OCTA likuma 18., 26. pantu, 31. panta devīto daļu, 41. panta otrās daļas 1. punktu, 44. panta otrās daļas 2. punktu, 51. panta pirmās daļas 1. punktu, otro daļu, trešās daļas 1. punktu un septīto daļu, Civillikuma 1779. pantu, Ceļu satiksmes likuma 9. panta pirmo daļu, lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai zaudējumus 5575 EUR, un tiesas izdevumus – valsts nodevu, kā arī par sludinājuma publicēšanu un pierādījumu iegūšanu un citu tiesāšanās izdevumu piedziņu, lūdz noteikt tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās zaudējumu summas.

[3] 2023. gada 19. aprīlī tiesā saņemts atbildētāja lūgums civillietā. Prasītājs norāda, ka var samaksāt zaudējumus pa daļām. Par minētajiem zaudējumiem jau ir notiesāts, izcieš brīvības atņemšanas sodu.

2023. gada 10. maijā tiesā saņemta prasītāja atsauksme, kurā norāda, ka nepiekrīt atbildētāja izteiktajam lūgumam par sprieduma izpildes atlikšanu vai tā sadalīšanu termiņos, jo tā būtiski apgrūtinās prasītājas tiesības nodot sprieduma izpildi saistību piespiedu izpildei gadījumā, kad atbildētājs neveiks maksājumus.

[4] Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. panta pirmo daļu, tiesa izskata civillietu rakstveida procesā. 2023. gada 6. aprīlī lietas dalībniekiem atbilstoši Civilprocesa likuma 56. panta prasībām nosūtīti paziņojumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2023. gada 15. maijā, kā arī pusēm izskaidrotas procesuālās tiesības.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudot lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasība pret /pers. B/ par zaudējumu piedziņu ir pamatota un apmierināma.

[6] Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 43. panta pirmajā daļā noteikts, ka sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas sistēmas sekmīgu darbību valstī atbilstoši savam darbības mērķim un uzdevumiem nodrošina Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs, kurā apvienojušās visas apdrošināšanas sabiedrības, kurām ir tiesības veikt sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu Latvijas Republikā.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18. panta pirmā daļa noteic, ka, iestājoties apdrošināšanas gadījumam, apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs, ja apdrošināšanas atlīdzība izmaksājama no Garantijas fonda, saskaņā ar apdrošinātāja atbildības limitu atlīdzina šajā likumā noteiktajā kārtībā novērtētos zaudējumus, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarīti trešajai personai.

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas 41. panta otrās daļas 1. punktu

transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa tiesīgo lietotāju vai transportlīdzekļa īpašnieku, vai — transportlīdzekļa līzinga gadījumā — transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādīto transportlīdzekļa turētāju, ja nav apdrošināta īpašnieka civiltiesiskā atbildība.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka no Garantijas fonda līdzekļiem sedz izdevumus par atlīdzības lietas administrēšanu vai citām prasības nokārtošanai nepieciešamajām darbībām, ja saskaņā ar šo likumu Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs pieņem lēmumu par apdrošināšanas atlīdzības izmaksu vai atteikumu izmaksāt apdrošināšanas atlīdzību, un izdevumus, kas radušies, atgūstot no Garantijas fonda izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības regresa kārtībā.

[6.1] 2021. gada 26. martā Stopiņu novadā notika ceļu satiksmes negadījums (turpmāk – CSNg), kā rezultātā transportlīdzekļa /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vadītājs uzbrauca pieturā stāvošam transportlīdzeklim (autobusam) /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas pieder SIA "Rīgas satiksme", kā arī CSNg cieta arī fiziska persona /pers. D/.

Lietā nepastāv strīds, ka atbildētājs bija izraisījis ceļu satiksmes negadījumu un ka viņa vadītajam transportlīdzeklim nebija veikta īpašnieka civiltiesiskās obligātās apdrošināšanas apdrošināšana. Minēto apstiprina lietā pievienotie pierādījumi, t.sk. 2021. gada 4. aprīļa izziņa par ceļu satiksmes negadījumu.

Pamatojoties uz prasītājas 2022. gada 11. februārī pieņemto Lēmumu par izmaksām Nr. 0144/T-42/2022 apdrošināšanas atlīdzība noteikta 3549,68 EUR, kuras saņēmējs bija ADB "Gjensidige" Latvijas filiāle par zaudējumiem, kas izdarīti SIA "Rīgas Satiksme".

No AS "Swedbank" maksājuma uzdevuma Nr. 260 redzams, ka prasītāja 2022. gada 14. februārī veica maksājumu apdrošināšanas atlīdzības apmērā saņēmējam ADB "Gjensidige" Latvijas filiāle.

[6.2] No Pārskata par apdrošināšanas sabiedrību administrēto prasītājas atlīdzību lietu administrēšanas izdevumiem, kas tiek maksāti no Garantijas fonda, redzams, ka administrēšanas maksas apmērs lietā Nr. T-42/2022 sastāda 605,61 EUR.

Ar prasītājas 2022. gada 11. februāra lēmumu nolemts izmaksāt ADB "Gjensidige" Latvijas filiālei lietas administrēšanas izdevumus. Veikto maksājumu apliecina 2022. gada 15. marta rēķins Nr. AFK307962 un 2022. gada 16. marta maksājuma uzdevums Nr. 443.

[6.3] Prasītāja 2022. gada 1. jūlijā pieņēma lēmumu Nr. 0482/VB-19/2022 un no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas garantijas fonda izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību 1201,62 EUR ERGO Insurance Se Latvijas filiālei, kura atlīdzināja zaudējumus Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai sakarā ar CSNg cietušajai personai izmaksāto slimības pabalstu. Veikto maksājumu apliecina AS "Swedbank" 2022. gada 1. jūlija maksājuma uzdevums.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2021. gada 10. maija izziņas redzams, ka cietušajam piešķirta darbnespējas lapa B. Darbnespējas cēlonis Ceļu satiksmes negadījums. Darbnespējas periods no 2021. gada 5. aprīļa līdz 2021. gada 4. maijam, savukārt no 2021. gada 6. jūlija izziņas redzams, ka darbnespējas periods pagarināts no 2021. gada 5. maija līdz 2021. gada 29. jūnijam.

Prasītājai radās papildus zaudējumi 218,09 EUR sakarā ar ERGO Insurance SE Latvijas filiāles veikto apdrošināšanas atlīdzību lietu administrēšanu.

Minēto pierāda ERGO maksa par administrēšanas izdevumiem, kas pierādās ar ERGO izdruku, no dokumenta Nr. 121243/3-ADM administrēšanas izdevumi sastāda 180,24 EUR un 37,85 EUR (PVN), kopā 218,09 EUR. Veiktos maksājumu apliecina AS "Swedbank" 2022. gada 15. augusta maksājuma uzdevums.

[7] Civillikuma 1838. pants noteic, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tiesa konstatē, ka prasītāja uz atbildētāja dzīvesvietas adresi 2022. gada 15. februārī nosūtīja pretenzijas pieteikumu par zaudējumu atlīdzināšanu. Atbildētājs zaudējumus nav atlīdzinājis, savos paskaidrojumos prasības summu nav apstrīdējis, uzskatījis, ka par izdarīto pārkāpumu ir sodīts jau kriminālprocesā.

Ņemot vērā to, ka atbildētājs nav apstrīdējis prasībā norādītos apstākļus par zaudējuma rašanās apstākļiem, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu atzīst tos par pierādītiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1775. pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Civillikuma 1784. pantā noteikts, ka ārpus līgumiskām attiecībām kādam nodarīts zaudējums ar otras personas prettiesīgu darbību, tad zaudējuma nodarītājs atbild par visiem zaudējumiem (1772. un 1773.p.). Civillikuma 1779. pantā noteikts, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Tiesa atzīst, ka minētais CSNg ir ārpus līgumiskām attiecībām nodarītais zaudējums, turklāt ar Izziņu par CSNg ir atzīts, ka atbildētājs nav izpildījis Ceļu satiksmes noteikumu prasības, līdz ar to ir atbildīgs par zaudējumiem, kas radušies CSNg rezultātā.

Tiesa norāda, ka krimināllietā piespriestais sods ir tiek piemērots personai, kura ir atzīta par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, minētais neatbrīvo atbildētāju no zaudējumu atlīdzināšanas civiltiesiskā kārtībā.

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata, ka prasītājs ar lietā gūtajiem pierādījumiem ir zaudējumu 5575 EUR apmēru, kas radušies atbildētājam, izraisot ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā tika nodarīti bojājumi SIA "Rīgas Satiksme" piederošajam transportlīdzeklim un fiziskai personai.

Līdz ar to prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

[8] Saskaņā Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājam ir nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā parāda no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta b) apakšpunktu par celto prasību par 5575 EUR piedziņu ir maksājama valsts nodeva 457,64 EUR.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 457,64 EUR apmērā, izdevumi par publikācijas ievietošanu oficiālajā izdevējā "Latvijas Vēstnesis" 4,85 EUR.

Pamatojoties Civilprocesa likuma 42. pantu, Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. punktu, no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 EUR apmērā.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta otro daļu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 96. panta piekto daļu, 192., 193., 194. pantu,

nosprieda

apmierināt biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasību pret /pers. B/ par zaudējumu piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu biedrībai "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.

40008084453, pamatparādu 5575 EUR apmērā, un tiesas izdevumus – valsts nodevu 457,64 EUR apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,85 EUR, pavisam kopā piedzenot 6037,49 EUR (seši tūkstoši trīsdesmit septiņi *euro* 49 centi).

Atzīt biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr. 40008084453, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, 6 % gadā no piedzītās parāda summas, vienlaikus nosakot, ka saskaņā ar Civillikuma 1763. pantu procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Samaksa veicama biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr. 40008084453, norādītajā kontā: "Swedbank" AS, konta Nr. LV64HABA0551012441928.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 EUR.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi maksājami: Tiesu administrācijai, reģistrācijas Nr.90001672316, Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī norāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kodu – 21499 un lietas identifikācijas datus.

Maksājumu apliecinošus dokumentus par izdevumu samaksu valsts labā iesniegt Rīgas pilsētas tiesas kancelejā Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6.

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā, Jēzusbaznīcas ielā 6, Rīgā.

Tiesnese J.Peinberga

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU