Lietas Nr. C29719813
Lietas arhīva Nr. C-3457-14/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 16.septembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Valsts amatpersona, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret SIA /Nosaukums B/ par nomas parāda un līgumsoda piedziņu un

konstatēja

SIA /Nosaukums A/ cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret SIA /Nosaukums B/, kurā lūdz piedzīt no atbildētājas parādu Ls 138,24 par celtniecības tehnikas un instrumentu nomu saskaņā ar pušu starpā 2012.gada 31.oktobrī noslēgto sadarbības līgumu Nr.2012-1246, kā arī līgumsodu Ls 37,26 par samaksas nokavējumu.

Rakstveida paskaidrojumos atbildētāja norāda, ka prasību atzīst pilnā apmērā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē.

2013.gada 11.oktobrī pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības datumu 2014.gada 16.septembrī.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 2112.pantā noteikts, ka noma ir līgums, ar ko viena puse piešķir vai apsola otrai par zināmu nomas maksu kādas lietas lietošanu. Civillikuma 2141.pants nosaka nomnieka pienākumu maksāt nomas maksu līgumā noteiktos termiņos.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai izpildītu nepienācīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1717.panta otro daļu līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Savukārt Civillikuma 1720.pants paredz kreditora tiesību prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts vai līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

2012.gada 31.oktobrī starp pusēm noslēgts sadarbības līgums Nr.2012-1246, ar kuru prasītāja iznomājusi atbildētājai savā īpašumā esošās celtniecības tehnikas, būvtehnikas, instrumentu, piederumu, būvlaukumu aprīkojuma, pacēlāju, kā arī liftus un citu aprīkojumu, savukārt atbildētāja uzņēmusies pienākumu veikt nomas maksājumus atbilstoši izrakstītajiem rēķiniem 15 dienu laikā no rēķina izrakstīšanas datuma (lietas 10.-15.lapa, līguma 1.1., 4.1. un 4.5.punkts).

Līguma 4.8.punktā atbildētāja uzņēmusies pienākumu par maksājumu neveikšanu termiņā maksāt līgumsodu 0,5 % apmērā no nesamaksātās summas.

Atbildētāja par celtniecības tehnikas un instrumentu nomu nav samaksājusi atbilstoši izrakstītajiem rēķiniem 196,70 *euro* (Ls 138,24), par ko prasītāja aprēķinājusi līgumsodu Ls 53,02 *euro* (Ls 37,26). Atbildētāja parāda un līgumsoda apmēru atzīst.

Ņemot vērā minēto, no atbildētājas prasītājas labā, pamatojoties uz Civillikuma 2141., 1717. un 1720.pantu jāpiedzen parāds 196,70 *euro* un līgumsods 53,02 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētājas prasītājas labā jāpiedzen tiesas izdevumi 75,84 *euro*, ko veido valsts nodeva 71,14 *euro* (Ls 50) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* (Ls 3,30).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei /izsoles dienai/ saņemt no atbildētājas likumiskos procentus, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu uz sprieduma taisīšanas dienu ir 8,15 % no simta gadā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., $204.^{1}$ un $250.^{27}$ pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no SIA “Nosaukums B” SIA “Nosaukums A” labā parādu 196,70 *euro,* līgumsodu 53,02 *euro* un tiesas izdevumus 75,84 *euro,*

kopā 325,56 *euro* (Trīs simti divdesmit pieci *euro* 56 centi).

SIA “Nosaukums A” ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei /izsoles dienai/ saņemt no SIA /Nosaukums B/ likumiskos procentus (uz sprieduma pasludināšanas dienu 8,15 % no simta gadā) no nesamaksātās aizdevuma summas (196,70 *euro*).

Noteikt SIA “Nosaukums B” termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 5 (pieci) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Valsts amatpersona