Lieta Nr.C771288824
Lietas arhīva Nr. C-12888-24/78
ECLI:LV:RPT:2024:1010.C771288824.3.S

Rīgas pilsētas tiesa

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024. gada 10. oktobrī

Rīgas pilsētas tiesa, tiesnese Agnese Zemmere rakstveida procesā izskatīja civillietu PlusPlus Baltic OÜ pārstāvja Ārvalsts komersanta PlusPlus OÜ filiāles Latvijā vienkāršotās procedūras prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

[1] 2024. gada 13. jūnijā Rīgas pilsētas tiesā saņemts Prasītāja PlusPlus Baltic OÜ pārstāvja Ārvalsts komersanta PlusPlus OÜ filiāles Latvijā (turpmāk – Prasītāja pārstāvis) prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk – Atbildētājs).

Ar Rīgas pilsētas tiesas tiesneses 2024. gada 21. jūnija lēmumu prasības pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

[1.1] Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja 224,48 EUR, kas sastāv no galvenā parāda 115,00 EUR, parāda atgūšanas izdevumiem 7,00 EUR, procentiem par aizdevuma lietošanu 15,00 EUR par laiku no 26.02.2022. – 26.02.2023. , nokavējuma procentiem par pamatsummas kavējumu 78,64 EUR par laiku no 26.02.2022. – 06.07.2023., līgumsoda par kavētiem procentu maksājumiem 2,43 EUR par laiku no 26.02.2022. – 14.06.2022, likumiskajiem nokavējuma procentiem 6,41 EUR par laiku no 07.07.2023.-10.06.2024., kā arī visus tiesas izdevumus, un lūdz atzīt tam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Atbildētāja likumiskos 6% no piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1798., 1805., 1828., 1934., 1943.pantu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu un 250.^{21} pantu, 2024. gada 10. jūlijā Atbildētājam uz tobrīd aktuālo deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas.

[2.1] Tiesas noteiktajā termiņā, kā arī līdz civillietas izskatīšanas brīdim Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Atbildētājs iebildumus nav cēlis, lūgumus nav pieteicis.

[3] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas paziņojumu 2024. gada xx. septembrī Prasītājam uz elektroniskā pasta adresi un Atbildētājam uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai. Vienlaicīgi lietas dalībnieki tika informēti par saīsināta sprieduma saņemšanas vietu un laiku un par to, ka šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu. Tāpat lietas dalībniekiem izskaidrotas Civilprocesa likuma 250.^{25} panta 2.^{1} daļā paredzētas tiesības iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka savu pienākumu paziņot par lietas izskatīšanas laiku un vietu, kā arī par sprieduma pieejamības datumu, ir izpildījusi.

Noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi prasības pieteikumu un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka **prasība ir pamatota un apmierināma.**

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt minētā panta otrā daļa paredz, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā to, ka izskatāmā civillieta ir vienkāršotās procedūras lieta, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.1]] Atbilstoši Civillikuma 1402. pantam, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1533. panta pirmā daļā noteikts, ka līgums uzskatāms par galīgi noslēgtu tikai tad, kad starp līdzējiem notikusi pilnīga vienošanās par darījuma būtiskām sastāvdaļām (1470.p), ar nolūku savstarpēji saistīties.

No lietas materiāliem izriet, ka 2022. gada 26. februārī starp SIA "ViziaFinance" un Atbildētāju tika noslēgts kredītlīnijas līgums Nr.45513301-CL00 (turpmāk – Līgums), kas sastāv no vispārējiem un speciāliem noteikumiem, un ar kuru Atbildētājam tika piešķirta kredītlīnija un izsniedzamais aizdevums 115,00 EUR, kur izmaksātais aizdevums 100 EUR un ātrās izsniegšanas komisijas maksa 15,00 EUR.

Aizdevuma summa 100 EUR izsniegta, veicot pārskaitījumu uz Atbildētāja bankas kontu. Atbildētājam bija jāveic izmaksātās aizdevuma summas atmaksa saskaņā ar Līguma noteikumiem, kas noteikti Līguma II daļas 3.sada;ļa

Līguma vispārīgo noteikumu 2.1.punktā noteikts, ka līgums ir noslēgts uz nenoteiktu laiku un tā ietvaros Atbildētājs var saņemt atkārtotu aizdevumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbilstoši Civillikuma 1590. pantā noteiktajam, katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošanu īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās (Civillikuma 1934. pants).

Aizņēmējam jāatdod tādi pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis (Civillikuma 1943. pants).

Saskaņā ar Civillikuma 1838. pantu, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civillikuma 1793. panta 3. punktu, prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1798. pantu, par cesijas priekšmetu var būt visādi prasījumi, vienalga, vai tie izriet no līguma, vai no neatļautas darbības, starp tiem arī tādi, kuriem vēl nav iestājies termiņš, kā arī nosacīti un pat nākami un nedroši. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1801. pantu, cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina. Atbilstoši Civillikuma 1805. pantam, cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.

Neatmaksātās aizdevuma summas pamatošanai Prasītājs iesniedzis pielikumu pie cesijas līguma, kur norādīta cedētā pamatsumma 115,00 EUR, cedētie procenti 31,35 EUR, parāda piedziņas izdevumi 10 EUR, nokavējuma procenti 78,64 EUR, līgumsods 2,43 EUR, kā arī parāda aprēķinu, norādot, ka pēc Atbildētājs nav veicis nevienu maksājumu aizdevējam un pēc prasījuma tiesību iegūšanas Prasītājs nav no Atbildētāja saņēmis maksājumus saistību izpildei.

Pamatojoties uz minētajam tiesību normām, tiesa atzīst, ka prasība daļā par kredītlīnija līguma neatmaksātās (aizdevuma) pamatsummas parāda 115,00 EUR apmērā piedziņu no Atbildētāja par labu Prasītājam ir pamatota un apmierināma.

[4.2] Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētāja līgumiskos procentus par aizdevuma lietošanu 15,00 EUR par laiku no 26.02.2022. – 26.02.2023.

Kredītlīnijas līguma speciālajos noteikumos pielīgta aizdevuma lietošanas procentu likme mēnesī 3,67 %, procentu likme gadā 54,11%.

Līguma 3.1.punktā norādīts, ka klients maksā aizdevējam procentus par aizdevuma summas faktisko izmantošanas laiku.

Ar 2023. gada 6. jūlija paziņojumu par parādu un vienpusēju atkāpšanos no līguma aizdevējs atkāpies no līguma ar 06.07.2023.

Līgumisko procentu summas pamatošanai prasības pieteikumam pievienots prasības summas aprēķins.

Civillikuma 1753.pantā noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Atbilstoši Civillikuma 1757.pantam, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Atbildētājs saņemto un izlietoto aizdevuma summu nav atmaksājis, līdz ar ko no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenami līgumiskie lietošanas procenti 15,00 EUR par laiku no 26.02.2022. – 26.02.2023.

[4.3] Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētāja līgumsodu par kavētiem procentu maksājumiem 2.43 EUR apmērā par laiku no 26.02.2022. – 14.06.2022.

Kredītlīnijas līguma speciālajos noteikumos pielīgts līgumsods par procentu samaksas kavēšanu 1% apmērā dienā.

Līguma 3.6.punktā pielīgts, ka par katru maksājuma kavēšanas dienu klientam jāmaksā līgumsods par procentu samaksas kavēšanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. panta pirmo daļu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Atbilstoši Civillikuma 1716. panta otrajai daļai, līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā. Savukārt šī panta trešajā daļā noteikts, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Saskaņā ar Civillikuma 1717. pantu, līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1720. panta 2. punktu, kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Ievērojot iepriekš norādītās tiesību normas, tiesa atzīst, ka Prasītājs pamatoti uz Līguma pamata aprēķinājis Atbildētājam līgumsodu 2,43 EUR apmērā par laiku no 26.02.2022. – 14.06.2022., un prasība šajā daļā ir apmierināma.

[4.4] Prasītājs aprēķinājis un lūdz piedzīt no Atbildētāja nolīgtos nokavējuma procentus par pamatsummas samaksas kavēšanu 78,64 EUR par laiku no 26.02.2022. – 26.02.2023.

Kredītlīnijas līguma speciālajos noteikumos pielīgta nokavējuma procentu likme dienā 0,22 %, kas atbilstoši Līguma vispārējo noteikumu terminu skaidrojumam un Līguma 3.6.puntam tiek piemērota par aizdevuma summas atmaksas kavējumu.

Līgumisko procentu summas pamatošanai prasības pieteikumam pievienots prasības summas aprēķins.

Civillikuma 1753.pantā noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Atbilstoši Civillikuma 1757.pantam, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Atbildētājs saņemto un izlietoto aizdevuma summu nav atmaksājis, pieļāvis samaksas kavējumu, līdz ar ko no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenami nolīgtie nokavējuma procenti par pamatsummas samaksas kavēšanu 78,64 EUR par laiku no 26.02.2022. – 26.02.2023.

[4.5] Prasītājs aprēķinājis un lūdz piedzīt no Atbildētāja likumiskos procentus 6,41 EUR par laiku no 07.07.2023. – 10.06.2024.

Atbilstoši Civillikuma 1765. panta otrajā daļā noteiktajam, likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta (..) līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, ir seši procenti no simta gadā.

Civillikuma 1759. panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, šādos gadījumos: 1) par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem;

Ņemot vērā to, ka aizdevums netika atmaksāts, aizdevējs vienpusēji atkāpies no Līguma ar 06.07.2024., ir pamats aprēķināt un no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzīt likumiskos nokavējuma procentus no galvenā parāda summas par laiku no 07.07.2023. – 10.06.2024. 6,41 EUR atbilstoši Prasītāja iesniegtajam aprēķinam.

[4.6] Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētāja parāda atgūšanas izdevumus 7,00 EUR.

Saskaņā ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 2. panta 1. punktu, likuma mērķis ir reglamentēt kreditora un parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzēja tiesības un pienākumus parāda atgūšanas jomā. Saskaņā ar minētā likuma 3. panta septīto daļu, parāda atgūšanu cesionārs veic, ievērojot šajā

likumā paredzētās kreditora tiesības un pienākumus. Ja cesionārs prasījuma tiesības uz cesijas pamata ieguvis savas saimnieciskās vai profesionālās darbības ietvaros, uz cesionāru attiecināmas šajā likumā paredzētās parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzēja tiesības un pienākumi.

Lietas materiālos atrodas Prasītāja 2022. gada 4. augusta kreditora maiņas paziņojums, 2023. gada 6. jūlija paziņojums par parādu un vienpusēju atkāpšanos no līguma, 2023. gada 3. augusta kreditora maiņas paziņojums.

Ministru kabineta 2013 .gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktā un 2.1. apakšpunktā noteikts, parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus, kas atbilst šādam pieļaujamam apmēram: par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam, kurā sniegta informācija par parāda esību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības, un par nepieciešamajām darbībām parādnieka faktiskās kontaktinformācijas noskaidrošanai, ja parādnieks nav sasniedzams, – kopā ne vairāk kā septiņus euro.

Pamatojoties uz minētām tiesību normām, tiesa uzskata, ka no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenami parāda atgūšanas izdevumi 7,00 EUR apmērā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10. panta pirmo daļu, puses savas tiesības realizē sacīkstes formā. Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96. panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Ievērojot minēto, tiesai nav pamata apšaubīt Prasītāja norādīto pamatojumu, tajā skaitā, parāda apmēru un tā pamatotību, jo tas apstiprinās ar lietas materiālos esošajiem pierādījumiem. No prasības pieteikuma un lietas materiāliem kopumā nav redzams, ka Atbildētājs būtu izpildījis savas saistības pilnā apmērā un tā kā Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74. un $250.^{2\,3}$ pantā paredzētās tiesības – paskaidrojumus nav sniedzis, iebildumus pret prasību nav cēlis, prasības pieteikumā minētos faktus nav apstrīdējis un pretējus pierādījumus tiesai nav iesniedzis, līdz ar to secināms, ka Atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. [..]

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33. panta otro daļu tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Prasītājs, iesniedzot tiesā prasību, samaksājis tiesas izdevumus, kas sastāv no valsts nodevas 70,00 EUR apmērā, kas piedzenami no Atbildētāja par labu Prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktu ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu, tulkošanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu saistītie izdevumi.

Tiesa konstatē, ka lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,00 EUR, kas pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15.punktu piedzenami no Atbildētāja par labu Tiesu administrācijai.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda cita starpā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Civillikuma 1759. panta 1. punkts paredz, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Atbilstoši Civillikuma 1765. panta otrajā daļā noteiktajam, likumisko procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Civillietu departamenta 15.12.2021. senatoru kopsapulces lēmumā skaidrots, ka

lietas dalībniekiem, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu pienākas procenti par pamatparādu un par citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, ka arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

Pamatojoties uz minētām tiesību normām, tiesa atzīst Prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Atbildētāja likumiskos 6% gadā no visas piedzītās summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $204.^{1}$ pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgai izpildei termiņš - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā Civilprocesa likuma 1. pantu, 41. panta pirmo daļu, 97. pantu, 193. pantu, 195. pantu, $204.^{1}$ pantu, $250.^{25}$ pantu, $250.^{27}$pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu PlusPlus Baltic OÜ, reģistrācijas Nr. 12273105**,** kuru pārstāv Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OÜ filiāle Latvijā, parādu 224,48 EUR, kas sastāv no galvenā parāda 115,00 EUR, parāda atgūšanas izdevumiem 7,00 EUR, procentiem par aizdevuma lietošanu 15,00 EUR par laiku no 26.02.2022. – 26.02.2023., nokavējuma procentiem par pamatsummas kavējumu 78,64 EUR par laiku no 26.02.2022. – 06.07.2023., līgumsoda par kavētiem procentu maksājumiem 2,43 EUR par laiku no 26.02.2022. – 14.06.2022, likumiskajiem nokavējuma procentiem 6,41 EUR par laiku no 07.07.2023.-10.06.2024., un tiesas izdevumus 70,00 EUR, kopā 294,48 EUR (divi simti deviņdesmit četri euro un 48 centi).

Parāda samaksa veicama PlusPlus Baltic OÜ, reģistrācijas Nr. 12273105, AS "Swedbank" kontā Nr. LV76HABA0551041569842.

Atzīt PlusPlus Baltic OÜ, reģistrācijas Nr. 12273105, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no piedzītās summas (294,48EUR), no sprieduma labprātīgās izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Tiesu administrācijai ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9.00 EUR (deviņi euro)

apmērā. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi sprieduma labprātīgās izpildes termiņā maksājami, norādot šādus rekvizītus: Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģ. Nr. 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķis: 21499 EKK – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr. C771288824 (C-12888- 24/78).

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu Tiesas administrācijas labā, maksājumu apliecinošu dokumentu sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniegt Rīgas pilsētas tiesā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2024. gada 10. oktobra), t.i., līdz 2024. gada 21.oktobrim (ieskaitot). Uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48. panta ceturtās daļas otrais teikums.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta 2.^{3} daļu, tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., 2024.gada 11.novembrī.

Spriedumu, kas būs sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā, Rīgā, V.Seiles ielā 10, vai elektroniski rigas.pilseta@tiesas.lv, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Spriedums pieejams tiešsaistes sistēmā 2024.gada 10.oktobrī.

Tiesnese Agnese Zemmere

ŠIS DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU