Lietas Nr. 11120086515
Lietas arhīva Nr. K10-0348-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā, 2015. gada 17.decembrī

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētāja L.Kosoja
ar sekretāri K.Ivanova
piedaloties prokuroram K.Kalniņš
2015.gada 17.decembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 krimināllietu, kurā par četru noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas kvalificēti pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, apsūdzēts
/pers. D/, personas kods /personas kods/.

Ar Bauskas rajona tiesas 2015.gada 17.decembra lēmumu, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 475.panta pirmo daļu, apvienoti kriminālprocesi Nr. 11120099215 /pers. D/ apsūdzībā par divu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu un Nr. 11120086515 /pers. D/ apsūdzībā par divu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus , tiesa
k o n s t a t ē j a:

1. /pers. D/ ir izdarījis zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2015.gada 18.septembrī ap plkst.19.07, /pers. D/, būdams alkohola ietekmē, iegāja SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima", Pionieru ielā 2, Bauskā, un no novietnes, kas atrodas starp automatizētajām durvīm, mantkārīgu tieksmju vadīts, atklāti nozaga 10 kg iepakojumu sauso suņu barību "Darling vistas" EUR 11,99 vērtībā un iznesa no veikala, lai ar preci rīkotos kā ar savu.
Tādējādi, /pers. D/ nodarīja SIA „Maxima Latvija" zaudējumu EUR 11,99 apmērā.

Ar savu tīšu rīcību /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

2. Turklāt, /pers. D/ ir izdarījis zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2015.gada 18.septembrī ap plkst.19.10, /pers. D/, būdams alkohola ietekmē, iegāja SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima", Pionieru ielā 2, Bauskā, un no novietnes, kas atrodas starp automatizētajām durvīm, mantkārīgu tieksmju vadīts, atklāti nozaga 10 kg iepakojumu sauso suņu barību "Darling vistas" EUR 11,99 vērtībā un iznesa no veikala, lai ar preci rīkotos kā ar savu.
Tādējādi, /pers. D/ nodarīja SIA „Maxima Latvija" zaudējumu EUR 11,99 apmērā.

Ar savu tīšu rīcību /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēt mazāk smago noziegumu.

3. Turklāt, /pers. D/ ir izdarījis zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2015.gada 10.novembrī ap plkst.16.35 /pers. D/ būdams alkohola ietekmē, nolūkā izdar zādzību nelielā apmērā no veikala "Maxima", iegāja SIA „Maxima Latvija" veika „Maxima", kas atrodas Bauskā, Dārza ielā 20, kur, mantkārīgu tieksmju vadīts, slepeni n tirdzniecības zālē izvietotā preču plaukta, nozaga vienu 0,5 litru tilpuma degvīna „Berl Pšeņičnaja" 40% pudeli *4,49 euro* vērtībā, kuru nevienam neredzot paslēpa aiz drēbēm u nesamaksājot par to, bet ar nozagto degvīna pudeli rīkojoties kā ar savu, ap plkst.16.5 šķērsoja kases zonu.

Tādējādi /pers.D/ nozaga SIA „Maxima Latvija" piederošu mantu EUR 4,49 vērtībā, k ir neliela apmēra materiāls zaudējums.

Ar savu tīšu rīcību /pers.D/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā da paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

4. Turklāt, /pers.D/ ir izdarījis zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos

2015.gada 12.novembrī ap plkst.15.20 /pers. D/ būdams alkohola ietekmē, nolūkā izdar zādzību nelielā apmērā no veikala "Maxima", iegāja SIA „Maxima Latvija" veika „Maxima", kas atrodas Bauskā, Dārza ielā 20, kur mantkārīgu tieksmju vadīts, slepeni n tirdzniecības zālē izvietotā preču plaukta, nozaga vienu 0,7 litru tilpuma degvīna „Hlibnij Da klasična" 40% pudeli EUR 7,49 vērtībā un vienu 0,5 litru tilpuma degvīna "Hlibnij Da klasična" 40% pudeli EUR 7,59 vērtībā, kuras nevienam neredzot paslēpa aiz drēbēm u nesamaksājot par tām, bet ar nozagtajām degvīna pudelēm rīkojoties kā ar savām, a plkst.15.27 šķērsoja kases zonu.

Tādējādi /pers.D/ nozaga SIA „Maxima Latvija" piederošu mantu EUR 15,08 vērtīb kas ir neliela apmēra materiāls zaudējums.

Ar savu tīšu rīcību /pers.D/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā da paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Cietušais SIA "Maxima Latvija" pirmstiesas kriminālprocesa laikā iesniedzis kaitējuma kompensācijas pieteikumus attiecīgi EUR 23,98 un EUR 4,49 apmērā.

Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzētais savu vainīgumu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina. Atzina cietušā iesniegtos kaitējuma kompensācijas pieteikumus. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav nepieciešama. Apsūdzētā viedokli atbalstīja prokurors K.Kalniņš, bet cietušā pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.

Tādēļ, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vainīgums ir pierādīts ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā noziedzīgās darbības 2015.gada 18.septembrī plkst.19.07 un 19.10 , 2015.gada 10. un 12.novembrī pamatoti ir kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, jo /pers. D/ katrā konkrētā gadījumā ir prettiesiski un bez atlīdzības paņēmis t.i. nozadzis svešu mantu, kuras vērtība nepārsniedz vienas minimālās mēnešalgas apmēru.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to atļauj Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētais ir sodāms.

Vienlaicīgi tiesa atrod, ka ir pieļauta pārrakstīšanās kļūda 2015.gada 12.novembrī inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas aprakstā, jo 0,5 litru degvīna pudeles "Hlibnij Dar klasična" vērtība ir EUR 7,59 nevis EUR 7,99 (l.l.6). Tiesa šo kļūdu labo, jo tādējādi /pers. D/ stāvoklis netiek pasliktināts. Kopējā nozagto abu degvīna pudeļu vērtība ir norādīta pareizi

Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir izdarījis četrus mazāk smagus noziegumus (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), kā arī viņa personu raksturojošos materiālus, ka agrāk sodīts vienu reizi (lietas 41.lapa). Sods izciests. Sodāmība dzēsusies. Līdz ar to apsūdzētais atzīstams par agrāk nesodītu. 2015.gadā trīs reizes saukts pie administratīvās atbildības un sodīts, tai skaitā divas reizes par fizisku un emocionālu vardarbību pret bērnu un vienu reizi par maznozīmīga miesas bojājuma tīšu nodarīšanu (l.l.25). Ir persona ar deklarētu dzīves vietu. Strādā gadījuma darbus. Apgādībā it kā atrodas divi mazgadīgi bērni, taču pēc apsūdzētā vārdiem sniedzot bērniem materiālu atbalstu neregulāri, kad to paprasot.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajam par katru viņa izdarīto noziedzīgo nodarījumu nosakāms Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros piespiedu darba veidā, jo šāds sods sabiedrībai ir lietderīgāks un audzinošāks nekā brīvības atņemšanas sods. Tā kā apsūdzētais strādā gadījuma darbu un tiesai nav zināmi viņa ienākumi, tad tiesa nevar noteikt sodu naudas soda veidā.

Nosakot soda mēru par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu tiesa ņem vērā ar apsūdzētā darbībām cietušajam radītā mantiskā zaudējuma apmēru, apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli, ka savu vainīgumu viņš ir vaļsirdīgi atzinis un izteica nožēlu par izdarīto (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa).

Atbildību pastiprina, ka visi noziedzīgie nodarījumi izdarīti alkoholisko dzērienu ietekmē (Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punkts).

Nosakot soda mēru tiesa ņem vērā arī faktu, ka /pers. D/ ir izvairījies no tiesas, jo 2015.gada 25.novembrī plkst.09:30 neieradās uz tiesas sēdi krimināllietā, kura nodota tiesai neatliekamības kārtībā, lai gan par tiesas sēdes datumu un laiku viņam bija paziņots likumā noteiktā kārtībā. Arī uz tiesas sēdi 2015.gada 17.decembrī plkst.09:00 apsūdzētais neieradās bez attaisnojošiem iemesliem un tikai pateicoties policijas darbinieku atsaucībai tiesa varēja abus kriminālprocesus apvienot un iztiesāt.

Galīgais sods par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. D/ ir nosakāms piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu. Tiesas ieskatā sodi ir daļēji saskaitāmi.

/pers. D/ pirmstiesas kriminālprocesā piemērotie drošības līdzekļi uzturēšanās noteiktā vietā (lietas 33. un 26. lapa) ir atstājami līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Ievērojot Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas, 351.panta 4. [1] daļas, 352.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumus, tiesa atrod cietušā prasību kompensēt radīto mantisko zaudējumu EUR 23,98 apmērā un EUR 4,49 apmērā par pamatotu un apmierināmu, jo to veido nozagtās sausās suņu barības kopējā vērtība un 2015.gada 10.novembrī nozagtās degvīna pudeles vērtība. Kaitējuma atlīdzināšanas pienākums EUR 28,47 apmērā uzliekams apsūdzētajam /pers. D/ (Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punkts).

Četri diski ar videonovērošanas ierakstiem ir uzglabājami kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.

Ņemot vērā iepriekšminēto, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2015.gada 18.septembrī plkst.19:07, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 60 (sešdesmit) stundas.

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2015.gada 18.septembrī plkst.19:10, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 70 (septiņdesmit) stundas.

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2015.gada 10.novembrī plkst.16:35, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 80 (astoņdesmit) stundas.

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2015.gada 12.novembrī plkst.15:20, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 100 (simts) stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitot noteiktos sodus, galīgo sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. D/ noteikt piespiedu darbs 200 (divi simti) stundas.

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanās noteiktā vietā atstāt līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

SIA "Maxima Latvija" kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt. Piedzīt no /pers.D/ SIA "Maxima Latvija " labā EUR 28,47 (divdesmit astoņi euro četrdesmit septiņi euro centi).

Četrus diskus ar videonovērošanas ierakstiem uzglabāt kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese L.Kosoja