Kr.l. Nr.19730009123
Lietvedības Nr. K77-1081-24/10

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā 2024.gada 6.februārī

Rīgas pilsētas tiesa,
tiesnese A.Dmitrenoka,
ar sekretāri S.Daujati,
piedaloties prokurorei D.Botterei,
aizstāvei B.Mūrniecei
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, un

k o n s t a t ē j a

/pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos:

2023.gada 16.maijā ap plkst.19.05, /pers. C/ atrodoties SIA "/nosaukums/" veikalā "/nosaukums A/" /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma veikt preču zādzību. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. C/ no preču plaukta paņēma degvīna pudeli "Morosha Spring" 14,99 EUR vērtībā, noplēsa no paņemtās degvīna pudeles drošības uzlīmi un paslēpa to virsjakas iekšējā kabatā. Pēc tam, /pers. C/ devās ārā no veikala, nesamaksājot par paslēpto preci.

Ar savām darbībām /pers. C/ slepeni nolaupīja SIA "/nosaukums/" piederošo mantu 14,99 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos:

2023.gada 16.maijā ap plkst.19.55, /pers. C/ atrodoties SIA "/nosaukums/" veikalā "/nosaukums A/" /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma veikt preču zādzību. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. C/ no preču plaukta paņēma degvīna pudeli "Morosha Spring" 14,99 EUR vērtībā, noplēsa no paņemtās degvīna pudeles drošības uzlīmi un paslēpa to virsjakas iekšējā kabatā. Pēc tam, /pers. C/ devās ārā no veikala, nesamaksājot par paslēpto preci.

Ar savām darbībām /pers. C/ slepeni nolaupīja SIA "/nosaukums/" piederošo mantu 14,99 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos:

2023.gada 2.jūnijā ap plkst.21.15, /pers. C/ atrodoties SIA "/nosaukums/" veikalā "/nosaukums A/" /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma veikt preču zādzību. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. C/ no preču plaukta paņēma degvīna pudeli "Morosha Spring" 14,99 EUR vērtībā, noplēsa no paņemtās degvīna pudeles drošības uzlīmi un paslēpa to virsjakas iekšējā kabatā. Pēc tam, /pers. C/ devās ārā no veikala, nesamaksājot par paslēpto preci.

Ar savām darbībām /pers. C/ slepeni nolaupīja SIA "/nosaukums/" piederošo mantu 14,99 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos:

2023.gada 3.jūnijā ap plkst.13.10, /pers. C/ atrodoties SIA "/nosaukums/" veikalā "/nosaukums A/" /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma veikt preču zādzību. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. C/ no preču plaukta paņēma degvīna pudeli "Morosha Spring" 14,99 EUR vērtībā, noplēsa no paņemtās degvīna pudeles drošības uzlīmi un paslēpa to virsjakas iekšējā kabatā. Pēc tam, /pers. C/ devās ārā no veikala, nesamaksājot par paslēpto preci.

Ar savām darbībām /pers. C/ slepeni nolaupīja SIA "/nosaukums/" piederošo mantu 14,99 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē /pers. C/ sevi par vainīgu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā, pieteica lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Tiesa, noklausījusies prokurora un aizstāvja viedokli, iepazinusies ar lietas materiāliem atzīst, ka lietā iespējams neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa materiālu pārbaudes rezultātā ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, strīds par kaitējuma kompensāciju nepastāv, līdz ar ko, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, lietā iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi, atzīstot /pers. C/ par vainīgu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (četri noziedzīgie nodarījumi). Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu, pierādījumu analīze un to uzskaitījums tiesas spriedumā nav nepieciešams.

Pamatojoties uz minēto tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers. C/ darbības, kas izpaudās kā zādzība nelielā apmērā, (kas izdarīta 16.05.2023. plkst.19.05, 16.05.2023. plkst.19.55, 02.06.2023. plkst.21.15, 03.06.2023. plkst.13.10) satur Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvu.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 7.panta trešo daļu un 9.pantu, tiesa noskaidrojusi, ka /pers. C/ tīši izdarīja četrus mazāk smagus noziedzīgus nodarījumus. Noziedzīgo nodarījumu sabiedriskā bīstamība izpaužas tajā apstāklī, ka tiek apdraudētas personu mantiskās intereses.

Izpētot /pers. C/ personību noskaidrots, ka viņa ir LR nepilsonis, ar pamatskolas izglītību, neprecējies, apgādājamo personu nav, nestrādā, agrāk sodīts.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli visos inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu atzinis pilnībā, izdarīto nožēlo.

Par atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punkta tiesa visos inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos /pers. C/ atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Nosakot soda veidu un mēru /pers. C/ tiesa ņem vērā viņa personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izpētot /pers. C/ personību konstatēts, ka viņš agrāk vairākkārtīgi sodīts par mantisku noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu. /pers. C/ nav radusies izpratne par savu darbību prettiesiskumu, viņš nav kļuvis par likumpaklausīgu sabiebrības locekli, bet turpinājis izdarīt jaunus mantiska rakstura noziedzīgus nodarījumus.

Tiesa tāpat ņem vērā to, ka par iepriekš /pers. C/ veiktajiem mantiskajiem noziegumiem noteiktais alternatīvais soda veids sabiedriskais darbs nav devis vēlamo rezultātu, no noteiktajām 420 sabiedriskā darba stundām /pers. C/ nostrādājis vien 31 stundu. Tiesas ieskatā /pers. C/ vajadzīgos secinājumus sev nav izdarījis, turpina izdarīt prettiesiskas darbības.

Nolūkā panākt Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi, kā arī lai panāktu, ka /pers. C/ tiek pakļauts soda piespiedu ietekmei tādā mērā, kas atbilst izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturam un kaitīgumam, veicinātu paša vainīgā un arī citu sabiedrības locekļu pārliecību pildīt un ievērot uzvedības, morāles un likuma normas, soda veids par katru no izdarītajiem noziegumiem /pers. C/ nosakāms Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzētais pamatsods īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, jo cits soda veids nenodrošina to, ka /pers. C/ pildītu likumus un atturētos no prettiesisku darbību izdarīšanas.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā /pers. C/ personību, izdarītā noziedzīgā nodarījuma smagumu, nodarītā kaitējuma apmēru, viena atbildību mīkstinošā apstākļa esamību un viena pastiprinoša apstākļa konstatēšanu visos inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos. Tiesa atzīt par pamatotu /pers. C/ noteikt piemērojamā soda veidu virs Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā noteiktā minimālā soda, nosakot /pers. C/ par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi.

Lietā cietušais SIA "/nosaukums/" pieteicis materiāla rakstura kaitējuma kompensāciju 59,96 EUR.

Kriminālprocesa likuma 22.pantā noteikts, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, ņemot vērā tās morālo aizskārumu, fiziskās ciešanas un mantisko zaudējumu, tiek garantētas procesuālās iespējas morālās un materiālās kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmo daļu kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Tiesa uzskata, ka SIA "/nosaukums/" pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija ir pamatota un apmierināma.

Izlemjot jautājumu par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 2.punktu, noteikt, ka lietiskie pierādījumi DVD disku pēc sprieduma spēkā stāšanās atstājami pie krimināllietas materiāliem.

Tiesas sēdē pēc norīkojuma aizstāvības nodrošināšanai /pers. C/ piedalījās zvērināta advokāta palīgs R.Riekstiņa, kā arī zvērināta advokāte B.Mūrniece, kurām saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493, par veikto darbu pienākas atlīdzība no valsts budžeta līdzekļiem. Ņemot vērā to, ka apsūdzētais nav maznodrošināta vai darba nespējīga persona, procesuālie izdevumi par aizstāvības nodrošināšanu valsts labā piedzenami no /pers. C/.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 512., 514., 520., 530. panta tiesa

n o s p r i e d a

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 16.05.2023.plkst.19.05) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 16.05.2023.plkst.19.55) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 02.06.2023.) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 03.06.2023.) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, otro daļu, daļēji saskaitot noteiktos sodus, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, sodu /pers. C/ noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu pie noteiktā soda pilnībā pievienot sodu, kas nav izciests pēc 2022.gada 29.augusta Zemgales rajona tiesas sprieduma un galīgo sodu /pers. C/ noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem un sabiedrisko darbu 336 (trīs simti trīsdesmit sešas) stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro prim daļu piespriestais sods sabiedriskais darbs izpildāms patstāvīgi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto, piekto daļu soda termiņā /pers. C/ ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2023.gada 4.jūnija plkst.11.10 līdz 2023.gada 6.jūnija plkst.08.20, kas atbilst 2 (divām) brīvības atņemšanas dienām, kā arī apcietinājumā pavadīto laiku no 2024.gada 11.janvāra līdz šī sprieduma spēkā stāšanās dienai.

/pers. C/ piemēroto drošības līdzekli apcietinājumu atstāt līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/nosaukums/" materiālā kaitējuma kompensāciju 59,96 EUR (piecdesmit deviņi *euro* 96 centi).

Noteikt kaitējuma kompensācijas labprātīgu samaksas termiņu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumu uzdevuma apliecinājums par veikto kaitējuma kompensācijas samaksu iesniedzams Rīgas pilsētas tiesas kancelejā sprieduma labprātīgas izpildes termiņā.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij procesuālos izdevumus par aizstāvja pakalpojumiem 180 EUR (viens simts astoņdesmit *euro*).

Noteikt procesuālo izdevumu labprātīgu samaksu 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Procesuālie izdevumi, kas saistīti ar juridisko palīdzību iemaksājami kontā Nr.LV05TREL819045814800B, norādot, kā maksājuma saņēmēju Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, BIC kods TRELLV22, EKK F22010010, iemaksas mērķī norādot krimināllietas numuru 19730009123.

Maksājumu uzdevuma apliecinājums par veikto procesuālo izdevumu samaksu iesniedzams Rīgas pilsētas tiesas kancelejā sprieduma labprātīgas izpildes termiņā.

Lietiskos pierādījumus DVD disku, kas atrodas pie krimināllietas materiāliem pēc sprieduma spēkā stāšanās atstāt glabāties pie krimināllietas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, bet procesa dalībnieki 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā pēc pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu Rīgas pilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2024.gada 5.marts.

Tiesnese A.Dmitrenoka