Lietas Nr. C24127216
Lietas arhīva Nr. C-1272-16/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2016. gada 26. jūlijā

Ogres rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,
rakstveida procesā izskatījusi fiziskās personas /pers. A/ (/pers. A/) maksātnespējas procesa pieteikumu,
konstatēja:

2016.gada 18.jūlijā Ogres rajona tiesā iesniedza maksātnespējas procesa pieteikumu.

/pers. A/ pieteikumā norādījusi, ka starp viņu un AB "SEB banka" tika parakstīts Aizdevuma līgums, saskaņā ar kuru viņai tika izsniegts naudas aizdevums. AB "SEB banka" izvērtēja parādnieka maksātspēju un aizdevuma atgriešanas iespējas.

Parādnieks ir saņēmis /pers. C/ 2016.gada 8.jūlija izziņu, saskaņā ar kuru Parādnieka neizpildītās parādsaistības pret AB /Nosaukums A/ sastāda EUR 94863,28.

Parādniekam uz šo brīdi nav pastāvīgu ienākumu, līdz ar to nav iespējas norēķināties ar kreditoru, kas ir par pamatu finansiālām grūtībām. Parādniekam nepieder manta, kuru pārdodot būtu iespējams norēķināties ar kreditoru, līdz ar to piedziņa no Parādnieka nav iespējama.

Parādnieka parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, ir pret AB "SEB banka", saskaņā ar tiesu izpildītāja Valsts amatpersona 2016.gada 8.jūlija izziņu Parādnieka neizpildītās parādsaistības sastāda EUR 94863,28; pret /pers. D/, saskaņā ar tiesu izpildītāja Valsts amatpersona 2016.gada 8.jūlija izziņu Parādnieka neizpildītās parādsaistības sastāda EUR 4246,29.

Visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda EUR 99109,57. Šīs parādsaistības kopā ir lielākas par EUR 5000,00 un atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētajai pazīmei. Parādniekam nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

/pers. A/ norādījusi, ka viņai nepieder nekustamie īpašumi, kapitāla daļas uzņēmumos, transportlīdzekļi, akcijas un vērtspapīri, nepieder cita manta (izņemot Maksātnespējas likuma 128.panta ceturtajā daļā minētā manta), manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā. Viņa nesastāv laulībā, laulības līgums un uztura līgumi nav noslēgti. Saskaņā ar Latvijas Republikas Valsts ieņēmumu dienesta izdoto izziņu viņa atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam subjektam un saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izdoto izziņu nav individuālais komersants. Viņa ir iemaksājusi administratora depozītu EUR 740.00, uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi, jo pēdējo 10 gadu laikā viņai nav piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības. Norāda, ka Maksātnespējas procesam ir piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi, jo parādnieka kreditori atrodas ārpus Latvijas Republikas.

Pamatojoties uz augstāk minēto, Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 363.$^{22-25}$ pantu un 363.^{27}pantu, /pers. A/ lūdz pieņemt pieteikumu, ierosināt maksātnespējas procesa lietu un pasludināt viņas maksātnespējas procesu.

Ar Ogres rajona tiesas tiesneša 2016.gada 19.jūlija lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzina, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Ar pieteikumam pievienoto Valsts ieņēmumu dienesta 11.07.2016. izziņu Nr.31.1-8.62.3/84194 ir pierādīts, ka /pers. A/ 2012.gada 24.janvārī ir reģistrēta kā LR nodokļu maksātāja (lietas 18.lapa).

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro*.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatēja, ka /pers. A/ ir Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme, proti, viņai un nav iespēju nokārtot parādsaistības EUR 99109,57 apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš, t.sk., EUR 94863,28 apmērā pret AB "SEB banka", kurām 17.10.2012. ir iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības pārsniedz 5000 *euro*. Minēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar pieteikumam pievienoto Lietuvas Republikas tiesu izpildītāja Valsts amatpersona 2016.gada 8.jūlija izziņu Nr. S-8562 (lietas 11.lapa).

Pie /pers A./norādītajiem apstākļiem, kad viņai uz doto brīdi nav ienākumu un mantas, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apmērā, no Valsts ieņēmumu dienesta 11.07.2016. izziņas Nr.31.1-8.62.3/84194 redzams, ka laikā no 01.01.2014. līdz 28.10.2015. viņa nav guvusi ienākumus, no 29.10.2015. līdz 31.12.2015. viņa guvusi ienākumus EUR 1040.00, no 01.01.2016. līdz 31.03.2016. – EUR 1425,00, no 01.04.2016. nav informācijas (lietas 18.lapa), no Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 13.07.2016. izziņas Nr.16/1390087 redzams, ka laikā no 2012.gada jūlija līdz 2012.gada 30.augustam guvusi ienākumus EUR 29.88, no 2015.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 31.decembrim – EUR 1040.00, no 2016.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 31.martam – EUR 1425,00 (lietas 17.lapa) un viņai nav citas mantas, ko apliecina izziņas no publiskajiem reģistriem (lietas 14.-16.lapa), ir secināms, ka /pers. A/ nav iespēju nokārtot iepriekš minētās parādsaistības, t.i., viņai ir finansiālas grūtības.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteikumam pievienotais AS "Norvik Banka" 2016.gada 14.jūlija kases ieņēmuma orderis apliecina, ka /pers. A/ ir iemaksājusi Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā depozītu nepieciešamajā, t.i., EUR 740.00, apmērā (lietas 19.lapa).

/pers. A/ pieteikumā norādījusi, ka viņai pēdējo 10 gadu laikā nav piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības.

Ieskatoties Tiesu informācijas sistēmā, redzams, ka /pers. A/ maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības, iepriekš nav pasludināts, līdz ar ko konstatējams, ka uz viņu nav attiecināms minētais maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojums.

Ņemot vērā Civilprocesa likuma 363.[23] pantā, 363.[27] panta otrajā daļā un Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā noteikto, izskatot maksātnespējas procesa pieteikumu, tiesa nevērtēja citu Maksātnespējas likuma 130.pantā norādīto maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu esamību attiecībā uz parādnieku sekojošu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 363.[23] pants neparedz parādniekam, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, norādīt un pierādīt maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu neesamību attiecībā uz viņu.

Civilprocesa likuma 363.[23] panta otrā daļa neparedz tiesas pienākumu pārbaudīt, vai attiecībā uz parādnieku pastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, izņemot minētā panta 3.punktā noteikto.

Savukārt, Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā ir paredzētas kreditoru tiesības divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

Civilprocesa likuma 363.[2] panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2016.gada 21.jūlijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā iecelt sertificētu administratori /pers. J/ (lietas 22.lapa).

Tā kā tiesas rīcībā nebija pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzina, ka /pers. J/ ir ieceļama par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Ņemot vērā, ka parādnieka kreditori atrodas Lietuvas Republikā un parādnieka galveno interešu centrs atrodas Latvijā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[21] pantu un 363.[13] panta piekto daļu uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu un Civilprocesa likuma 190., 193., 363.[21] pantu, 363.[13] panta piekto daļu un 363.[27] pantu tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers A./(/pers. A/), personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori /pers. J/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00425, adrese – /adrese/, par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Uzsākt Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1.punktā noteikto maksātnespējas procedūru.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā tā sastādīšanas dienā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) D.Plaudis

NORAKSTS PAREIZS
Ogres rajona tiesas tiesnesis D.Plaudis
Ogrē 2016. gada 26. jūlijā