Lieta nr.C69 2251 22
ECLI:LV:KURT:2022:1109.C69225122.4.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Liepājā /datums/

Kurzemes rajona tiesa, tiesnese Aija Pomerance, izskatīja rakstveida procesā civillietu /Nosaukums A/ pilnvarotā pārstāvja sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu un

konstatēja:

[1] Prasītājas /Nosaukums A/ pilnvarotā pārstāve sabiedrība ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/" cēlusi Kurzemes rajona tiesā vienkāršotas procedūras prasību ( vēlākiem precizējumiem) pret atbildētāju /pers. A/ par parāda 240,47 EUR piedziņu, saistībā ar sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums C/" un atbildētāju /datums/noslēgtā kredītlīnijas līguma Nr./numurs/ saistību neizpildi un prasītājas prasījuma tiesībām pamatojoties uz /datums/noslēgto Cesijas līgumu nr. /numurs/.

Prasība celta, tai skaitā uz Civillikuma 1402., 1587., 1756., 1763., 1934., 1943.pantu.

[2] Prasība celta Civilprocesa likuma 30.$^{3}$ nodaļas kārtībā, kā vienkāršotas procedūras prasība.

[3] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa taisa saīsināto spriedumu ( bez aprakstošās un motīvu daļas).

[4] Tiesa pievienojas tiesību doktrīnā paustajam viedoklim, ka pierādīšanas pienākumu sadales pamatā ir princips – *ei incumbit probatio qui dicit, non qui negat* (jāpierāda, pierādījumi jāiesniedz tam, kurš apgalvo, un nevis tam, kurš noliedz). Tādējādi *onus probandi* vispirms gulstas uz prasītāju, kurš griežas tiesā ar lūgumu aizsargāt aizskartās tiesības. Līdz brīdim, kamēr prasītājs nav pierādījis ( savu prasījumu pamatotību), atbildētājam nekas nav jāpierāda, viņš prasību var noliegt neatzīt, bez jebkādiem pierādījumiem *( A.Līcis, Prasības tiesvedība un pierādījumi, TNA, 2003.lpp.72).*

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10.pantu puses savas civilprocesuālās tiesības realizē sacīkstes formā, tas nozīmē, ka pašas sniedz tiesai pierādījumus tiem apgalvojumiem, kurus izsaka.

Tiesību doktrīnā atzīts, ka [..] tiesa var apspriest prasījuma pamatotību vai nepamatotību vadoties vienīgi no tiem faktiem un apstākļiem, kurus puses norādījušās, kā prasības, pretprasības vai iebildumu pamatu *( Civilprocesa likuma komentāri. Trešais papildinātais izdevums. Sagatavojis autoru kolektīvs prof. K.Torgāna vispārējā zinātniskā redakcijā, Rīga, 2006., 280., lapa).*

[6] Prasība ir apmierināma daļēji, t.i. apmierināma 188,34 EUR apjomā pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1934., 1943.pantu, bet noraidāma 55,31 EUR apjomā Civilprocesa likuma 8., 10., 93.panta izpratnē.

[7] No atbildētāja par labu prasītājai pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, 41.panta pirmo daļu piedzenami izdevumi 70 EUR un par labu valstij izdevumi 13 EUR.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, 2021.gada 15.decembra Senāta civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumā noteiktajam, Civillikuma 1765.pantam, prasītājai un valstij nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no visām tām par labu piespriestām summām.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.$^{1}$ pantam, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 10., 34., 41., 195., 204.$^{1}$ pantu, 250.$^{27}$ pantu tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums A/ reģ.nr./reģistrācijas numurs/ (/vieta/) parādu 188,34 EUR, tai skaitā: pamatparāds 181,34 EUR, parāda atgūšanas izdevumi 7 EUR, kā arī piedzīt izdevumus 70 EUR, kopā piedzīt 258,34 EUR.

Noraidīt prasību 55,31 EUR apjomā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij izdevumus 13 EUR, kurus jāieskaita Tiesu administrācijas kontā, Valsts kase, TRELLV22, konta nr./konta numurs/.

Par labu /Nosaukums A/ piespriesto maksājumu samaksa veicama pilnvarnieka sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/", reģ. nr. /reģistrācijas numurs/, kontā nr. /konta numurs/ AS "Swedbank" .

Atzīt /Nosaukums A/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (pēdējai izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus 6% gadā no visas tai par labu piespriestās summas, nepārsniedzot tās apjomu.

Atzīt valsts tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei ( pēdējai izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus no tai par labu piespriestās summas, nepārsniedzot tās apmēru.

Noteikt /pers. A/ visu piespriesto maksājumu labprātīgas nomaksas 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā /datums/.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai ( 10 dienas) un neviena no pusēm nav iesniegusi pilna sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses ir tiesīgas 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pieejamības dienas tiešsaistes sistēmā iesniegt pilna sprieduma sastādīšanas lūgumu. Minēto

tiesību realizēšanas gadījumā pilns spriedums tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā /datums/. Šo spriedumu puses tiesīgas pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.$^{2}$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Pomerance