Lietas arhīva Nr. C-0507-23/6
ECLI:LV:KURT:2023:0201.C69380122.3.S

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Liepājā 2023.gada 1.februārī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnesis Arnis Lapiņš
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu OÜ "/Nosaukums A/" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] /datums/ prasītājs OÜ "/Nosaukums A/" cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda 1357,66 EUR, kas izriet no /datums/noslēgtā kredītlīnijas līguma Nr./Numurs/, līgumisko nokavējuma procentu par laika posmu no /datums/līdz /datums/82,47 EUR, likumisko nokavējuma procentu par laika posmu no /datums/līdz /datums/17,63 EUR, līgumsoda 82,47 EUR, parāda atgūšanas izdevumu 7 EUR un tiesas izdevumu piedziņu, lūdzot atzīt tiesības saņemt 6% gadā no piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildes dienai. Prasība pamatota uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1720., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1804., 1943., 1945., 1946.panta pirmo daļu. Prasītājs prasījuma tiesības ieguvis ar 2022.gada 25.marta cesijas līgumu Nr./Numurs/.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} pantam prasības pieteikums tika nosūtīts atbildētājam.

Motīvu daļa

[3] Novērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759.panta pirmo punktu, 1765.panta pirmo daļu, 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1838., 1843., 1934, 1943., 1946.pantu.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 230,95 EUR apmērā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 EUR apmērā.

[6] Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no piedzītās summas.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 193., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods, par labu OÜ "/Nosaukums A/", /Valsts/ reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pamatparādu 1357,66 EUR, līgumiskos nokavējuma procentus par laika posmu no /datums/līdz /datums/82,47 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laika posmu no /datums/līdz /datums/17,63 EUR, līgumsodu 82,47 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 7 EUR un tiesas izdevumus 230,95 EUR apmērā.

Atzīt OÜ "/Nosaukums A/" tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās summas, bet to pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītāja norādītā kontā /konta numurs/, "Swedbank" AS.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 EUR apmērā. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22; Konta Nr.LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis – kods 21499, procesa dalībnieka personas dati.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 28.februārī.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Tiesnesis A.Lapiņš