Lietas Nr. C15266615
Lietas arhīva Nr. C-2666-15/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2015. gada 10. novembrī

Jelgavas tiesa: tiesnese K. Zaura

izskatīja rakstveida procesā SIA /Nosaukums A/, vienotās reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, maksātnespējas pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2015. gada 28. oktobrī Jelgavas tiesā saņemts SIA /Nosaukums A/ (turpmāk arī Pieteicējs) maksātnespējas pieteikums, kurā lūdz pieņemt un pasludināt SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa lietu; pasludināt Pieteicēja maksātnespējas procesu. Savukārt 2015. gada 2. novembrī Jelgavas tiesā no Pieteicēja pārstāvja saņemts pieteikums trūkumu novēršanai.

Pieteikumā norādīts, ka SIA "/Nosaukums A/" ierakstīta Komercreģistrā 2011. gada 26. aprīlī. Pieteicēja pamatkapitāls ir 2 828 EUR, galvenais darbības veids ir galdnieku darbi, PVC logu un durvju uzstādīšana. Norādīts, ka sākot no 2013. gada bizness bija ir nerentabls. Finanšu krīze, konkurence, klientu skaita samazināšana negatīvi iespaidoja sabiedrības darbību. Sabiedrībai uzkrājās zaudējumi, izveidojās parādi piegādātājiem un darbuzņēmējiem, ir nodokļu parādi valstij. Kopējā parādu summa pret kreditoriem sastāda 77 277 EUR un tā pārsniedz aktīvus, kas pēc stāvokļa uz 2015. gada 30. septembri ir 43 680 EUR. Pieteicēja pašu kapitāls uz 2015. gada 30. septembri ir negatīvs -33 597 EUR. Pieteicēja rīcībā nav pietiekošu aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus, no kuriem būtu iespējams nosegt iepriekš norādīto kopējo parādu, turklāt kavēto maksājumu līgumsoda parāds turpina pieaugt. Apmaksāt parādus kreditoriem Pieteicējs nevar, vienoties ar kreditoriem par parādu dzēšanu nav iespējam, sakarā ar to iekrājās un pieauga jau esošie parādi. Jau ilgu periodu nekāda peļņa no sabiedrības darbības netiek gūta. Pieteicējam nav iespējas turpināt saimniecisko darbību, lai iegūtu līdzekļus savu parādu dzēšanai.

Norādīts, ka Pieteicēja galveno interešu centrs Padomes regulas Nr. 1346/2000 izpratnē ir Latvijas Republika. Attiecībā uz Pieteicēja maksātnespējas procesu piemērojama Padomes regula Nr. 1346/2000, jo Pieteicējam Igaunijā pieder viens uzņēmums /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese/.

Norādīts, ka vienošanās ar kreditoriem nav noslēgta, tiesiskās aizsardzības procesa lieta nav ierosināta. Par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu paziņots Pieteicēja dalībniekam Lietuvas Republikā reģistrētai sabiedrībai /Nosaukums C/reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese/.

Ņemot vērā Pieteicēja smago finansiālo stāvokli, to, ka no Pieteicēja aktīviem nav un nebūs iespējams segt visas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, tika pieņemts lēmums par sabiedrības maksātnespējas procesa uzsākšanu.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktu, 60. panta pirmās daļas 2. punktu un trešo daļu, 62. panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 363.^{3} pantu.

Ar Jelgavas tiesas tiesneses 2015. gada 3. novembra lēmumu SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas pieteikums pieņemts un ierosināta maksātnespējas procesa lieta. Lieta tika nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā 2015. gada 10. novembrī.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Ar Uzņēmumu reģistra 2015. gada 22. oktobra izziņu Nr. 7-3-193436 (lielas 13. lapa) un Pieteicēja valdes locekļu sarakstu (lietas 14. lapa) apstiprinās, ka SIA /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, reģistrēta 2011. gada 26. aprīlī, juridiskā adrese: /adrese/ un Pieteicēja vienīgais dalībnieks ir Lietuvas Republikā reģistrēts uzņēmums /Nosaukums C/. Pieteicēja /amats/ ir /pers. K/, ar tiesībām Pieteicēju pārstāvēt atsevišķi no 2014. gada 11. decembra.

Tiesa secina, ka Pieteicējs ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56. panta izpratnē.

Pieteikumam pievienots SIA /Nosaukums A/ 2015. gada 7. septembra dalībnieka lēmums Nr. 02/09-2015 (lietas 18. lapa), kurā nolemts iesniegt tiesā pieteikumu par SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pasludināšanu, jo sabiedrībai nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus un nav iespēju nokārtot visas savas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Pieteikumā norādītie apstākļi apstiprinās ar pieteikumam pievienotajiem pierādījumiem: Pieteicēja pārskatu par periodu no 2015. gada 1. janvāra līdz 2015. gada 30. septembrim (lietas 15-17.lapa), SIA "/Nosaukums D/" pretenziju un izrakstu no Igaunijas Republikas Uzņēmumu reģistra (lietas lapa 16., 17., 19.-20., 30.-32. lapa).

No Pieteicēja bilances izriet, ka Pieteicējam ir debitoru parādi 25 128 EUR apmērā un kreditori 77 277 EUR apmērā (lietas 17. lapa).

No SIA "/Nosaukums D/" 2015. gada 23. septembra pretenzijas (lietas 19.-20. lapa) izriet, ka Pietiecējs ir parādā SIA "/Nosaukums D/" 5 516,96 EUR par reklāmas izvietošanu.

Ar Igaunijas Republikas Uzņēmumu reģistra izdruku un tās tulkojumu (lietas 30.-32. lapa) apstiprinās, ka Pieteicējam Igaunijas Republikā pieder uzņēmums /Nosaukums B/, komercreģistra kods /reģistrācijas numurs/, adrese /adrese/.

Maksātnespējas likuma 57. panta 5. punktā noteikta juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme - parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina parādnieka maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas pazīmi.

Pats Pieteicējs pieteikumā ir apliecinājis, ka nespēj nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, ko tiesai nav pamata apšaubīt.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta ceturto daļu, pasludinot maksātnespējas procesu, tiesa spriedumā norāda maksātnespējas procedūras veidu atbilstoši Padomes regulai Nr. 1346/2000. Savukārt Civilprocesa likuma 363.[13] panta piektā daļa nosaka, ka tiesa uzsāk Padomes regulas Nr. 1346/2000 3. panta 1. punktā noteikto maksātnespējas procedūru, ja konstatē, ka parādnieka galveno interešu centrs atrodas Latvijā.

Eiropas Savienības Padomes regulas Nr. 1346/2000 par maksātnespējas procedūrām (turpmāk – Padomes Regula Nr. 1346/2000) preambulas 9. punktā noteikts, ka šī regula jāpiemēro maksātnespējas procedūrām neatkarīgi no tā, vai parādnieks ir fiziska persona, juridiska persona, komersants vai privātpersona.

Padomes regulas Nr. 1346/2000 3. panta 1. punktā noteikts, ka tās dalībvalsts tiesas, kuras teritorijā atrodas parādnieka galveno interešu centrs, piekritībā ir sākt maksātnespējas procedūras. Sabiedrības vai juridiskas personas gadījumā juridisko adresi uzskata par galveno interešu centru, ja nav pierādījumu pretējam. Savukārt minētā panta 2. punktā noteikts, ja parādnieka galveno interešu centrs atrodas kādas dalībvalsts teritorijā, citas dalībvalsts tiesu piekritībā ir sākt maksātnespējas procedūras pret parādnieku tikai, ja šīs citas dalībvalsts teritorijā parādniekam pieder uzņēmums. Šīs procedūras attiecas tikai uz tiem parādnieka aktīviem, kas atrodas pēdējā minētā dalībvalstī.

Saskaņā ar Padomes regulas Nr. 1346/2000 2. panta h) apakšpunktu, uzņēmums ir visas darbību vietas, kur parādnieks veic pastāvīgu saimniecisko darbību ar personālu un precēm.

No pieteikumam pievienotajiem dokumentiem ir redzams, ka SIA "/Nosaukums A/" juridiskā adrese ir Latvijā un tas ir Igaunijas Republikā reģistrētā uzņēmuma/Nosaukums B/dalībnieks. Tādejādi ir pamats atzīt, ka SIA "/Nosaukums A/" galveno interešu centrs Padomes regulas Nr. 1346/2000 izpratnē atrodas Latvijas Republikā, bet Igaunijas Republikā tam pieder uzņēmums Padomes regulas Nr. 1346/2000 2. panta h) apakšpunkta izpratnē

Novērtējot minēto, tiesa atzīst, ka ir pamats pasludināt SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesu un tā kā SIA "/Nosaukums A/" juridiskā adrese, kas Padomes regulas Nr. 1346/2000 3. panta 1. punkta izpratnē ir atzīstama par parādnieka galveno interešu centru, atrodas Latvijā, ir pamats uzsākt SIA "/Nosaukums A/" Padomes regulas Nr. 1346/2000 3. panta 1. punktā noteikto galveno maksātnespējas procedūru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2015. gada 5. novembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu (lietas 36. lapa), ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā SIA /Nosaukums A/ juridiskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators /pers. U/, sertifikāta Nr. 00208, adrese – /adrese/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tāpēc tiesa atzīst, ka /pers. U/ ir ieceļams par administratoru SIA /Nosaukums A/ juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt pilnīgi.

Pasludināt SIA /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, juridiskās personas maksātnespējas procesu, uzsākot Padomes regulas Nr. 1346/2000 3. panta 1. punktā noteikto maksātnespējas procedūru.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. U/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00208, adrese – /adrese/, par administratori SIA /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, maksātnespējas procesā.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese K. Zaura