Lietas Nr. 11140036713
Lietas arhīva Nr. K38-0098-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valkā 2014.gada 8.jūlijā

Valkas rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese - M.Balode

ar sekretāri - A.Jegorovu

piedaloties prokurorei - A.Labucei

izskatīja atklātā tiesas sēdē Valkā, Rīgas ielā 2, krimināllietu, kurā

/pers. D/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts pēc **Krimināllikuma 175.panta trešās daļas**

/pers. E/, personas kods /pers.kods/ apsūdzēts pēc **Krimināllikuma 175.panta trešās daļas**

Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. D/ un /pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), saistītu ar iekļūšanu dzīvoklī.

/pers. D/ un /pers. E/, 2013.gada 29.septembrī ap plkst.12.00, personu grupā ar personu par kuru kriminālprocess ir izdalīts atsevišķā lietvedībā, nolūkā izdarīt zādzību, ar automašīnu VW Transporter, reģ. Nr. /TL numurs/ ieradās /pers. F/ īpašumā Valkas novada/nosaukums A//Nosaukums A/, un izmantojot to, ka mājā patstāvīgi neviens nedzīvo, pa logu iekļuva mājas iekštelpās, kur saskaņoti darbojoties nozaga: 7 gab. metāla kastītes par kopējo vērtību LVL 1.0 (EUR 1,42), antenas fragmentu par LVL 3,0 (EUR 4,27), malkas plīts virsmu par LVL 30 (EUR 42,69), 2 gab. plīts apdares plāksnes par LVL 5 (EUR 7,11), plīts vāku par LVL 8,0 (EUR 11,38), ne mazāk kā 6 gab. profilus par LVL 2 (EUR 2,85), gofrēta metāla plāksni par LVL 1 (EUR 1,42), ledusskapi „Saratov" par LVL 8 (EUR 11,38), ko izmeta pa mājas logu pagalmā. Turpinot savu noziedzīgo darbību mājas ārpusē salasīja metāllūžņus: 3 gab. spaiņus, katlu, metāla vannu, sarullētu vannas fragmentu par kopējo vērtību LVL 1 (EUR 1,42) un no šķūņa durvīm norāva eņģeli par LVL 3 (EUR 4,27), t.i., /pers. F/ piederošo mantu par LVL 62 (EUR 88,21). Visu nozagto saskaņoti darbojoties ielika automašīnā, lai vēlāk ar to rīkotos pēc saviem ieskatiem.

Ar šādu savu rīcību **/pers. D/** kopā ar **/pers. E/** nozaga svešu mantu EUR 88,21 vērtībā un izdarīja **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā** paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē /pers. D/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas sevi par vainīgu atzina pilnīgi un paskaidroja, ka inkriminētā apsūdzība viņam saprotama, tajā norādītajā laikā, vietā un apstākļos kopā ar /pers. E/ nozadzis no svešas mājas apsūdzībā norādītās mantas. Nozagto mantu daudzumu un vērtību neapstrīd. Izdarīto nožēlo.

Tiesas sēdē /pers. E/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas sevi par vainīgu atzina pilnīgi un paskaidroja, ka inkriminētā apsūdzība viņam saprotama, tajā norādītajā laikā, vietā un apstākļos kopā ar /pers. D/ izdarījis apsūdzībā norādīto mantu

zādzību no sveša īpašuma. Nozagto mantu daudzumu un vērtību neapstrīd. Izdarīto nožēlo.

Pierādījumu pārbaude saskaņā ar KPL 499.panta pirmo daļu tiesas izmeklēšanā netika izdarīta, jo abi apsūdzētie un prokurore izteica viedokli, ka tā nav nepieciešama, pret ko neiebilda arī cietusī.

Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka apsūdzēto /pers. D/ un /pers. E/ vaina Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā bez viņu pašu atzīšanās pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā. Šaubas par apsūdzēto vainu un nodarījuma kvalifikāciju tiesai nav radušās.

Cietusī/pers. F/kompensāciju nav pieprasījusi, jo nozagtās mantas saņēmusi atpakaļ.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajiem nosakāmā soda veidu un mēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta prasībām, ņemot vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgo personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī pārējos apstākļus, kuriem ir nozīme taisnīga soda noteikšanā.

/pers. D/ agrāk Latvijas Republikā divas reizes sodīts, taču sodāmības dzēstas (l.l. 58-59), no IeM informācijas centra izdrukas redzams, ka apsūdzētais pēdējā gada laikā administratīvos pārkāpumus nav izdarījis (l.l. 57-58), ne psihiatra, ne narkologa uzskaitē nav (l.l. 54, 56), algotu darbu nestrādā, ir 2.grupas invalīds.

/pers. E/ agrāk nav sodīts, algotu darbu nestrādā, ir 1.grupas invalīds.

Tiesa, pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīst par apsūdzēto /pers. D/ un /pers. E/ atbildību mīkstinošu apstākli savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu. Abu apsūdzēto atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantā noteikto noziedzīgo nodarījumu klasifikāciju Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā ietvertais noziedzīgais nodarījums ir smags noziegums, par kuru paredzēts brīvības atņemšanas sods uz laiku līdz pieciem gadiem vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

Apsūdzēto mantiskais stāvoklis nav atbilstošs naudas soda piemērošanai un veselības stāvoklis nav atbilstošs piespiedu darbu veikšanai.

Ņemot vērā, ka /pers. D/ uzskatāms par agrāk nesodītu, /pers. E/ noziedzīgu nodarījumu izdarījis pirmo reizi, apsūdzētie izdarīto atzīst un nožēlo, cietušajai nodarītais mantiskais kaitējums ir novērsts, jonozagtās mantas viņa saņēmusi atpakaļ, apsūdzētajiem nosakāms brīvības atņemšanas sods, piemērojot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus, t.i., viņi sodāmi ar brīvības atņemšanu nosacīti.

Nosakot soda mēru /pers. D/ un /pers. E/, tiesa ņem vērā, ka konstatēts viens apsūdzēto atbildību mīkstinošs apstāklis, bet atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti, tāpēc sods nosakāms šā soda veida minimālajā apmērā.

Mantas konfiskācija apsūdzētajiem nav piemērojama, jo lietā nav ziņu par apsūdzētajiem piederošu mantu, tai skaitā automašīnas VW Transporter, reģ. Nr./TL numurs/piederību. Saskaņā ar Krimināllikuma 42.panta pirmo daļu konfiskācijai pakļaujama notiesātā īpašumā esoša manta. Transportlīdzekļa piederību apliecina reģistrācija CSDD, kā paskaidroja apsūdzētais /pers. E/, tad automašīna reģistrēta Igaunijas Republikā uz citas personas vārda.

Pamatojoties uz KPL 499.p., 512.p., 520.p., 527.-529.p. p., tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā**, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Piemērot Krimināllikuma 55.pantu un brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem.

/pers. E/atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā**, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Piemērot Krimināllikuma 55.pantu un brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Ieskaitīt /pers. E/soda izciešanā pirmstiesas apcietinājumā pavadīto laiku trīs dienas no 2013.gada 29.septembra līdz 1.oktobrim.

Lietiskos pierādījumus: 3 bioloģiska rakstura nomazgājumus (drošības uzlīme $K^{12}175174$), kas atrodas VP Vidzemes reģiona pārvaldes Valkas iecirkņa lietisko pierādījumu glabātavā,- iznīcināt.

Lietisko pierādījumu: automašīnu VW Transporter, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ kas pārvietota glabāšanai Iekšlietu ministrijas Nodrošinājuma valsts aģentūras stāvlaukumā Valmierā, Eduarda Lācera ielā 7, - atdot īpašniekam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā par sodu vai pieļautiem procesa pārkāpumiem Vidzemes apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Valkas rajona tiesā.

Tiesnese M.Balode

Valkā 2014.gada 8.jūlijā