Lietas Nr. C07066315

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2015.gada 1.septembrī

Aizkraukles rajona tiesas tiesnese **J.Bebriša**
izskatīja rakstveida procesā civillietu AS „Sadales tīkls" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

AS „Sadales tīkls" (turpmāk - prasītāja) 2015.gada 1.jūnijā cēlusi Aizkraukles rajona tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk ? atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2014.gada 25.aprīlī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts pieslēguma līgums Nr.105941145 par pieslēguma izbūvi atbildētājas objektam: /adrese/. Saskaņā ar līguma 2.1.punktu lietotājam jāapmaksā pieslēguma maksa 15 kalendāro dienu laikā no rēķina izrakstīšanas dienas. Minētais pieslēgums tika realizēts kopējā projektā, izbūvētās elektroietaises tika pieņemtas ekspluatācijā 2014.gada 27.augustā. Rēķins par pieslēguma maksas 632,02 EUR samaksu tika izrakstīts 2014.gada 11.septembrī. Atbildētāja rēķinu nav apmaksājusi.

Pieslēguma līguma 3.7.punktā noteikts, ja lietotājs nokavē pieslēguma maksas samaksu, tad tas maksā piegādātājam līgumsodu 0,1% no pieslēguma maksas summas par katru nokavēto dienu, bet ne vairāk kā 10% . Prasītāja norāda, ka 2014.gada 11.septembrī izrakstītā rēķina Nr.800019617532 samaksa tiek kavēta vairāk nekā 200 dienas (līgumsoda apmērs dienā – 0,63202 EUR), bet līguma noteiktais līgumsoda lielums – 10% no pieslēguma maksas 632,02 EUR tiek sasniegts 100 kavētās dienās, no atbildētājas tiek pieprasīts arī līgumā noteiktais līgumsods – 63,20 EUR apmērā.

2014.gada 22.novembrī atbildētājai tika nosūtīts brīdinājums par neizpildītām saistībām, aicinot veikt parāda samaksu līdz 2014.gada 19.decembrim. Parādu atbildētāja nav apstrīdējusi un parādu nav samaksājusi.

Prasītāja prasību pamato ar 2014.gada 25.aprīļa pieslēguma līguma Nr.105941145 1.5., 2.1., 2.2.punktu, Civillikuma 1533., 1587., 1652., 1716., 1759., 1765., 1811., 1838.pantu, Civilprocesa likuma 28.panta ceturto daļu, $30.^3$ nodaļu un lūdz piedzīt no atbildētājas parādu 632,02 EUR, līgumsodu 63,20 EUR un samaksātos tiesāšanās izdevumus. Lūdz noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% procentus gadā no galvenā parāda.

Prasītāja prasības pieteikumā norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Rakstveida paskaidrojumu par celto prasību atbildētāja tiesā nav iesniegusi. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka - ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu prasītājai un atbildētājai 2015.gada 3.jūnijā ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim *(lietas 23.-24.lapa)*.

Ar Aizkraukles rajona tiesas tiesneses J.Bebrišas 2015.gada 3.augusta lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā 2015.gada 1.septembrī. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu pusēm ir nosūtīts paziņojums par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā *(lietas 26.-27. lapa)*.

Motīvu daļa

Tiesa, izvērtējusi lietā esošos materiālus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījumu sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai pusei zaudējumus.

No lietas materiāliem redzams, ka 2014.gada 25.aprīlī starp AS „Sadales tīkls" un atbildētāju /pers. A/ tika noslēgts pieslēguma līgums Nr.105941145 par pieslēguma izbūvi atbildētājas objektam: /adrese/. Līgumā puses vienojās, ka lietotājs 15 kalendāro dienu laikā no rēķina izrakstīšanas dienas iemaksā piegādātāja kontā līguma 1.5.punktā noteikto pieslēguma maksu. Atbilstoši līguma 1.5.punktam pieslēguma maksa noteikta 522,33 EUR + PVN 21% 109,69 EUR, kopā 632,02 EUR *(lietas 10.-11.lapa)*.

No AS „Sadales tīkls" 2014.gada 27.augusta tehniskā akta 118/14p par celtniecības un elektromontāžas darbu pieņemšanu – nodošanu ekspluatācijā redzams, ka izbūvētās elektroietaises atbilst projektam un normatīvo aktu prasībām, elektroietaisi atļauts pieslēgt spriegumam *(lietas 13.-14.lapa)*.

2014.gada 22.novembrī prasītāja nosūtījusi atbildētājai brīdinājumu par līguma saistību izpildi, dodot termiņu kavēto saistību izpildei līdz 2014.gada 19.decembrim *(lietas 15.-17.lapa)*.

No prasības pieteikuma un tam pievienotā rēķina Nr.800019617532 *(lietas 8.lapa)* izriet, ka atbildētāja /pers. A/ nav līgumā noteiktajā kārtībā norēķinājusies par pieslēguma izbūvi atbildētājas objektam: /adrese/. Pierādījumi parāda samaksai tiesā nav iesniegti.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas līgumsodu 10% apmērā no pamatparāda summas jeb 63,20 EUR apmērā. Līgumsods aprēķināts par laika periodu no 2014.gada 11.septembra līdz 2015.gada 9.aprīlim 132,72 EUR.

Pieslēguma līguma 3.7.punktā puses vienojušās, ja lietotājs nokavē pieslēguma maksas samaksu, atbildētājai jāmaksā piegādātājam līgumsodu 0,1% no pieslēguma maksas summas par katru nokavēto dienu, bet ne vairāk kā 10% .

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Civillikuma 1720.panta 2.punkts paredz, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Atbildētāja, neveicot pieslēguma maksas samaksu, ir pieļāvusi līguma nosacījumu pārkāpumu. Civillikuma 1716.panta trešā daļa noteic, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstajā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk kā 10 procentiem no pamatparāda vai galvenā saistības apmēra.

Puses aizdevuma līgumā iekļāvušas līgumsodu par saistību nepienācīgu izpildi. No prasības pieteikuma un tam pievienotā līgumsoda aprēķina *(lietas 9.lapa)* izriet, ka atbildētāja nav veikusi maksājumu līgumā noteiktajā kārtībā un pieļāvusi maksājumu kavējumu. Tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenams līgumsods 63,20 EUR.

Prasītāja lūdz noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no galvenā parāda. Šādas tiesības noteiktas Civillikuma 1765.pantā. Savukārt Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī tā apmēru. Tādejādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātā galvenā parāda – 632,02 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Prasītāja, ceļot prasību, samaksājusi valsts nodevu 104,28 EUR *(lietas 7.lapa)*. Turklāt prasītāja samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus - izdevumus, kas saistīti tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 EUR *(lietas 6.lapa)*. Minētie tiesas izdevumi piedzenami no atbildētājas par labu prasītājai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a” apakšpunktu, 35.panta pirmās daļas 1.punktu, 41.panta pirmo daļu, 189., 190., 193., 195.pantu, 204.^{1} pantu, 250.^{25}, 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Sadales tīkls", reģistrācijas Nr.40003857687, galveno parādu 632,02 EUR (seši simti trīsdesmit divus *euro* 02 centus), līgumsodu 63,20 EUR (sešdesmit trīs *euro* 20 centus), valsts nodevu 104,28 EUR (viens simts četrus *euro* 28 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četrus *euro* 70 centus).

Noteikt AS „Sadales tīkls" tiesības par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt no /pers. A/ likumiskos 6% gadā no galvenā parāda 632,02 EUR (seši simti trīsdesmit diviem *euro* 02 centiem).

Samaksa AS „Sadales tīkls" veicama: AS „SEB banka", norēķinu kontā LV30UNLA0050010406568.

Noteikt /pers.A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2015.gada 1.septembra, iesniedzot apelācijas sūdzību Aizkraukles rajona tiesā.

Tiesnese J. Bebriša