Civillieta Nr.C30761918
Lietvedības Nr.C-3506-19/26

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2019.gada 15.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese K.Kraveca,
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotajā procedūrā SIA "Intrum Latvia" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2018.gada 4.oktobrī saņemts SIA "Intrum Latvia" (turpmāk – Prasītāja) prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/ (turpmāk – Atbildētāja) par naudas piedziņu, kurā norādīts, ka 2017.gada 15.decembrī starp Bigbank AS Latvijas filiāli un Prasītāju noslēgts Cesijas līgums, saskaņā ar kuru Prasītāja ieguva prasījuma tiesības uz Atbildētājas saistībām ar visām blakus tiesībām. Prasījums tika cedēts par 91,18 EUR. 2017.gada 26.janvārī starp Atbildētāju un Bigbank AS Latvijas filiāle noslēgts aizdevuma līgums Nr.17269179/10LZ, saskaņā ar kuru Atbildētājai izsniegts aizdevums 307,79 EUR apmērā. Atbilstoši Aizdevuma līguma 2.punktam, Prasītāja 2018.gada 12.febuārī vienpusēji atkāpās no Aizdevuma līguma, pieprasot parāda atmaksu līdz 2018.gada 9.februārim. Uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu, Atbildētāja no Aizdevuma līguma grafika izrietošās nenokārtotās saistības sastāda 254,91 EUR, kas sastāv no pamatparāda 232,80 EUR (atlikusī pamatsumma 215,80 EUR + parāda piedziņas izdevumi 17 EUR) līgumsoda 13,42 EUR un likumiskajiem procentiem 8,69 EUR.

Pamatojoties Civillikuma 1., 1587, 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, 2013.gada 29.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, lūdz piedzīt no Atbildētājas Prasītājas labā aizdevuma summas parādu 215,80 EUR, līgumsodu 13,42 EUR par laika posmu no 2017.gada 21.oktobra līdz 2018.gada 12.februārim, likumiskos procentus 8,69 EUR apmērā par laika posmu no 2018.gada 12.februāra līdz 2018.gada 15.oktobrim, parāda piedziņas izdevumus 17 EUR, valsts nodevu 70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR apmērā un ar brīdinājumu izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR apmērā, atzīt Prasītājas tiesības saņemt no Atbildētājas Prasītājas labā likumiskos 6% gadā no nepamaksātā pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu 2018.gada 25.oktobrī uz Atbildētājas tā brīža deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, nosakot termiņu līdz 2018.gada 23.novembrim. Ņemot vērā Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmajā daļā noteikto, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem tika izskaidrotas viņa procesuālās tiesības, kā arī sniegta informācija par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu Atbildētāja tika informēta par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka Atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav iesniegusi. 2018.gada 30.novembrī tiesas sūtījums atgriezts atpakaļ ar norādi "Beidzies glabāšanas laiks".

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, (..), uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu. Savukārt 56.^{1}panta otrā daļa noteic, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi Atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā Atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to pieņemts lēmums un pusēm 2018.gada 4.decembrī paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 18.janvārī.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Ņemot vērā minēto, tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa, iepazinusies ar lietā esošajiem materiāliem, atzīst, ka prasība apmierināma pilnībā.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1652.panta 3.punktu, 1716., 1717., 1753., 1756., 1757., 1759., 1763., 1765., 1800., 1801., 1805., 1838., 1934., 1943., 1946.,pantu, tiesa atzīst, ka ir pamats piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājai aizdevuma summas parādu 215,80 EUR, līgumsodu 13,42 EUR par laika posmu no 2017.gada 21.oktobra līdz 2018.gada 12.februārim, likumiskos procentus 8,69 EUR apmērā par laika posmu no 2018.gada 12.februāra līdz 2018.gada 15.oktobrim.

Pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, ir pamats piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājai parāda piedziņas (atgūšanas) izdevumus 17 EUR.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no Atbildētājas par labu Prasītājai ir piedzenami samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR.

Tiesa atzīst, ka nav pamata piedzīt no Atbildētājas Prasītājas labā ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR. Minētie izdevumi radušies Prasītājai, nevis aizdevuma devējam, turklāt no Tiesu informatīvās sistēmas datiem redzams, ka šie procesuālie izdevumi piesaistīti Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2018.gada 14.augustā izskatītajiem lietas materiāliem 3-12/04939-18, nevis attiecināmi uz civillietu Nr.C30761918. Tādējādi nav pamata uzskatīt, ka tie būtu atlīdzināmi šajā civillietā saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta noteikumiem.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesai pašai (*ex officio*) neatkarīgi no prasītāja prasījuma jānoteic prasītājam tiesības saņemt procentus no tiesas piespriestās maksājuma summas uz likuma pamata (Civillikuma 1759.pants), kuru apmērs noteikts Civillikuma 1765.pantā (Augstākās tiesas Senāta 2007.gada 4.aprīļa spriedums lietā Nr.SKC-87, Augstākās tiesas Senāta 2010.gada 13.oktobra lēmums lietā Nr.SPC-166/2010).

Atbilstoši Civillikuma 1765.pantam gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tie ir seši procenti no simta gadā. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas 215,80 EUR, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laika posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām (Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr.SKC-1331/2016).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam Atbildētājai nosakāms 10 (desmit) dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 44., 93., 97., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25}., 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt SIA "Intrum Latvia" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, parādu, kas sastāv no neatmaksātā aizdevuma 215,80 EUR, līgumsoda 13,42 EUR par laika posmu no 2017.gada 21.oktobra līdz 2018.gada 12.februārim, likumiskiem procentiem 8,69 EUR apmērā par laika posmu no 2018.gada 12.februāra līdz 2018.gada 15.oktobrim, parāda piedziņas izdevumus 17 EUR, valsts nodevu 70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR, pavisam kopā 328,21 EUR (trīs simti divdesmit astoņi *euro*, 21 cents).

Samaksa veicama SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, norēķinu kontā AS "Luminor Bank", konta Nr./konta numurs/.

Atzīt SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, tiesības saņemt likumiskos sešus procentus (6%) gadā no parāda pamatsummas – 215,80 EUR par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2019.gada 15.februārī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma.

Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 15.februārī, ko lietas dalībnieki, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var 20 dienu laikā no tā sastādīšanas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese *K.Kraveca*