Lietas Nr. C33432513
Lietas arhīva Nr. C-4325-13/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 14.novembrī

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnese S.Bernharde

izskatīja Rīgā, Lomonosova ielā 10, rakstveida procesā civillietu AS /Nosaukums/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa.

2013.gada 5.augustā AS /pers. C/" (turpmāk tekstā prasītāja) ir cēlusi Rīgas rajona tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. B/ (turpmāk tekstā – atbildētājs). Prasības pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 5.jūnijā starp pusēm tika noslēgts līgums Nr.VK10035366 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk- līgums), saskaņā ar kuru Atbildētājam tika piešķirts atļautais kredīts Ls 300,00 apmērā, ar ikmēneša procentu likmi 1,79%. Saskaņā ar līguma 1.12.punktu, kredīts ir aizdevums, kuru Prasītājs piešķir Atbildētājam un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no Atļautā un Neatļautā kredīta summas. Līguma 1.13.punkta noteikts, ka Atļautais kredīts ir kredīts Prasītāja noteiktā limita ietvaros, savukārt līgumā 1.14. noteikts, ka Neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz Prasītāja noteikto limitu. Atbilstoši līguma 1.9. un 1.10.punktam, Atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar Prasītāju, t.i., jāsamaksā Ikmēneša maksājumi. Saskaņā ar līguma 5.3.punktu, ar Ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas Atbildētāja saistības pret Prasītāju, t.sk., tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par Atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar Tarifiem obligātie maksājumi. Saskaņā ar līguma 1.22. punktu Tarifi ir spēka esošs Prasītāja pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa. Saskaņā ar līguma 5.10.punktu, par Neatļautā kredīta izmantošanu Atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar līguma Tarifiem (0.167% par pārtēriņu dienā no Neatļautā kredīta apjoma). Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad Prasītājs saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts Atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai. Saskaņā ar līguma 1.11. un 5.11.punktu, ja Atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis Ikmēneša maksājumu, Atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņa ar līguma Tarifiem (0.25% dienā). Saskaņā ar līguma noteikumiem, Atbildētājam bija jāveic līdz katra mēneša 25.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret Prasītāju. Atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo izmantoja kredītu, bet neveica maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem.

Prasībā norādīts, ka prasītājs 2010.gada 18.augustā iesniedza Rīgas rajona tiesā pieteikumu par atbildētāja no līguma izrietošo saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Ar Rīgas rajona tiesas 2010.gada 29.septembra lēmumu prasītāja pieteikums tika atstāts bez izskatīšanas. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 406.^{6} panta trešo daļu, prasītājs lūdz ieskaitīt prasības tiesvedības kārtībā valsts nodevu, kas tika samaksāta ceļot tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1943. un 1946.pantiem un Civilprocesa likuma 1., 23., 26.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu un 406.^{6} panta trešo daļu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības – atļautā kredīta parādu Ls 300,00, procentus Ls 105,07 un līgumsodu Ls 277,63, kopā Ls 701,23, piedzīt visus tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

2013.gada 9.augustā atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts paskaidrojumu sniegšanai. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļānoteiktajam, atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, *ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.*

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2013.gada 26.septembrī pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā sākot no 2013.gada 14.novembra. Ņemot vērā to, ka paziņojums atbildētājam nosūtīts uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresei, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu uzskatāms, ka atbildētājam par lietas izskatīšanu ir paziņots savlaicīgi un likumā noteiktajā kārtībā.

Bez tam, tiesa atzīst, ka iesniegtie rakstveida pierādījumi prasības pamatošanai un pieteikumā norādītie argumenti ir pietiekami sprieduma taisīšanai lietā un ņemot vērā to, ka pusēm Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā ir paziņots par lietas izskatīšanu, tiesnese nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā uz lietā esošo pierādījumu pamata.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus un izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka *katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība*.

Lietā nav strīda par to, ka starp prasītāju un atbildētāju pastāvēja līgumattiecības. Atbildētājs šo apstākli likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējis un ar lietas materiāliem pievienoto līgumu Nr.VK10035366 (l.l.11) gūst apstiprinājumu fakts, ka 2008.gada 5.jūnijā pušu starpā tika noslēgts līgums par VIVA norēķinu kartes izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts atļautais kredīts Ls 300,00, ar ikmēneša maksājumu Ls 15,49 apmērā un procentu likmi saskaņā ar esošajiem tarifiem, kas uz līguma slēgšanas dienu sastādīja 1,79 %. Kredīts tika piešķirts uz 24 mēnešiem.

Civillikuma1587.pants nosaka, *ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.*

Prasītāja lūdz piedzīt atļautā kredīta parādu Ls 300,00 apmērā.

Saskaņā ar līguma 1.12.punktu, kredīts ir aizdevums, kuru prasītājs piešķir atbildētājam un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Atbilstoši maksājuma aprēķinam atbildētājam sākot līdz katra mēneša 25.datumam bija jāveic atļautā kredīta summas un procentu maksājumi Ls 15,84 apmērā.

Saskaņā ar Līguma 1.9. un 1.10.punktu atbildētājam bija jāveic maksājumi līdz katra mēneša 25.datumam, nodrošinot, lai, saskaņā ar līguma 5.3.punktu, ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas atbildētāja saistības pret prasītāju, t.sk. tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar tarifiem obligātie maksājumi. Kā redzams no lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina, tad atbildētājs pēdējo maksājumu ir veicis 2008.gada 10.septembrī Ls 20,00 apmērā (l.l.16-17). Bez tam, no parāda aprēķina uz 2013.gada 4.jūliju redzams, ka kopējā no līguma izrietošo parādsaistību summa ir Ls 701,23, kas sastāv no atļautā kredīta Ls 300,00, neatļautā kredīta Ls 18,53, procentiem par atļautā kredīta izmantošanu Ls 105,07, līgumsoda par neatļauto kredītu izmantošanu Ls 18,13 un līgumsoda par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu Ls 259,50.

Kā to apliecina prasītāja, tad saistību izpildījums termiņā nav veikts. Atbilstoši Civillikuma 1838.panta pirmajai daļai *ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo*, tādējādi tiesa konstatē, ka prasība par no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības Ls 318,53 apmērā piedziņu ir apmierināma.

Prasītāja lūdz piedzīt procentus par atļautā kredīta izmantošanu Ls 105,07 apmērā.

Civillikuma 1756.pants paredz, ka *pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu* un atbilstoši Civillikuma 1757.pantam, *nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.* Savukārt Civillikuma 1946.panta pirmā daļa paredz, ka *procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.*

Kredīta līguma 5.1. punkts nosaka, ka par atļautā kredīta izmantošanu aizņēmējs maksā bankai procentus saskaņā ar tarifiem. Ņemot vērā konstatēto, ka saistība, kas izriet no līguma Nr.VK10035366, atbildētājam ir saistoša, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības prasīt procentus par atļautā kredīta izmantošanu, saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem. Tiesa atzīst, ka lūgums par procentu par atļautā kredīta izmantošanu Ls 105,07 apmērā piedziņu ir apmierināms pilnībā.

Prasītāja lūdz piedzīt līgumsodu par neatļauto kredītu izmantošanu Ls 18,13 apmērā un līgumsodu par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu Ls 259,50 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu *līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, kā arī tiesību saņemt līgumisko procentus.* Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu *līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas* (Civillikuma 1717.pants).

Kredīta līguma 5.10. punkts nosaka, ka par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar Tarifiem, kas ir 0,167% dienā. Tāpat saskaņā ar kredīta līguma 5.11.punktu, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša maksājuma summas, saskaņā ar Tarifiem, kas ir 0,25% dienā.

Ar lietas materiālos esošo parāda aprēķinu konstatēta atbildētāja saistību neizpilde un konstatēts, ka prasītāja līgumsodu aprēķinājusi līdz 2013.gada 4.jūlijam un tā apmērs sastāda Ls 277,63, kas nepārsniedz parāda pamatsummas apmēru.

Tiesa, vērtējot līgumsoda apmēru Ls 277,63, atzīst, ka līgumsods šajā apmērā nav nesamērīgs un netaisnīgs attiecībā pret atbildētāju kā patērētāju, jo saistības izpildes nokavējums ir ilgstošs, tādēļ nav aizskartas atbildētāja kā patērētājas tiesības.

Ņemot vērā minēto tiesa atzīst par pamatotu un pierādītu arī prasītājas prasību daļā par līgumsoda Ls 277,63 piedziņu.

Prasītājs lūdz ar spriedumu noteikt tiesības saņemt no atbildētājiem likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās aizdevuma pamatsummas līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu *procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst par pamatotu prasītāja lūgumu noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos 6% procentus gadā no piespriestās, bet nepiedzītās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punkts un 6.punkts noteic, ka *ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu [..] un ar sludinājuma ievietošanu laikrakstā saistītie izdevumi.*

Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva Ls 105,18 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 apmērā (l.l.8-10).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.*

Tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41.panta pirmo daļu., 96., 97., 189.-194., 204.^{1}, 250.^{25}., 250.^{27} pantiem, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, par labu AS /Nosaukums/, reģistrācijas Nr./adrese/, no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības atļautā un neatļautā kredīta parādu Ls 318,53, procentus Ls 105,07, līgumsodu Ls 277,63, tiesas izdevumus - nomaksāto valsts nodevu Ls 105,18, nomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kopā piedzenot **Ls 809,71** (astoņi simti deviņi lati un 71 santīms), samaksu veicot:

Saņēmējs: AS /Nosaukums/, reģistrācijas Nr./adrese/, konts LV03LATB0000VIVAKARTE, saņēmēja banka: AS /Nosaukums/, iemaksas mērķis: norādāmi dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Noteikt AS /Nosaukums/, reģistrācijas Nr./adrese/, tiesības saņemt no /pers. B/, /personas kods/, likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese S.Bernharde