Lietas Nr. C30312215
Lietas arhīva Nr. C-3122-15/12

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Strode
2015.gada 20.februārī, rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, un

konstatēja

2015.gada 12.februārī tiesā saņemts /pers. A/ pieteikums par fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanu. Pieteikumā, cita starpā, norādīts, ka, uz maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas dienu - 2015.gada 12.februāri - /pers. A/ (iepriekšējais uzvārds /uzvārds/) ir šādas neizpildītas parādsaistības, kuru apmaksas termiņš ir iestājies, pret šādām juridiskām personām:

1. Sabiedrību ar ierobežotu atbildību (turpmāk SIA) ''Radikāls trests'' pēc Kredīta līguma ar akciju sabiedrību (turpmāk AS) '' Latvijas Biznesa banka'' 377 200,44 EUR apmērā, no kā pamatsumma ir 376 831,91 EUR, bet citi prasījumi - 368,53 EUR;
2. AS ''Swedbank'' pēc Kredīta līguma 285 686,25 EUR apmērā, no kā pamatsumma ir 246 208,13 EUR, procenti – 24 734,35 EUR un citi prasījumi – 14 743,77 EUR;
3. Valsts AS '' Latvijas Hipotēku un zemes banka'' pēc Kredīta līguma 46 729,57 EUR, no kā pamatsumma ir 32 810,67 EUR, procenti – 8639,55 EUR, līgumsods – 125,99 EUR, citi prasījumi – 5153,36 EUR;
4. SIA ''VINTERS'' saistībā ar aizņēmumu – 28 800 EUR apmērā, no kā pamatparāds ir 14 600 EUR, procenti – 9700 EUR, līgumsods – 4500 EUR;
5. UAB ''GELVORA'' filiāle Latvijā pēc AS ''Swedbank'' kredītlīnijas līguma 17 366,15 EUR apmērā, no kā pamatparāds ir 4126,33 EUR, procenti – 2391,93 EUR, līgumsods – 10 778,17 EUR un citi prasījumi – 69,72 EUR;
6. SIA ''Swedbank Līzings'' par auto līzingu 12 494,03 EUR apmērā, kas ir pamatsumma;
7. SIA ''Jūrmalas siltums'' par siltumenerģijas piegādi 6315,63 EUR apmērā, no kā pamatparāds ir 5363,62 EUR, līgumsods – 944,90 EUR un citi prasījumi –7,11 EUR apmērā;
8. SIA ''LATMĀJA'' par apsaimnieko šanas pakalpojumiem 4528,74 EUR, no kā pamatparāds ir 2232,85 EUR, bet līgumsods – 2295,89 EUR;
9. Privatizējamā SIA''Jūrmalas namsaimnieks'' par apsaimnieko šanas pakalpojumiem 4380,77 EUR apmērā, no kā pamatsumma ir 4363,77 EUR, bet citi izdevumi – 17 EUR;
10. SIA ''Latio Namsaimnieks'' par apsaimnieko šanas pakalpojumiem (SIA ''LAF NAMI'') 3233,30 EUR apmērā, no kā pamatsumma ir 2765,52 EUR, bet citi izdevumi – 467,78 EUR;
11. AS ''Latvijas Gāze'' par gāzes piegādi 1176,22 EUR apmērā, no kā pamatsumma ir 621,31 EUR, līgumsods – 553,63 EUR un citi prasījumi – 1,28 EUR;
12. AS ''Latvenergo'' par elektroenerģijas piegādi 586,52 EUR apmērā, kas ir pamatparāds;
13. Rīgas domes Finanšu departaments par nekustamā īpašuma nodokli 456,88 EUR, kas ir pamatparāds;
14. SIA ''NESTE LATVIJA'' par degvielu 304,27 EUR apmērā, no kā pamatparāds ir 142,10 EUR, līgumsods –145,09 EUR un citi prasījumi –17,08 EUR.

Kopējā neizpildīto parādsaistību summa ir 789 258,77 EUR. Summa norādīta atbilstoši pēdējiem, ar dokumentiem apstiprinātiem kreditoru prasījumiem un, uz maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas dienu, tā nav samazinājusies, bet faktiski palielinājusies uz procentu, līgumsodu un citu blakus prasījumu pieauguma rēķina. Parādsaistības pieteicējam radušās sakarā ar to, ka 2005.gadā un 2006.gadā viņš aizņēmās no bankām naudas līdzekļus, lai iegādātos nekustamos īpašumus, taču sakarā ar krīzi un nekustamā īpašuma tirgus sabrukumu par saņemtajiem kredītiem vairs nespēja norēķināties, lai gan visus savus līdzekļus atdeva bankām, līdz ar ko pieteicējs nespēja norēķināties ar citiem kreditoriem. Galvenais iemesls pieteicēja parādsaistību neizpildei, bija bijušo īpašnieku tiesvedība par nekustamo īpašumu - neapbūvētu zemes gabalu Rīgā, Vecāķu prospektā. Pieteicējs šo zemes gabalu biju nopircis par akciju sabiedrības ''Latvijas Biznesa banka'' kredīta līdzekļiem, taču sakarā ar tiesvedības procesā īpašumam uzlikto atsavināšanas aizliegumu, viņš nespēja to pārdot un norēķināties ar banku. Kad bijušo īpašnieku prasība tika noraidīta, zemes gabala vērtība bija kritusies, bet banka aizdevuma līgumu bija vienpusīgi izbeigusi un pieprasījusi nekavējoties atmaksāt visu aizdevuma summu ar procentiem un līgumsodiem.

Papildus minētajam pieteikumā norādīts, ka pieteicēja manta ir izlietota parādsaistību segšanai, tajā skaitā viņam piederošie nekustamie īpašumi ir pārdoti tiesu izpildītāju rīkotajās izsolēs pēc kreditoru pieteikumiem. Pieteicējam nepieder nekustamie īpašumi, transporta līdzekļi un cita manta. No uzskaites Ceļu satiksmes drošības direkcijā izslēgtais 1992.gada izlaiduma kravas transporta furgons IŽ2715 ir pilnībā nolietots, izkomplektēts un tam nav nekādas reālas tirgus vērtības. Pieteicējam pieder SIA '' /Nosaukums/'' 100 kapitāla daļas 2845,74 EUR (2000 LVL) vērtībā, taču tās ir apķīlātas ar tiesu izpildītājas Aijas Kalniņas lēmumu un tām piemērots atsavināšanas aizliegums ar tiesu izpildītājas Sandras Suveizdas un tiesu izpildītāja Jāņa Jonasa lēmumiem.

Pieteicēja norēķinu kontā LV04LPNS0002003255702 Latvijas pasta bankā ir naudas līdzekļi 750 EUR apmērā, ko apliecina bankas orderis. Pieteicējam pieder mājturības priekšmeti un apģērbs, kā arī cita manta, taču tā ir tādā apmērā un vērtībā, ka uz to nevar vērst piedziņu pēc izpildu

dokumentiem saskaņā ar Civilprocesa likuma normām. Pieteicējs nav precējies un viņam nepieder manta kā daļas laulāto kopīpašumā. Tāpat arī viņam nepieder manta arī citā kopīpašumā.

Pieteicējs ir Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un uz viņu neattiecas Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie ierobežojumi. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Savienības Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi, jo pieteicēja maksātnespējas process neskar citas Eiropas Savienības valstis.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{22}, 363.^{25} un 363.^{27} pantu, /pers. A/ lūdz tiesu ierosināt maksātnespējas procesa lietu un pasludināt fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2015.gada 13.februāra lēmumu /pers. A/ pieteikums tika pieņemts un ievesta civillieta.

2015.gada 17.februārī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas paziņojums par administratora kandidāta ieteikšanu, kurā par administratora kandidātu ierosinātajā maksātnespējas lietā tiek ieteikta sertificēta administratore Agnese Bišmeistare.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ pieteikums ir pamatots un apmierināms turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Likuma "Par nodokļiem un nodevām" 1.panta 1.punktā noteikts, ka nodoklis ir ar likumu noteikts obligāts periodisks vai vienreizējs maksājums valsts budžeta vai pašvaldību budžetu (pamatbudžeta vai speciālā budžeta) ieņēmumu nodrošināšanai un valsts funkciju un pašvaldību funkciju finansēšanai. Nodokļu samaksa neparedz atlīdzinājumu nodokļa maksātājam tiešā veidā. Minētais termins piemērojams arī valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām, kā arī muitas nodoklim un citiem līdzvērtīgiem maksājumiem, kuri noteikti tieši piemērojamos Eiropas Savienības normatīvajos aktos par muitas lietām.

Savukārt minētā likuma 1.panta 4.punktā noteikts, ka nodokļu maksātāji ir Latvijas Republikas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai norunas pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kas veic ar nodokli apliekamas darbības vai kam tiek garantēts ienākums nākotnē. Konkrētā nodokļa objekts un maksātāju loks tiek noteikts katra konkrētā nodokļa likumā.

Saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 15.pantu par nodokļu maksātājiem uzskatāmas personas, kurām ir pienākums aprēķināt un maksāt valsts nodokļus.

Pamatojoties uz minētajām tiesību normām, tiesa secina, ka, lai gan pieteicējs, saskaņā ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Latgales nodaļas 2014.gada 3.septembra izziņu Nr.14/1927390 un Valsts ieņēmumu dienesta 2015.gada 18.februāra izziņu Nr.8.41-30/109 nav guvis ienākumus no 2013.gada 1.janvāra, viņš ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs pēdējo sešu mēnešu, jo nav šaubu, ka pieteicējs šajā laika periodā ir bijis ar nodokli vai nodevu apliekama persona. Minēto apliecina arī pieteicēja parādsaistības saistībā ar nekustamā īpašuma nodokļa nemaksāšanu.

Tādējādi tiesa atzīst, ka pieteicējs atbilst maksātnespējas procesa subjektam, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrā daļa paredz, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmās daļas 1.punktā ir noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 EUR.

No pieteikumam pievienotajiem dokumentiem izriet, ka /pers. A/ saistībām vismaz 7114 EUR apmērā ir iestājies izpildes termiņš.

Ņemot vērā minēto tiesa atzīst, ka pieteicējam ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 EUR.

Tāpat arī lietā ir pierādīta pieteicēja līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta pirmo daļu pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešajā daļā ir noteikts, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa ieceļ administratori Agnesi Bišmeistari par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratori.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 97.pantu un 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu;

pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu;

uzsākt /pers. A/, personas kods /personas kods/, bankrota procedūru;

iecelt administratori Agnesi Bišmeistari, sertifikāta Nr.00584, par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Strode