ECLI:LV:ZRT:2023:0512.19530033223.2.S
Lieta Nr. 19530033223, K73-0749-23/47

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2023.gada 12.maijā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Agnese Adgere
rakstveidā vienošanās procesa kārtībā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, 185.panta pirmajā daļā un par četriem Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem un /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, 185.panta pirmajā daļā un 180.panta pirmajā daļā paredzētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ un /pers. B/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un svešas mantas tīšu bojāšanu tālāk norādītajos apstākļos.

/datums/pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, ne vēlāk kā līdz plkst.12.45 /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. B/ nolūkā izdarīt zādzību, mantkārīgu motīvu vadīti, aizbrauca uz mājām /adrese/ /Nosaukums A/, kur /pers. A/ tīši spēra pa mājas ārdurvīm un ar koka nūju izsita durvīm četras stikla rūtis 50 *euro* vērtībā, taču durvis atvērt neizdevās. Tad /pers. B/ piegāja pie mājas loga un ar izmeklēšanas laikā precīzi nenoskaidrotu priekšmetu izsita pakešu loga rūti 100 *euro* vērtībā, un abi pa izsisto logu iekļuva mājā, no kuras /pers. A/ paņēma motorzāģi STIHL MS 231 450 *euro* vērtībā un pa izsisto logu to padeva /pers. B/.

Tādējādi /pers. A/ un /pers. B/, iekļūstot mājā, no tās slepeni nolaupīja cietušajam /pers. C/ piederošo mantu 450 *euro* vērtībā, kā arī tīši bojāja /pers. C/ piederošās mantas – mājas ārdurvis un logu 150 *euro* vērtībā –, nodarot /pers. C/ materiālos zaudējumus 600 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un 185.panta pirmajā daļā paredzētos noziedzīgos nodarījumus.

[2] Turklāt /pers.A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā tālāk norādītajos apstākļos.

/datums/ap plkst.13.45 /pers. A/, atrodoties /adrese/, SIA /Nosaukums B/ veikala „/Nosaukums H/" tirdzniecības zālē, nolūkā izdarīt zādzību, mantkārīgu motīvu vadīts, paņēma no plaukta vienu 0,5 l tilpuma degvīna pudeli „3 grauds" 6,16 *euro* vērtībā un vienu 1 l tilpuma degvīna pudeli „Degvīns Goriločka Brunjakah" 15,65 *euro* vērtībā, aizlika tās aiz virsjakas un pagāja garām kasei, nesamaksājot, tādējādi slepeni nozaga SIA /Nosaukums B/ mantu, nodarot cietušajam materiālos zaudējumus 21,80 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[3] Turklāt /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā tālāk norādītajos apstākļos.

/datums/ap plkst.20.25 /pers. A/, atrodoties /adrese/, SIA /Nosaukums E/ veikala „/Nosaukums F/ tirdzniecības zālē, nolūkā izdarīt zādzību, mantkārīgu motīvu vadīts, paņēma no plaukta 0,7 l tilpuma degvīna pudeli „Vechirnaja Charka na berjozovih" 10,99 *euro* vērtībā, aizlika to aiz virsjakas un pagāja garām kasei, nesamaksājot, tādējādi slepeni nozaga SIA /Nosaukums E/ mantu, nodarot cietušajam materiālos zaudējumus 10,99 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[4] Turklāt /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā tālāk norādītajos apstākļos.

/datums/ap plkst.11.55 /pers. A/, atrodoties /adrese/, SIA /Nosaukums E/ veikala „/Nosaukums G/ tirdzniecības zālē, nolūkā izdarīt zādzību, mantkārīgu motīvu vadīts, paņēma no plaukta 0,7 l tilpuma degvīna pudeli „Berjozovaja rošča" 9,99 *euro* vērtībā, aizlika to aiz virsjakas un pagāja garām kasei, nesamaksājot, tādējādi slepeni nozaga SIA /Nosaukums E/ mantu, nodarot cietušajam materiālos zaudējumus 9,99 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[5] Turklāt /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā tālāk norādītajos apstākļos.

/datums/ap plkst.13.37 /pers. A/, atrodoties /adrese/, SIA /Nosaukums E/ veikala „/Nosaukums F/ tirdzniecības zālē, nolūkā izdarīt zādzību, mantkārīgu motīvu vadīts, paņēma no plaukta 0,7 l tilpuma degvīna pudeli „Ukrainka" 10,99 *euro* vērtībā, aizlika to aiz virsjakas un pagāja garām kasei, nesamaksājot, tādējādi slepeni nozaga SIA /Nosaukums E/ mantu, nodarot cietušajam materiālos zaudējumus 10,99 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[6] Turklāt /pers.B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā tālāk norādītajos apstākļos.

/datums/ap plkst.11.55 /pers. B/, atrodoties /adrese/, SIA /Nosaukums E/ veikala „/Nosaukums G/ tirdzniecības zālē, nolūkā izdarīt zādzību, mantkārīgu motīvu vadīts, paņēma no plaukta 0,7 l tilpuma degvīna pudeli „Stumbras" 8,89 *euro* vērtībā, aizlika aiz virsjakas un pagāja garām kasei, nesamaksājot, tādējādi slepeni nozaga SIA /Nosaukums E/ mantu, nodarot cietušajam materiālos zaudējumus 8,89 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta trešo daļu, piektās daļas 3.punktu, sesto daļu un 543.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, 185.panta pirmajā daļā un četros Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētajos noziedzīgajos nodarījumos.

Apstiprināt prokurores un apsūdzētā /datums/noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un sodīt /pers. A/:

- par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu ar sabiedrisko darbu uz 180 stundām;
- par Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu ar sabiedrisko darbu uz 80 stundām;
- par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts /datums/no SIA /Nosaukums B/, ar sabiedrisko darbu uz 60 stundām;
- par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts /datums/no SIA /Nosaukums E/, ar sabiedrisko darbu uz 40 stundām;
- par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts /datums/ap plkst.11.55 no SIA /Nosaukums E/, ar sabiedrisko darbu uz 60 stundām;
- par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts /datums/ap plkst.13.37 no SIA /Nosaukums E/, ar sabiedrisko darbu uz 60 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus, galīgo sodu /pers. A/ noteikt sabiedrisko darbu uz 400 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu /pers. A/ soda laikā ieskaitīt aizturēšanas laiku no /datums/plkst.14.00 līdz /datums/plkst.13.35, kas atbilst 16 sabiedriskā darba stundām.

/pers. A/ piemērotos drošības līdzekļus – pieteikšanos noteiktā laikā policijas iestādē un aizliegumu izbraukt no valsts – negrozīt, līdz spriedums stāsies spēkā.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās pieteikties sabiedriskā darba izpildes uzsākšanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši dzīvesvietai.

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, 185.panta pirmajā daļā un 180.panta pirmajā daļā paredzētajos noziedzīgajos nodarījumos.

Apstiprināt prokurores un apsūdzētā /datums/noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un sodīt /pers. B/:

- par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu ar sabiedrisko darbu uz 200 stundām;
- par Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu ar sabiedrisko darbu uz 100 stundām;
- par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu ar sabiedrisko darbu uz 50 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus, galīgo sodu /pers. B/ noteikt sabiedrisko darbu uz 280 stundām.

/pers. B/ piemērotos drošības līdzekļus – pieteikšanos noteiktā laikā policijas iestādē un aizliegumu izbraukt no valsts – negrozīt, līdz spriedums stāsies spēkā.

Uzlikt par pienākumu /pers. B/ 10 darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās pieteikties sabiedriskā darba izpildes uzsākšanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši dzīvesvietai.

Piedzīt solidāri no /pers. A/ un/pers.B/ /pers.C/ labā kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 150 *euro*, nosakot termiņu tās labprātīgai atlīdzināšanai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas – un pienākumu maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Zemgales rajona tiesā.

Piedzīt no /pers.A/ SIA /Nosaukums B/" labā kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 21,80 *euro*, nosakot termiņu tās labprātīgai atlīdzināšanai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas – un pienākumu maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Zemgales rajona tiesā.

Piedzīt no /pers.A/ SIA /Nosaukums E/ labā kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 31,97 *euro*, nosakot termiņu tās labprātīgai atlīdzināšanai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas – un pienākumu maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Zemgales rajona tiesā.

Lietiskos pierādījumus – nomazgājumus ar drošības uzlīmēm /numurs un numurs/, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldē, – iznīcināt.

Motorzāģi STIHL MS 231, kas atdots tā īpašniekam /pers. C/, – atstāt /pers. C/ rīcībā.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sagatavošanu un lūgums nav iesniegts.

A. Adgere