Lietas Nr.11091095816
Nr. 11091133516
Lietvedības Nr.K30-0633-17/16
ECLI:LV:RVPT:2017:1106.11091095816.1.S

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
2017. gada 6.novembrī
(saīsinātais)

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D. Bondare
ar sekretārēm L. Ņevesku, D. Zviedri
piedaloties prokurorei I. Petrovai
no 2017. gada 26. septembra līdz 6.novembrim izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu, kurā
/pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts trīs noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā, 180. panta pirmajā daļā, un
/pers. D/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts trīs noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, un noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā, 180. panta pirmajā daļā, un

k o n s t a t ē j a :

/pers. C/ un /pers. D/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:
2016.gada 1.martā ap plkst. 16.00 /pers. C/ un /pers. D/, mantkārīgu tieksmju vadīti, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu zādzību, iegāja SIA "cenuklubs.lv" veikalā „Alfa" Rīgā, Brīvības gatvē 372.
Īstenojot savu noziedzīgo nodomu un saskaņā ar lomu sadalījumu, /pers. C/ no preču plaukta paņēma 1 (vienu) perforatoru "BOSCH" 199,99 EUR vērtībā, ar pirmstiesas izmeklēšanas laikā nenoskaidrotu priekšmetu pārknieba drošības elementu un nodeva paņemto preci /pers. D/.
Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu un saskaņā ar lomu sadalījumu, /pers. D/ ar veikalā paņemto preci, un /pers. C/, nesamaksājot par paņemto veikala preci, izgāja no veikala.
Tādējādi, /pers. C/ personu grupā ar /pers. D/, nolaupīja SIA „cenuklubs.lv" piederošu kustamu mantu 199,99 EUR vērtībā.
Ar savām darbībām /pers. C/ un /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.
/pers. C/ un /pers. D/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:
2016.gada 24.maijā ap plkst. 18.20 /pers. C/ un /pers. D/, mantkārīgu tieksmju vadīti, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu zādzību, iegāja SIA „cenuklubs.lv" veikalā „Alfa" Rīgā, Brīvības gatvē 372.
Īstenojot savu noziedzīgo nodomu un saskaņā ar lomu sadalījumu, /pers. C/ no preču plaukta paņēma 1 (vienu) akumulatora skrūvgriezi "BOSCH" 154,99 EUR vērtībā, ar pirmstiesas izmeklēšanas laikā nenoskaidrotu priekšmetu pārknieba drošības elementu un nodeva paņemto preci /pers. D/.
Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu un saskaņā ar lomu sadalījumu, /pers. D/ ar veikalā paņemto preci, un /pers. C/, nesamaksājot par paņemto veikala preci, izgāja no veikala.
Tādējādi, /pers. C/ personu grupā ar /pers. D/, nolaupīja SIA „cenuklubs.lv" piederošu kustamu mantu 154,99 EUR vērtībā.
Ar savām darbībām /pers. C/ un /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.
/pers. C/ un /pers. D/ izdarīja zādzības nelielā apmērā mēģinājumu, un proti:
2016.gada 30.maijā ap pLkst. 19.10 /pers. C/ un /pers. D/, mantkārīgu tieksmju vadīti, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu zādzību, iegāja SIA „cenuklubs.lv" veikalā „Alfa" Rīgā, Brīvības gatvē 372.
Īstenojot savu noziedzīgo nodomu un saskaņā ar lomu sadalījumu, /pers. C/ no preču plaukta paņēma 1 (vienu) perforatoru "BOSCH" 199,99 EUR vērtībā, ar pirmstiesas izmeklēšanas laikā nenoskaidrotu priekšmetu pārknieba drošības elementu un nodeva paņemto preci /pers. D/.
Pēc kā pie /pers. C/ un /pers. D/ pienāca apsardzes darbinieks, lai nokontrolētu /pers. C/ un /pers. D/ darbības. Savukārt /pers. D/, saprotot, ka viņas un /pers. C/ veiktās darbības ir pamanītas, atstāja paņemto perforatoru veikalā un ar /pers. C/ izgāja no veikala, tādējādi, /pers. C/ un /pers. D/ nevarēja pabeigt nozieguma izdarīšanu no viņu gribas neatkarīgu iemeslu dēļ.
Ar savām darbībām /pers. C/ un /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 180.panta pirmajā daļā.
/pers. C/ un /pers. D/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:
2016.gada 14.augustā ap plkst. 19.57 /pers. C/ un /pers. D/, būdami alkohola ietekmē, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu ieradās SIA „RIMI Latvia" veikalā „RIMI Alfa" Rīgā, Brīvības gatvē 372.
Īstenojot savu noziedzīgo nodomu un saskaņā ar lomu sadalījumu, /pers. C/ un /pers. D/, iegāja veikala tirdzniecības zālē, kur no preču stendiem paņēma 2 (divas) vīna "Talisman" pudeles, vienas pudeles cena 7,69 EUR, kopā 15,38 EUR vērtībā, 1 (vienu) degvīna "Russkij Dar" pudeli 9,69 EUR vērtībā, 1 (vienu) iepakojumu ar krēmu "Scholl" 8,39 EUR vērtībā, un ielika preces paņemtajā iepirkumu grozā, kuru turēja /pers. D/.
Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu /pers. C/ no preču stenda paņēma 1 (vienu) dāvanu maisiņu 0,99 EUR vērtībā, un uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, noņēma uz paņemtajām precēm esošās uzlīmes ar svītru kodu, pēc kā pārlika preces no iepirkumu groza dāvanu maisiņā.

Pēc tam /pers. D/, nesot dāvanu maisiņu ar veikalā "RIMI Alfa" paņemtajām precēm, un /pers. C/, nesamaksājot par paslēpto veikala preci, izgāja no veikala.

Tādējādi, /pers. C/ personu grupā ar /pers. D/, nolaupīja SIA "RIMI Latvia" piederošu kustamu mantu 34,45 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. C/ un /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514.pantu, 527.panta trešo daļu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 01.03.16.), un sodīt ar piespiedu darbu uz 140 (viens simts četrdesmit stundām).

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 24.05.16.), un sodīt ar un sodīt ar piespiedu darbu uz 140 (viens simts četrdesmit stundām).

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, 15.panta ceturtajā daļā (izdarīts 30.05.16.), un sodīt ar un sodīt ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts stundām).

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 14.08.16.), un sodīt ar un sodīt ar piespiedu darbu uz 180 (viens simts astoņdesmit stundām).

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. C/ noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, piespiedu darbu uz 400 (četri simti stundām).

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, galīgo sodu pēc vairākiem spriedumiem noteikt, pilnībā saskaitot piespriesto sodu ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 11.jūlija spriedumu, brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem un piespiedu darbu uz 400 (četri simti stundām).

Brīvības atņemšanas sodu uzskatīt par izciestu.

Soda izciešanā ieskaitīt īslaicīgās aizturēšanas laiku no 2016.gada 14.augusta līdz 16.augustam, kas atbilst 24 (divdesmit četrām) piespiedu darba stundām.

/pers. C/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

/pers. D/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 01.03.16.), un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit stundām).

/pers. D/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 24.05.16.), un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit stundām).

/pers. D/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, 15.panta ceturtajā daļā (izdarīts 30.05.16.), un sodīt ar piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit stundām).

/pers. D/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 14.08.16.), un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit stundām).

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. D/ noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, piespiedu darbu uz 280 (divi simti astoņdesmit stundām).

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, galīgo sodu pēc vairākiem spriedumiem noteikt, pilnībā saskaitot piespriesto sodu ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 23.janvāra spriedumu, brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem un 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, sodu nosakot nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem, un piespiedu darbu uz 280 (divi simti astoņdesmit stundām).

Brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņā ieskaitīt īslaicīgās aizturēšanas laiku no 2014.gada 10.septembra līdz 2014. gada 11.septembrim.

Pārbaudes laika termiņš skaitāms no Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 23.janvāra sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piespiedu darba soda izciešanā ieskaitīt īslaicīgās aizturēšanas laiku no 2016.gada 15.augusta līdz 16.augustam, kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta /pers. C/ un /pers. D/ ir pienākums 10 darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties Valsts probācijas dienesta struktūrvienībā (Rīgā, Lomonosova ielā 9).

Piedzīt no /pers. C/ un /pers. D/ solidāri par labu SIA RIMI Latvija EUR 18,08 (astoņpadsmit eiro un 08 centus), par labu SIA „cenuklubs.lv" EUR 357,89 (trīs simti piecdesmit septiņi eiro un 89 centi).

Lietiskos pierādījumus – CD ar videoierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas, atstāt glabāšanā pie tās.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas varēs rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām tiesa pilnu spriedumu sagatavos 14 dienu laikā, paziņojot par tā pieejamības datumu. Ja šāds iesniegums netiks iesniegts, saīsinātais spriedums stāsies spēkā.

Tiesnese D. Bondare