Lietas arhīva Nr. C-2352-19/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode

2019.gada 14.oktobrī

izskatīja rakstveida procesā fiziskās personas /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ fizisko personu maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 4.oktobrī /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ iesniedza tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu .

Pieteicēji norāda, ka starp /pers. B/ un /pers. C/ 1972.gada 3.oktobrī noslēgta laulība un /pers. A/ ir viņu dēls. Ar mērķi uzlabot ģimenes sadzīves apstākļus /pers. A/ uzņēmās vairākas kredīta un galvojuma saistības, kuras bija iespējams segt atbilstoši ienākumiem. Samazinoties ienākumiem, būtiski samazinājās spēja savlaicīgi segt kredītsaistības. /pers. A/ nonāca finansiālās grūtībās un nespēj maksāt parādus, tādēļ vēršas tiesā ar pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu. /pers. A/ ir sekojošas parādsaistības: solidārās saistības SIA B2Kapital EUR 16364,81, SIA GELVORA SERGEL EUR 3404,74, SIA Creditreform Latvija EUR 581,45, AKF PlusPlus Baltic OU EUR 3862,69, AS Privatbank EUR 768,54 un /pers.D/ EUR 2845,74. Kopējā parādsaistību summa ir EUR 27827,97. /pers. A/ ir reģistrēta automašīna TOYOTA CELICA, kas nodota metāllūžņos. Cita manta nepieder, nav debitoru pret kuriem vērst prasījuma tiesības. /pers. A/ nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie ierobežojumi. /pers. A/ maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi. /pers. B/ uzņēmās galvojuma saistības. Samazinoties ienākumiem /pers. B/ nespēja pildīt saistības pret SIA B2Kapital EUR 16364,81 apmērā, kuras ir solidāras ar parādniekiem /pers. A/ un /pers. C/. /pers. B/ kopējā parādsaistību summa ir EUR 16364,81. /pers. B/ mantas nav un nav debitoru pret kuriem vērst prasījuma tiesības. /pers. B/ nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie ierobežojumi. /pers. B/ maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi. /pers. C/ uzņēmās galvojuma saistības. Samazinoties ienākumiem /pers. C/ nespēja pildīt saistības pret SIA B2Kapital EUR 16364,81 apmērā, kuras ir solidāras ar parādniekiem /pers. A/ un /pers. B/. /pers. C/ kopējā parādsaistību summa ir EUR 16364,81. /pers. C/ mantas nav un nav debitoru pret kuriem vērst prasījuma tiesības. /pers. C/ nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie ierobežojumi. /pers. C/ maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi. Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.pantu, pieteicēji lūdza pasludināt /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ maksātnespējas procesu.

Ar Daugavpils tiesas tiesnese s 2019.gada 7.oktobra lēmumu tika pieņemts parādnieku maksātnespējas procesa pieteikums, ierosināta maksātnespējas procesa lieta un noteikta pieteikuma izskatīšana rakstveida procesā 2019.gada 14.oktobrī plkst.14:00.

Motīvu daļa

Izvērtējot pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa uzskata, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu, tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam [..] ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

/pers. A/ parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš ir EUR 27827,97. /pers. B/, /pers.C/ un /pers. A/ ir solidāras parādsaistības EUR 16364,81 , kurām iestājies izpildes termiņš. Parāds nav samaksāts un parādniekiem nav mantas un naudas līdzekļu parāda segšanai.

Tiesu un Zemesgrāmatu departamenta 2019.gada 12.septembra izziņas apliecina, ka parādniekiem īpašuma tiesības uz nekustamiem īpašumiem nav nostiprinātas.

Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2019.gada 5.septembra izziņas apliecina, ka parādniekiem /pers. B/ un /pers. C/ nav reģistrēti transportlīdzekļi. /pers. A/ ir reģistrēta automašīna TOYOTA CELICA ,valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, statuss-izslēgts.

Tiesa secina, ka parādniekiem ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme – parādniekiem nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tiesai nav iesniegti pierādījumi, ka parādniekiem pēdējo 10 gadu laikā tika pasludināts maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības. Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus tiesa nav konstatējusi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Pieteikumam pievienotais maksājuma uzdevums apstiprina, ka parādnieki pārskaitījuši Maksātnespējas kontroles dienestam naudas līdzekļus EUR 860 apmērā, kas ir pietiekami administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā .

Maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Izejot no lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa atzīst, ka ir pamats pasludināt parādnieku maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{26} panta pirmo daļu, 363.^{27} panta trešo daļu, Maksātnespējas likuma 19. panta 1.^{1} daļu, 59.panta pirmo daļu un 135.pantu, apmierinot ieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesa izvērtē Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātās automatizētās atlases kārtībā izraudzītā administratora amata kandidātu un, nekonstatējot ierobežojumus šī administratora pienākumu pildīšanai, ieceļ to par administratoru konkrētajā fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Ar Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi no Maksātnespējas kontroles dienesta saņemts ieteikums parādnieka maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt Ludmilu Jurisoni, amata apliecība:00317, adrese: Ausekļa iela 6,Valmiera, LV-4200.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi. Tiesa secina, ka saskaņā ar Maksātnespējas likuma 135.pantu par administratoru šajā maksātnespējas procesā jāieceļ Ludmila Jurisone.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt fiziskās personas /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt /pers.A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pasludināt /pers.B/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pasludināt /pers.C/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt administratori Ludmilu Jurisoni, amata apliecība:00317, adrese: Ausekļa iela 6, Valmiera, LV-4200, par fiziskās personas /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Vaivode.