Lietas arhīva Nr. C-6567-22/23
ECLI:LV:RPT:2022:0920.C30407922.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2022.gada 20.septembrī

Rīgas pilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S. Meliņa
tiesas telpās Abrenes ielā 8, Rīgā rakstveida procesā izskatīja civillietu VAS "Valsts nekustamie īpašumi" prasībā vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ par naudas piedziņu

Aprakstošā daļa

2022.gada 18.februārī tiesā celta prasītāja VAS "Valsts nekustamie īpašumi" prasība vienkāršotās procedūras lietā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 1994.gada 17.jūnijā starp LR Izglītības, kultūras un zinātnes ministriju un SIA "firma "ANNO" tika noslēgts Nomas, pilnvarojuma līgums par namīpašuma /adrese A/, apsaimniekošanu.

2007.gada 28.augustā starp SIA "ANNO" kā izīrētāju un /pers. A/ kā apakšīrnieku tika noslēgts Dzīvojamās telpas apakšīres līgums Nr.IL-6/2007-5, saskaņā ar kuru SIA "ANNO" izīrēja Atbildētājai istabas Nr.11, Nr.12 un Nr.18 Nekustamā īpašuma dzīvoklī Nr.5, ar dzīvokļa koplietošanas telpu kopējo platību 59.65 kv.m., dzīvojamo platību 42.79 kv.m. Starp SIA "ANNO" un Atbildētāju 2009.gada 31.oktobrī tika parakstīta Vienošanās Nr.IL-5V/2009-5, ar kuru izīrēto telpu platība tika samazināta un sākot ar 2009.gada 31.oktobri, atbildētāja īrēja tikai istabu Nr.11 Nekustamā īpašuma dzīvoklī Nr.5, ar dzīvokļa īpašuma koplietošanas telpu kopējo platību 59.65 kv.m. un dzīvojamo platību 13.28 kv.m. Starp SIA "Anno" un atbildētāju vairākkārtīgi tika noslēgti grozījumi Līgumā, tādējādi pagarinot īres termiņu līdz 2020. gada 31. martam.

Kopš 2020.gada 1.februāra Nekustamā īpašuma apsaimniekošanas funkciju veic Prasītājs. Līdz ar to uzskatāms, ka attiecībā uz Nekustamo īpašumu Prasītājs ir uzskatāms par SIA "ANNO" tiesību un saistību pārņēmēju. Kopš 2020. gada 01. februāra prasītājs no atbildētājas nav saņēmis nevienu maksājumu.

Ņemot vērā, ka pēc Līguma termiņa beigām Atbildētāja turpināja lietot Nekustamo īpašumu, un, pretēji Līguma noteikumiem, nenodeva īrētās telpas prasītājam, Atbildētājai ir jāsedz maksa par telpu faktisko lietošanu bez spēkā esoša īres līguma, kas ir ekvivalenta Līguma 2.1.punktā pielīgtajai īres maksai, kā arī - komunālie maksājumi, jo šajā periodā Prasītājam bija liegtas tiesības šīs telpas iznomāt trešajām personām un gūt civilos augļus īres maksas veidā.

Atbilstoši Prasītāja grāmatvedības datiem līdz šī pieteikuma sagatavošanas dienai, Atbildētāja nav veikusi rēķinu par kopējo summu EUR 316.80 apmaksu, kas izrakstīti par telpu īri un komunālajiem maksājumiem

Prasības pieteikumā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1652., 1756., 1759.panta pirmo daļu, 1765., 1770., 1775., 1779., 1811., 1828., 1832., 2141., 2152., 2173.pantu, ietverti prasījumi:

1. piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājam parāda summu EUR 357.32 apmērā, kas sastāv no: galvenā prasījuma EUR 328.16, ko veido īres maksa un apsaimniekošanas maksa par periodu no 01.02.2020. līdz 26.11.2020.-EUR 134.19; komunālie maksājumi par periodu no 01.02.2020. līdz 26.11.2020. - EUR 182.61; nekustamā īpašuma nodokļa kompensācija par periodu no 01.02.2020. līdz 26.11.2020.-EUR 11.36; un likumiskajiem procentiem EUR 29.16 apmērā;
2. piedzīt no Atbildētājas visus tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus;

2022.gada 30.martā tiesā saņemti atbildētājas rakstveida paskaidrojumi, kuros norādīts, ka prasību neatzīst. Paskaidro, ka nav parakstījusi 2007.gada 28.augusta dzīvojamās telpas apakšīres līguma Nr. IL-6/2007-5, 2008.gada 29.februāra vienošanās Nr. IL- 1V/2008-5, 2008.gada 4.septembra vienošanās Nr. IL- 6V/2008-5, 2009.gada 31.oktobra vienošanās Nr. IL- 5V/2009-5, 2013.gada 20.septembra vienošanās Nr. IL-4V/2013-5, 2019.gada 20.decembra vienošanās Nr. IL- 11 V/2019-5 un neatzīst parakstu, kas atrodas blakus uzvārdam.

Atbildētāja vērš tiesa uzmanību, ka visās augstākminētajās vienošanās atbildētājas paraksti krasi viens no otra atšķiras un parakstīti ar dažādiem rokrakstiem.

Paskaidro, ka 2008.gada 23.aprīlī starp Rīgas domes kapitālsabiedrības SIA "Rīgas pilsētbūvnieks" un /pers. A/ tika noslēgts dzīvojamo telpu īres līgums Nr. 2-3.2/08-243 par dzīvojamās telpas /adrese B/, Rīga izīrēšanu, kur Atbildētāja 2008.gada 6.majā deklarējusi dzīvesvietu.

Lietā nav rakstveida pierādījumi, piemēram liecinieku akta - vai zvērināta tiesu izpildītāja akta par fakta konstatēšanu, policijas ziņojums vai liecinieku liecības, ka atbildētāja strīda posmā no 2020.gada 1.februāra līdz 2020.gada 26.novembrim faktiski dzīvoja un lietoja dzīvojamo platību /adrese C/.

Lūdz prasību noraidīt.

2022.gada 6.jūlijā tiesā saņemta prasītāja atsauksme uz atbildētājas rakstveida paskaidrojumiem, kuros norādīts, ka normatīvajos aktos nav noteikts aizliegums personai vienlaicīgi slēgt vairākus dzīvojamo telpu īres līgumu, bet faktiski dzīvot tikai vienā no izīrētajām telpām un kā savu deklarēto adresi norādīt tikai vienu no izīrēto telpu adresēm.

Pēc prasītāja lūguma 2022.gada 20.aprīlī SIA "ANNO" sniedza atbildi, kurai bija pievienotas grāmatvedības Izziņas personīgā konta stāvokli, no kurām izriet, ka kopš 2007.gada septembra līdz 2020.gada februārim (pirmais maksājums saņemts 2007.gada 07.septembrī, pēdējais maksājums - 2020.gada 10.februārī), regulāri ir saņemti maksājumi rēķinu apmaksai. Prasītājam nav pamata apšaubīt, ka SIA "ANNO" sniegtā informācija atbilst patiesībai.

Papildus norāda, ka 2022.gada 10.janvārī Prasītājs veica izīrēto telpu apsekošanu un konstatēja, ka "durvis nav slēgtas, telpa ir daļēji atbrīvota". Pēc apsekošanas tika sagatavots Akts par īpašuma apsekošanu. Aktam pielikumā esošās bildēs redzams, ka telpā atrodas mēbeles (skapis, dīvāns,

galds, u.c.) un uz galda atrodas vairākas vēstules, no kurām viena ir Prasītāja sūtītā vēstule Atbildētājai ar pasta zīmogu "13.10.2020.".

Tiesa konstatē, ka prasītājs nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē, bet atbildētāja norādījusi, ka vēlas uzklausīšanu tiesas sēdē, lai izteiktu savus argumentus, celtu iebildumus, uzdotu jautājumus, piedalītos pierādījumu pārbaudīšanā.

Ievērojot, ka izskatāmajā lietā puses ir plaši izmantojušas savas tiesības sniegt paskaidrojumus un, izteikt iebildumus pret otras puses argumentiem, tiesnese neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tādēļ lietas izskatīšana noteikta rakstveida procesā 2022.gada 20.septembrī, par ko lietas dalībniekiem saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu tika paziņots 2022.gada 2.augustā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Ņemot vērā minēto, tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma pilnībā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1756., 1765., 1838., 1775., 1779., 2152., 2173.pantu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar ko no atbildētāja piedzenama valsts nodeva EUR 70.00 (11. lpp.) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5.47 (12. lpp.), bet kopā EUR 75.47.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā (Civillikuma 1765.panta otrā daļa) no piespriestās summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 8. un 97. panta tiesa

nosprieda:

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ par labu VAS "Valsts nekustamie īpašumi", reģ. Nr. 40003294758 parādu EUR 328.16, ko veido īres maksa un apsaimniekošanas maksa par periodu no 01.02.2020 līdz 26.11.2020 EUR 134.19, komunālie maksājumi par periodu no 01.02.2020 līdz 26.11.2020 EUR 182.61, nekustamā īpašuma nodokļa kompensācija par periodu no 01.02.2020 līdz 26.11.2020 EUR 11.36, likumiskos procentus par periodu no 29.04.2020 līdz 14.02.2022 EUR 29.16 un tiesas izdevumus EUR 75.47, bet kopā EUR 432.79 (četri simti trīsdesmit divi euro un 79 centi), nosakot atbildētājai desmit dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Samaksa veicama SIA "PAUS KONSULTS", reģ. Nr. 40003352670 kontā Nr. LV48RIKO0000080526216 AS "Luminor Bank".

Noteikt VAS "Valsts nekustamie īpašumi", reģ. Nr. 40003294758 tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ likumiskos 6% gadā no piedzītās summas EUR 432.79 par laiku līdz sprieduma izpildei, vienlaikus nosakot, ka saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2022. gada 20.septembrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2022.gada 20.oktobrī.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilnā sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese S. Meliņa