Lietas arhīva Nr. 1-0366-18/25
ECLI:LV:KURT:2018:0820.169036618.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā 2018. gada 20. augustā

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Anita Simsone,
tiesas sēžu sekretāre Elite Zazerska,
tulce Kristīne Papariga,
piedaloties pārkāpējam,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ vadīja transporta līdzekli, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promiles, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

/pers. A/ 2018. gada 5. augustā plkst. 12.30 būdams alkohola ietekmē, alkohola koncentrācija asinīs 1,10 promiles, vadīja automašīnu *VW Touran,* ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, Skrundas novadā, pa ceļu Rīga-Skrunda-Liepāja 130 kilometrā, virzienā no Skrundas uz Rīgu. /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā.

Motīvu daļa

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu atzina pilnībā, izdarīto nožēloja un paskaidroja, ka protokolā norādītais pilnībā atbilst patiesībai. Lūdza ņemt vērā, ka apgādībā ir četri bērni un ir otrās grupas invalīds.

Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, iestāde nav paziņojusi pārstāvja neierašanās iemeslus. Tiesa uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez iestādes pārstāvja piedalīšanās, jo par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[6] panta nosacījumiem (lietas 25.lapa).

Lai personu sauktu pie atbildības saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešo daļu, nepieciešams konstatēt, ka persona ir pildījusi transporta līdzekļa vadītāja funkcijas automašīnas kustības laikā, atrodoties alkohola ietekmē. Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija nepārsniedz 1,5 promiles.

/pers. A/ vainu pierāda administratīvā pārkāpuma protokols Nr.295919 (lietas 4.lapa), kurā fiksēts, ka 2018. gada 5. augustā plkst. 12.30 /pers. A/ būdams alkohola ietekmē, alkohola koncentrācija asinīs 1,10 promiles, vadīja automašīnu *VW Touran,* ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, Skrundas novadā, pa ceļu Rīga-Skrunda-Liepāja 130 kilometrā, virzienā no Skrundas uz Rīgu, un tādā veidā pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu; ar alkometra Alco Quant 6020 izdrukām, kuras pierāda, ka /pers. A/ izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 1,10 un 1,12 promiles; transporta līdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 357739, kas apstiprina, ka pārkāpēja izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 1,10 promiles. Minētais pierāda, ka /pers. A/ izelpā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz likumā atļauto alkohola daudzumu, pie kura ir atļauts vadīt transporta līdzekli; ar paša /pers. A/ paskaidrojumu tiesas sēdē, kurā pārkāpējs atzīst, ka būdams alkohola ietekmē vadījis automašīnu.

Izvērtējot /pers. A/ paskaidrojumus tiesas sēdē un norādīto, tiesa atzīst par pierādītu, ka /pers. A/ būdams alkohola ietekmē vadīja automašīnu un pildīja automašīnas vadītāja funkcijas. Ar brīdi, kad persona apsēžas automašīnas vadītāja vietā un pieņem lēmumu vadīt automašīnu, tā uzņemas vadītāja funkcijas un personai ir jākontrolē automašīna, jāatbild par tās tehnisko stāvokli, jākontrolē sava rīcība un jāatbild par sekām.

Atbildība pēc Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas iestājas neatkarīgi no tā, cik garu ceļa posmu (metru, 500 metrus u.c.), kā arī pa kuru vietu braucot (iela, laukums, meža ceļš u.c.) persona ir pildījusi transporta līdzekļa vadītāja funkcijas un vadījusi transporta līdzekli, būdama alkohola ietekmē.

Ņemot vērā, ka /pers. A/ pildīja transporta līdzekļa vadītāja funkcijas automašīnas kustības laikā, viņam kā automašīnas vadītajam ir imperatīvs pienākums ievērot Ceļu satiksmes likuma prasības.

Izvērtējot teikto kopumā, tiesa uzskata par pilnībā pierādītu, ka 2018. gada 5. augustā plkst. 12.30 /pers. A/ būdams alkohola ietekmē, alkohola koncentrācija asinīs 1,10 promiles, vadīja automašīnu *VW Touran,* ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, Skrundas novadā, pa ceļu Rīga-Skrunda-Liepāja 130 kilometrā, virzienā no Skrundas uz Rīgu. R.Andronovs pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas „a" apakšpunktu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. panta otro daļu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā, ka pārkāpējs ir otrās grupas invalīds, ko apliecina invalīda apliecības kopija, tāpēc saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu administratīvo arestu tiesa nepiemēro.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā, ka /pers. A/ strādā un gūst ienākumus, apgādībā četras personas. Personību negatīvi raksturojošu ziņu lietā nav.

Atbildību mīkstinošs apstāklis saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta pirmās daļas 1.punktu – vaļsirdīgi nožēlo izdarīto.

Atbildību pastiprinoši apstākļi, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu nav konstatēti.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā ir noteikts, ka par transportlīdzekļa vadīšanu, ja pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija nepārsniedz 1,5 promiles — (..) transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm,

uzliek naudas sodu no astoņi simti piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Tiesa izvērtējusi pārkāpēja attieksmi pret izdarīto, kas liecina, ka /pers. A/ saprot savas rīcības nepareizību un saprot šī pārkāpuma augsto sabiedrisko bīstamību, uzskata, ka konkrētajā gadījumā soda mērķi un tiesisko taisnīgumu ir iespējams sasniegt un atjaunot, nosakot pārkāpējam sodu tā minimālajā apmērā.

Atbilstoši MK 2005. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktam, kurā noteikts, ka, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transporta līdzekli, pārbaudes izdevumus EUR 15,65 apmērā sedz transporta līdzekļa vadītājs, iemaksājot minēto summu attiecīgi Valsts policijas budžeta kontā 30 dienu laikā no protokola sastādīšanas dienas.

Transporta līdzekļa izņemšanas protokols (lietas 11.lapa) pierāda, ka transporta līdzeklis, kuru vadīja /pers. A/, izņemts pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta 1.daļu, bet 2018. gada 9. augustā automašīna atdota tās īpašniekam (lietas 24.lapa).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta /adrese/, par vainīgu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas un sodīt ar naudas sodu EUR 850 (astoņi simti piecdesmit *euro*), atņemot visa veida transporta līdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Nepiemērot arestu saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu.

Uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā. Dokuments par naudas soda samaksu jāiesniedz tiesā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Valsts policijas labā EUR 15,65 (piecpadsmit *euro* un sešdesmit pieci centi). Dokuments par naudas samaksu jāiesniedz tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā, no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā – 2018. gada 20. augusta, Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese A.Simsone