Lietas Nr. C20138115

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2015.gada 2.martā

Liepājas tiesa: tiesnese Inta Pūce, rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.
Tiesa

k o n s t a t ē j a

2015.gada 20.februārī pieteicēja /pers. A/ iesniegusi tiesā pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicējai ir termiņā neizpildītas saistības kopējā summā uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda 45867,07 EUR, no tā AS „Swedbank" - 43324,94 EUR, AS „Lateko Līzings" – 341,49 EUR, SIA „Ferratum Latvia" – 399,11 EUR, SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" – 312,48 EUR, SIA „Multihuose" – 1450,29 EUR un Liepājas pilsētas dome – 38,76 EUR. Parādsaistības uz pieteikuma sastādīšanas brīdi nokārtot nespēj. Parāda saistībām 3733,75 EUR apmērā izpildes termiņš iestāsies tuvākā laikā. Pieteicējai ir pietiekami līdzekļi, lai segtu Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā minēto administratora atalgojumu, ko apliecina VAS „Latvijas Pasts" iemaksas orderis. Pieteicējai nepieder kapitāldaļas, akcijas un vērtspapīri un transportlīdzekļi. Nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā minētie ierobežojumi, kas attiektos uz pieteicēju. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi. Pieteicējai ir laulātais /pers. B/, nepilngadīgi bērni: /pers. C/ un /pers. D/. Pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā pazīme, ka nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 129.pantu, un Civilprocesa likuma 363.^{25} , 363.^{27} pantu.

Pārbaudot un izvērtējot pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un pieteicējai piemērojams fiziskās personas maksātnespējas process.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Ar lietas materiāliem pievienoto 2015.gada 4.februāra Valsts ieņēmuma dienesta izziņu Nr. 8.18.1-4/11144, apstiprināts, ka pieteicēja ir reģistrēta, kā nodokļu maksātāja no 1995.gada 28.marta (lietas 17.lapa).

Kā norāda pieteicēja, viņai nav iespējams veikt parādsaistību maksājumus pilnā apmērā. Viņas parādsaistības AS „Swedbank" 43324,94 EUR apmērā pierāda 2015.gada 9.februāra bankas izziņa (lietas 27.lapa); SIA „Multihouse"- 1450,29 EUR 1559,35, ko pierāda 2015.gada 3.februāra zvērināta tiesu izpildītāja izziņa Nr.01925/005/2015-NOS (lietas 26.lapa); 2015.gada 28.janvāra AS „Lateko Līzings" ir izsniegtā izziņa par 341,49 EUR un Liepājas pilsētas domes 2015.gada 29.janvāra izziņa Nr. 323471/2.5.8/32133 par nekustamā īpašuma nodokļa 46,03 EUR parādu.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*.

Tiesa konstatē, ka kavēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar pieteikumam pievienotajiem dokumentiem. Kopējās pieteicējas konstatētās parādsaistības, kurām iestājies samaksas termiņš, pārsniedz Maksātnespējas likumā paredzēto apmēru.

Tiesa atzīst, ka pieteicēja ir pierādījusi Maksātnespējas likuma 129.pantā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*.

Transportlīdzekļu pieteicējai nav reģistrēti (lietas 16.lapa), kā arī viņai nepieder kapitāldaļas (lietas 15.lapa).

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu, fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Ar pieteikumam pievienoto 2015. gada 20.februāra VAS „Latvijas Pasts" orderi (lietas 12.,13.lapa) pierādīts, ka pieteicējai ir pietiekami līdzekļu administratora vienreizējas atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Ievērojot Maksātnespējas likuma 130.pantu, fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai, kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem, kura vismaz 30 procentus no piešķirtā kredīta ir izlietojusi līgumā neparedzētajiem mērķiem; kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības; pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Tiesa konstatē, ka pieteicēja norādījusi, ka uz viņu neattiecas Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie ierobežojumi maksātnespējas procesa piemērošanai. Kā ieinteresētās personas, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 131.pantu, pieteikumā norādīts pieteicējas laulātais /pers. B/, nepilngadīgi bērni: /pers. C/ un /pers. D/.

Tiesa, ievērojot Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu, Tiesu informatīvajā sistēmā, konstatē, ka parādniekam pēdējo desmit gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes Regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa paredz, ka tiesa pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2015.gada 26.februārī tiesā saņemts Valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" ieteikums fiziskās personas maksātnespējas procesā iecelt administratoru /pers. E/ (lietas 35.lapa).

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pieradījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. E/, sertifikāta Nr.00211, ir ieceļams par fiziskās personas /pers. A/

maksātnespējas procesa administratoru.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. E/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00211, adrese – /adrese/, par fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Pūce