Lieta Nr. C 38042913/144/14

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Valkā, 2014.gada 20.martā

Valkas rajona tiesa:

tiesnese I.Seisuma

tiesas sēdes sekretāre V.Tiļčika

piedaloties atbildētājiem /A.P./, /M.P./

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SABIEDRĪBAS AR IEROBEŽOTU ATBILDĪBU „HIPOTĒKU BANKAS NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA AĢENTŪRA" prasībā pret /M.P./ un /A.P./ par parāda piedziņu.

APRASKTOŠĀ DAĻA

SIA „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" (turpmāk prasītāja) iesniedza tiesā prasību pret /M.P./ un /A.P./ (turpmāk atbildētāji) un lūdz piedzīt solidāri no atbildētājiem no 2006.gada 8.jūnijā noslēgta aizdevuma līguma Nr. /līguma numurs/izrietošo parādu EUR 17501,14 (Ls 12300,06), ko veido: līgumsods par termiņā neveiktiem procentu maksājumiem par periodu no 12.10.2012.-02.10.2013. EUR 193,06 (Ls 135,68); līgumsods par termiņā neveiktiem pamatsummas maksājumiem 12.10.2012.-02.10.2013. EUR 250,04 (Ls 175,73); procenti par aizdevuma izmantošanu 12.09.2013.-02.10.2013. EUR 69,89 (Ls 49,12); kavētie procenti par aizdevuma izmantošanu 12.08.2012.-11.09.2013. EUR 1271,42 (Ls 893,56); kavētie pamatsummas maksājumi 12.10.2011.-12.09.2013. EUR 1152,43 (Ls 809,83); neatmaksātā aizdevuma pamatsumma uz 02.10.2013. EUR 14564,57 (Ls 10236,04).

Piedzīt solidāri no atbildētājiem likumiskos procentus 6% apmērā par pamatparāda (kavētā + neatmaksātā pamatsumma) lietošanu par laika periodu no 04.10.2013. (ieskaitot) līdz 04.12.2013. (ieskaitot) EUR 160,56 (Ls 112,84).

Piedzīt solidāri no atbildētājiem no 2007.gada 17.aprīļa aizdevuma līguma Nr. /līguma numurs/izrietošo parādu EUR 6745,98 (Ls 4741,10), ko veido: līgumsods par termiņā neveiktiem procentu maksājumiem par periodu no 12.10.2012.-02.10.2013. EUR 57,48 (Ls 40,40); līgumsods par termiņā neveiktiem pamatsummas maksājumiem 12.10.2012.-02.10.2013. EUR 112,61 (Ls 79,14); procenti par aizdevuma izmantošanu 12.09.2013.-02.10.2013. EUR 21,26 (Ls 14,94); kavētie procenti par aizdevuma izmantošanu 12.09.2012.-11.09.2013.EUR 382,18 (Ls 268,60); kavētie pamatsummas maksājumi 12.10.2011.-12.09.2013. EUR 523,79 (Ls 368,12); neatmaksātā aizdevuma pamatsumma uz 02.10.2013. EUR 5648,66 (Ls 3969,90).

Piedzīt solidāri no atbildētājiem likumiskos procentus 6% apmērā par pamatparāda (kavētā + neatmaksātā pamatsumma) lietošanu par laika periodu no 04.10.2013. (ieskaitot) līdz 04.12.2013. (ieskaitot) EUR 62,63 (Ls 44,02).

Piedzīt solidāri no atbildētājiem visus tiesāšanās izdevumus.

Atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet nepiedzītās aizdevuma pamatsummas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 8.jūnijā starp VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka" un atbildētājiem noslēgts aizdevuma līgums Nr./līguma numurs/, pamatojoties uz kuru atbildētājiem izsniegts aizdevums EUR 18141,62 (Ls 12750).

Saskaņā ar aizdevuma līguma Nr.1 7.punktu procentu likme noteikta kā fiksētā procentu likme -6,1% gadā. Aizdevuma gala atmaksas termiņš noteikts 2026.gada 12.maijs. Aizdevuma līguma 17.punktā noteikts, ka pamatsummas un procentu maksājumi veicami katra mēneša 12.datumā EUR 131,30 (Ls 92,28).

2009.gada 18.maijā starp banku un atbildētājiem noslēgts Pielikums Nr.2 aizdevuma līgumam Nr.1, ar kuru puses noteica, ka fiksētās procentu likmes apmērs sākot ar 2009.gada 12.jūniju ir 11,79% gadā. Grozot aizdevuma līguma Nr.1 17.punktu, puses vienojās, ka ikmēneša maksājumi veicami EUR 188,79 (Ls 132,68) apmērā.

2011.gada 22.februārī starp pusēm noslēgts Pielikums Nr. 3 Aizdevuma līguma, Nr.1, ar kuru noteica, ka fiksētās procentu likmes apmērs sākot ar 2011.gada 12.martu ir 8,02% gadā. Ikmēneša maksājumi EUR 152,47 (Ls 107,16) apmērā.

2007.gada 17.aprīlī starp banku un atbildētājiem noslēgts aizdevuma līgums Nr./līguma numurs/, pamatojoties uz kuru atbildētājiem izsniegts aizdevums EUR 7150 (Ls 5025,05).

Saskaņā ar aizdevuma līguma Nr.2 7.punktu procentu likme noteikta kā fiksētā procentu likme -6,2% gadā. Aizdevuma gala atmaksas termiņš noteikts 2026.gada 12.maijs. Aizdevuma līguma Nr.2 16.punktā noteikts, ka pamatsummas un procentu maksājumi veicami katra mēneša 12.datumā.

Aizdevuma summas izsniegtas saskaņā ar līgumu noteikumiem.

Lai nodrošinātu no aizdevuma līgumiem izrietošās saistības, nostiprināta hipotēka uz /M.P./ piederošo nekustamo īpašumu /adrese/, kadastr Nr. /kadastra numurs/.

2012.gada 21.jūnijā starp banku un AS „Swedbank" noslēgts līgums par uzņēmuma pāreju Nr. 2012-115, saskaņā ar kura noteikumiem notika uzņēmuma pāreja no bankas AS „Swedbank".

Uz neklustamo īpašumu reģistrētas hipotēkas par labu bankai. Pēc bankas un AS „Swedbank" 2012.gada 21.jūnijā noslēgtā līguma par uzņēmuma pāreju, hipotēkas grozītas par labu AS „Swedbank", bet pēc 2013.gada 9.maija Cesijas līguma Nr. 12-047139-PK-C un Cesijas līguma Nr. 12-047103-PK/C noslēgšanas starp AS „Swedbank" un prasītāju aizlieguma atzīmes un hipotēkas grozītas par labu prasītājam.

Pamatojoties uz cesijas līgumiem, AS „Swedbank" nodeva prasītājai prasījuma tiesības pret atbildētājiem, kas izriet no līgumiem. Paziņojumi par prasījuma tiesību cesiju atbildētājiem nosūtīti 2013.gada 9.maijā.

Ņemot vērā, ka atbildētāji nepildīja no aizdevuma līgumiem izrietošās saistības pielīgtā termiņā un pienācīgā apmērā, prasītāja pārstāvis 2013.gada 16.maijā nosūtīja atbildētājiem paziņojumus par aizdevuma līgumu saistību izpildi, dodot termiņu kavēto saistību izpildei līdz 2013.gada 14.jūnijam. Vienlaicīgi norādīja, ka atbildētājiem saskaņā ar parādu ārpustiesas atgūšanas likuma tiesību normām ir tiesības izteikt pamatotus iebildumus par parāda esamību, tā apmēru un samaksas termiņu.

Paziņojumu saņēma atbildētāja /A.P./. No atbildētāja /M.P./ 2013.gada 2.jūlijā saņemts 02.07.2013. iesniegums, kurā norādīts, ka ikmēneša maksājums aizdevuma līgumiem saistību dzēšanai tiks veikts EUR 300 apmērā.

Atbildot uz iesniegumu, prasītāja 2013.gada 2.jūlijā nosūtīja atbildes vēstuli uz elektronisko pastu kurā norādīja, ka piekrīt ikmēneša maksājumiem EUR 300 apmērā ar nosacījumu, ka maksājumi tiks veikti, sākot ar 2013.gada jūlija mēnesi.

Ņemot vērā, ka prasītāja nesaņēma atbildētāja solīto EUR 300 maksājumu jūlija mēnesī, prasītāja pārstāve 2013.gada augustā nosūtīja atbildētājam /M.P./ elektroniskā pasta vēstuli, kurā jautāja par iemesliem, kādēļ netika veikts maksājums. Atbildētāji tā arī nav veikuši nevienu maksājumu kavēto saistību dzēšanai līdz par prasības pieteikuma sagatavošanas dienai.

2013.gada 4.oktobrī prasītāja nosūtīja paziņojumu par aizdevuma līgumu vienpusēju izbeigšanu, kurā norādīja, ka ar 2013.gada 3.oktobri vienpusēji atkāpusies no aizdevuma līgumiem, vienlaicīgi norādot, ka vērsīsies tiesā ar prasību par parāda piedziņu.

Aizdevuma līguma Nr.1 21.punktā un aizdevuma līguma Nr. 2 20.punktā pielīgts līgumsods 30% gadā par termiņā neveiktiem procentu un/vai pamatsummas maksājumiem.

Uz 2013.gada 3.oktobri atbildētāju saistības, kas izriet no aizdevuma līguma Nr. 1 sastāda EUR 17501,41 (Ls 12300,06), ko veido līgumsods par termiņā neveiktiem procentu maksājumiem par periodu no 12.10.2012.-02.10.2013. EUR 193,06 (Ls 135,68); līgumsods par termiņā neveiktiem pamatsummas maksājumiem 12.10.2012.-02.10.2013. EUR 250,04 (Ls 175,73); procenti par aizdevuma izmantošanu 12.09.2013.-02.10.2013. EUR 69,89 (Ls 49,12); kavētie procenti par aizdevuma izmantošanu 12.08.2012.-11.09.2013. EUR 1271,42 (Ls 893,56); kavētie pamatsummas maksājumi 12.10.2011.-12.09.2013. EUR 1152,43 (Ls 809,83); neatmaksātā aizdevuma pamatsumma uz 02.10.2013. EUR 14564,57 (Ls 10236,04).

Prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus EUR 160,56 (Ls 112,84).

Uz 2013.gada 3.oktobri saistības, kas izriet no aizdevuma līguma Nr.2 sastāda EUR 6745,99 (Ls 4741,10), ko veido: līgumsods par termiņā neveiktiem procentu maksājumiem par periodu no 12.10.2012.-02.10.2013. EUR 57,48 (Ls 40,40); līgumsods par termiņā neveiktiem pamatsummas maksājumiem 12.10.2012.-02.10.2013. EUR 112,61 (Ls 79,14); procenti par aizdevuma izmantošanu 12.09.2013.-02.10.2013. EUR 21,26 (Ls 14,94); kavētie procenti par aizdevuma izmantošanu 12.09.2012.-11.09.2013. EUR 382,19 (Ls 268,60); kavētie pamatsummas maksājumi 12.10.2011.-12.09.2013. EUR 523,79 (Ls 368,12); neatmaksātā aizdevuma pamatsumma uz 02.10.2013. EUR 5648,66 (Ls 3969,90).

Prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus EUR 62,63 (Ls 44,02).

Kopējās saistības, kas izriet no abiem līgumiem: pamatsumma EUR 21889,30 (Ls 15383,89); līgumiskie procenti EUR 1744,90 (Ls 1226,32); likumiskie procenti EUR 223,19 (Ls 156,86); līgumsods EUR 613,19 (Ls 430,95).

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1652.panta 3.punktu, 1670., 1672., 1683., 1716., 1720., 1756., 1759.panta 1.

un 2.punktu, 1765.panta pirmo un otro daļu, 1805., 1828., 1943., 1945.,1946.pantu.

2014.gada 16.janvārī tiesā saņemti atbildētājas /A.P./ paskaidrojumi, kuros norādīts, ka visam rakstītam piekrīt, bez jebkādiem iebildumiem un pretenzijām.

Norādīts, ka oficiāli šķīrušies un dzīvoklī nedzīvojot. Visu informāciju atbildētājam nodevusi, lūgusi, lai sazinās un nokārto visu, kā arī, lai maksā kredītu katru mēnesi. Līdz šim /M.P./vienmēr teicis, ka sazinājies, ka viss nokārtots un turpmāk ikmēnesi maksās, bet saņemot vēstuli, sapratusi, ka viņš neko neesot darījis un arī maksājis nav.

Uz tiesas sēdi prasītāja pilnvarotais pārstāvis nav ieradies. Iesniegumā lūgts izskatīt lietu bez pārstāvja klātbūtnes. Norādīts, ka prasību uztur pilnā apmērā. Pastāvot šādiem apstākļiem, uzklausot atbildētāju viedokli, tiesa nolēmu lietu izskatīt bez prasītāja pilnvarotā pārstāvja klātbūtnes.

Atbildētājs/M.P./ tiesas sēdē prasību atzina pilnībā. Paskaidroja, ka pirmais kredīts ņemts dzīvokļa remontam. Otrais– automašīnas iegādei un dzīvokļa remonta pabeigšanai. Problēmas sākušās četrus gadus atpakaļ, kad nebijis darba. Sākotnēji aizbraucis darbā uz Holandi, tagad strādājot apmēram pusgadu Vācijā par metinātāju. Uz rokas saņemot vidēji EUR 1000 mēnesī. Visus sūtītos dokumentus saņēmis, bijis lietas kursā par līgumu vienpusēju izbeigšanu no prasītāja puses. Pirms tiesas sēdes bijis runāt pie prasītāja par parāda nomaksu. Vienojušies, ka viņš novērtēs dzīvokli, un tad to pārdodot segs parādu. Saprot, ka parāds būs jānomaksā.

Atbildētāja/A.P./ tiesas sēdē prasību atzina pilnībā. Apliecināja, ka tiešām kredīti ņemti dzīvokļa remontam un automašīnas iegādei. Paskaidroja, ka pušu laulība šķirta jau četrus gadus atpakaļ un viņa uzticoties /M./ bijusi pārliecināta, ka viņš veic maksājumus. Bijusi informēta, ka prasītājs vienpusēji atkāpies no līgumiem 2013.gada 3.oktobrī. Viņa strādā par skolotājas palīdzi bērnudārzā un saņem minimālo darba algu. Uzskata, ka pārdodot dzīvokli parāds būs segts.

MOTĪVU DAĻA

Tiesa, uzklausot atbildētāju sniegtos paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudot un novērtējot lietā iesniegtos pierādījumus, uzskata, ka prasība par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 32.panta otrās daļas 2. punkta „a" apakšpunktu, ja tiesvedība civillietā uzsākta līdz *euro* ieviešanas datumam, bet spriedums (nolēmums) taisāms pēc 2014.gada 1.janvāra, lietu pabeidz izskatīt lietā „operējot" ar summām latos, bet nolēmumā tās konvertējot saskaņā ar Padomes noteikto maiņas kursu (1 *euro* = 0,702804 lati) un noapaļojot saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 6.pantu, nolēmumā norādot summu gan latos (informatīvi), gan *euro*.

No 2013.gada 9.maija Cesija slīguma Nr. 12-0471396-PK/C redzams, ka AS „Swedbank" cedējusi SIA „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" prasījuma tiesības pret atbildētājiem /M.P./ un /A.P./, kas izriet no 2006.gada 8.jūnija aizdevuma līguma Nr./līguma numurs/un aizdevuma līguma Nr. /līguma numurs/

Civillikuma 1801.pants nosaka, ka cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina. Civillikuma 1805.pants nosaka, ka cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku. Par prasījuma tiesību cesiju atbildētājiem paziņots, ko pierāda lietas materiāliem pievienotais 2013.gada 9.maija paziņojums par prasījuma tiesību nodošanu cesionāram. Līdz ar to prasītājam ir prasījuma tiesības pret atbildētājiem.

Lietā nepastāv strīds par parādu apmēru un atbildētāji to atzīst pilnībā.

No lietā pievienotajiem materiāliem redzams, ka 2006.gada 8.jūnijā starp VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka" un atbildētājiem noslēgts aizdevuma līgums Nr./līguma numurs/., saskaņā ar kuru banka aizdevusi atbildētājiem EUR 18141,62 (Ls 12750) aizdevuma 4701-058515-302 refinansēšanai un dzīvokļa remontam. Aizdevuma atmaksas termiņš noteikts 2026.gada 12.maijs.

Banka savas saistības izpildījusi, ko pierāda lietas materiāliem pievienotie 09.06.2006. maksājumu uzdevumi.

Pievienots, 2009.gada 18.maija pielikums Nr.2 pie aizdevuma līguma, kur norādīts, ka ar 12.06.2009. mainīta procentu likme uz 11,79% gadā un aizdevuma ikmēneša maksājumu apmērs.

Ar 2011.gada 22.februāra Pielikumu Nr. 3 pie aizdevuma līguma ar 12.03.2011. mainīta aizdevuma procentu likme nosakot, ka procentu likme par aizdevuma lietošanu 8,02 gadā, grozīts aizdevuma atmaksas ikmēneša maksājums.

No pievienotā 2007.gada 17.aprīļa starp VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka" un atbildētājiem noslēgtā aizdevuma līguma Nr./līguma numurs/., redzams, ka banka aizdevusi atbildētājiem EUR 7150 dzīvokļa remontam. Aizdevuma atmaksas termiņš noteikts 2026.gada 12.maijs.

Banka savas saistības izpildījusi, ko pierāda lietas materiāliem pievienotais 17.04.2007. maksājuma uzdevums.

No aizdevuma līgumiem izrietošās saistības nodrošinātas ar hipotēku uz atbildētajam /M.P./ piederošo nekustamo īpašumu, kas atrodas /adrese/, kadastra Nr. /numurs /, ko apstiprina pievienotais Valkas rajona zemesgrāmatu nodaļas izraksts. Pievienotas kredītoperāciju izziņas par aizņēmēja /M.P./ kontu un parāda aprēķini.

Pievienots 2013.gada 16.maijā prasītāja nosūtītais atbildētājiem paziņojums par aizdevuma līguma saistību izpildi, kurā aicināts atbildētājus labprātīgi izpildīt savas saistības līdz 2013.gada 14.jūnijam un /M.P./ 02.07.13. iesniegums, kurā apņēmies maksāt kavējumu no 20.07.2013. 300 eiro katru mēnesi.

2013.gada 4.oktobrī prasītājs sagatavojis un nosūtījis atbildētājiem paziņojumu par aizdevuma līguma vienpusēju izbeigšanu, kurā norādījis, ka ar 2013.gada 3.oktobri vienpusēji atkāpies no līguma un vērsīsies tiesā ar prasību par parāda piedziņu.

Tā kā atbildētāji pilnībā prasību atzinuši, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta 5.daļā norādīto, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Prasības pieteikums apmierināms pamatojoties uz Civillikuma1402.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1587.pantu,1652.panta pirmās daļas trešo punktu,1670.pantu, 1672.pantu, 1673.pantu, 1683.pantu, 1716.-1724.pantu (Redakcijā līdz 2013.gada 31.decembrim), 1753.pantu, 1756.pantu, 1759.pantu,1765.panta pirmo un otro daļu, 1805.pantu, 1828.pantu,1943.pantu,1945.pantu, 1946.pantu.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētāju kopējā parāda summas apmēru, jo atbildētāji pret to nav iebilduši, bet tiesas sēdē apliecināja, ka prasībai pilnībā piekrīt.

Pamatojoties uz augstāk minēto tiesa atzīst, ka no atbildētājiem par labu prasītājam piedzenama pamatsumma EUR 21889,30 (Ls 15383,89); līgumiskie procenti EUR 1744,90 (Ls 1226,32); likumiskie procenti EUR 223,19 (Ls 156,86); līgumsods EUR 613,19 (Ls 430,95).

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tiesa atzīst prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% procentus gadā no pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesāšanas izdevumus. Līdz ar to no atbildētājiem prasītāja labā piedzenama samaksātā valsts nodeva EUR 1074,75 (Ls 755,34) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un tiesas pavēstu nosūtīšanu EUR 7,83 (Ls 5,50).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu pēc sprieduma spēkā stāšanās nosakāms sprieduma daļā par parāda un tiesas izdevumu piedziņu labprātīgas izpildes termiņš.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Vadoties no izteiktā un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93.pantu.,95.pantu, 97.pantu, 34.pantu, 41.panta 1.daļu, 189.-193.pantu, 204.^{1} pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību.

Piedzīt solidāri no /M.P./, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, un /A.P./, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/*par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra”*, reģistrācijas Nr.40003426895, juridiskā adrese Elizabetes iela 41/43, Rīga, neatmaksāto aizdevuma pamatsummu EUR 21889,30, līgumiskos procentus par laika periodu no 12.08.2013.-02.10.2013. EUR 1744,90, līgumsodu par laika periodu no 12.10.2012.-02.10.2013. EUR 613,19, likumiskos procentus par bankas kapitāla lietošanu par laika periodu no 04.10.2013.-04.12.2013. EUR 223,19 un tiesāšanās izdevumus valsts nodevu EUR 1074,75 ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,83, *kopā EUR 25553,16 (divdesmit pieci tūkstoši pieci simti piecdesmit trīs euro un 16 centi).*

Parāds ieskaitāms SIA „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra”, reģistrācijas Nr.40003426895, AS „DNB banka” *norēķinu kontā Nr.LV60RIKO0002013264386 (LVL) vai norēķinu kontā Nr. LV62RIKO0002930132406 (EUR).*

Noteikt SIA „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra” tiesību par laika periodu līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no parāda pamatsummas.

Noteikt /M.P./ un /A.P./ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, Vidzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Valkas rajona tiesā.

Tiesnese I.Seisuma