ECLI:LV:VRT:2020:1207.C71365220.3.S

Noraksts

Lieta Nr. C71**3652**20

C-**3652**-20/21

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs 2020. gada 7. decembrī

Vidzemes rajona tiesa

tiesnese D. Ročāne

izskatīja rakstveida procesā **/pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu**.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Tiesā 2020. gada 27. novembrī saņemts /pers. A/ (turpmāk-parādniece) maksātnespējas procesa pieteikums (turpmāk-pieteikums).

Pieteikumā parādniece norādījusi, ka starp viņu un AS „/Nosaukums A/? parakstīts galvojuma līgums, saskaņā ar kuru parādniece galvojusi par /pers. B/ uzņemtajām saistībām. AS „/Nosaukums A/? ir izvērtējusi parādnieces maksātspēju un aizdevuma atgriešanas iespējas.

Aizņēmējam /pers. B/ ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020. gada 13. maija spriedumu pasludināts maksātnespējas process.

Parādniece ir saņēmusi Rīgas apgabaltiesas zvērināta tiesu izpildītāja S. Tomsona 2020. gada 5. novembra paziņojumu par pienākumu izpildīt nolēmumu izpildu lietā Nr. /numurs A/, saskaņā ar kuru viņas neizpildītās parādsaistības pret SIA „Gelvora? ir 40 728,47 EUR.

Parādniecei nav ikmēneša ienākumu tādā apmērā, izņemot līdzekļu administratora atlīdzībai, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apmērā. Parādniecei nav arī mantas, ko pārdodot būtu iespējams dzēst kreditoru prasījumu pilnā apmērā.

Visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir 40 728,47 EUR, bet uz lietas izskatīšanas dienu šī summa var palielināties, jo kreditoru aprēķinātie soda procenti saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134. panta otrās daļas 3. punktu apstājas tikai pie maksātnespējas procesa pasludināšanas.

Šīs parādsaistības kopā ir lielākas par 5000 EUR un atbilst Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā minētajai pazīmei.

Parādniecei nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

Parādniecei nepieder transportlīdzekļi, nekustamie īpašumi, kapitāla daļas uzņēmumos, akcijas un vērtspapīri, kā arī manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā. Parādniece nav laulībā, laulības un uztura līgumi nav noslēgti.

Parādniece norādījusi, ka viņas maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi, kā arī nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 127., 129. panta pirmās daļas 1. punktu, otro daļu.

Parādniece lūgusi pasludināt viņas maksātnespējas procesu.

Ar tiesnese s 2020. gada 30. novembra lēmumu ierosināta parādnieces maksātnespējas procesa lieta, un tās izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā 2020. gada 7. decembrī.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{26} panta pirmo daļu pēc maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, 2020. gada 30. novembrī no pretendentu saraksta tiesas ierosinātajā parādnieces maksātnespējas procesa lietā kā administratora amata kandidāte izraudzīta Inta Masaļska, amata apliecība Nr. 00608, prakses vieta Vīlandes iela 7-22, Rīga.

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudot pieteikumu un izvērtējot tam pievienotos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka pieteikums apmierināms tālāk minēto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127. panta pirmās daļas noteikumiem fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Tiesa atzīst, ka parādniece ir pierādījusi, ka viņa ir atzīstama par maksātnespējas procesa subjektu, jo pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja, un pietiekami pamatojusi savu finansiālo grūtību esamību ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrās daļas noteikumiem tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādniekam, ja konstatē, ka:

1) ir maksātnespējas procesa pazīme;

2) pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības;

3) pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības;

4) iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu;

5) iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Parādniece pieteikumā atsaukusies uz Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā minētā minēto maksātnespējas pazīmi.

Parādniece pieteikumā norādījusi, ka termiņā neizpildīto saistību kopējā summa ir 40 728,47 EUR apmērā.

Minētajam faktam kā pierādījumu parādniece pieteikumam pievienojusi Rīgas apgabaltiesas zvērināta tiesu izpildītāja S. Tomsona 2020. gada 5. novembra paziņojumu Nr. /numurs B/ par pienākumu izpildīt nolēmumu izpildu lietā Nr. /numurs C/ (lietas 9. lapa).

Tiesa atzīst, ka ar minēto rakstveida pierādījumu parādniece pierādījusi, ka viņas neizpildītās saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, pret kreditori SIA „Gelvora? kopā ir vismaz 37 985,21 EUR, kā arī sprieduma izpildes izdevumi attiecībā pret zvērinātu tiesu izpildītāju Sandi Tomsonu ir 2743,26 EUR.

Parādniece kā pierādījumus saviem ienākumiem pieteikumam pievienojusi Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2020. gada 11. novembra izziņu Nr. /numurs D/ (lietas 13. lapa).

No minētās izziņas tiesa konstatē, ka parādnieces ienākumus laikā no 2020. gada aprīļa līdz 2020. gada septembrim veidojuši darba ienākumi 7682,09 EUR apmērā pirms nodokļu nomaksas.

Ar pieteikumam pievienoto Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2020. gada 12. novembra izziņu Nr. /numurs E/ (lietas 10. lapa) parādniece apliecinājusi, ka viņas īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi.

Ar pieteikumam pievienoto Vidzemes rajona tiesas 2020. gada 20. novembra uzziņu Nr. /numurs F/ (lietas 11. lapa) parādniece apliecinājusi, ka viņai nepieder nekustami īpašumi.

Ar pieteikumam pievienoto LR Uzņēmumu reģistra 2020. gada 23. novembra izziņu Nr. /numurs G/ (lietas 12. lapa) parādniece apliecinājusi, ka Uzņēmumu reģistrā nav informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur viņa būtu īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Tiesa atzīst, ka ar iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem par saviem ienākumiem, mantisko stāvokli parādniece ir pierādījusi, ka viņas ienākumi nav pietiekami, lai nokārtotu parādsaistības, un viņai ir finansiālas grūtības, lai nokārtotu parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, vismaz 40 728,57 EUR apmērā.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumiem parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja [..] šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Pie minētiem, lietā konstatētajiem apstākļiem tiesa atzīst, ka parādniecei ir konstatējama iepriekš norādītā Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā paredzētā maksātnespējas pazīme.

Tiesa parādniecei nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Ar lietā iesniegtajiem Latvijas Pasta orderiem, čekiem (lietas 7. lapa) parādniece pierādījusi, ka ir samaksājusi valsts nodevu par pieteikuma iesniegšanu un maksātnespējas procesa depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešās daļas noteikumiem, izvērtējot Intas Masaļskas atbilstību administratora pienākumu veikšanai, atzīst, ka ir likumīgs pamats viņu iecelt par parādnieces maksātnespējas procesa administratori, jo tās rīcībā nav informācijas par to, ka pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Pie minētiem, lietā konstatētajiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka ir pasludināms parādnieces maksātnespējas process.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127. panta pirmo daļu, 129. panta pirmās daļas 1. punktu, otro daļu, Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt Intu Masaļsku, amata apliecība Nr. 00608, prakses vieta Vīlandes iela 7-22, Rīga, par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums ir galīgs un apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Tiesnese (paraksts) D. Ročāne

Noraksts pareizs

Vidzemes rajona tiesas tiesnese D. Ročāne

08.12.2020.