Lietas Nr. 132055013
Lietas arhīva Nr. 1-0550-13/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 16.decembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesnesis Viesturs Gaidukēvičs

ar sekretāri Valsts amatpersona,

izskatījis administratīvā pārkāpuma materiālu par /persona/ personas kods /personas kods/, par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā,

noskaidroja

2013.gada 13.novembrī tiesā saņemts Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes administratīvā pārkāpuma materiāls par /persona/.

2013.gada 10.novembrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols ZV.Nr.132333 par to, ka 2013.gada 9.novembrī plkst.23.32 Rīgā, patversmes ielā 5k.1 I.Stelmahere vairākkārtīgi ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieku likumīgajām prasībām, tas ir, atteicās uzrādīt personu apliecinošu dokumentu vai nosaukt savus personas datus laikā, kad pašvaldības policijas darbinieks pildīja sabiedriskās kārtības sargāšanas pienākumus, pārkāpjot Latvijas Republikas likuma „Par policiju" 22.panta 1.daļas un 3.daļas prasības, tādējādi ar savām darbībām izdarot administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 175.pantā.

Tiesas sēdē /persona/ sevi par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā, vaļsirdīgi nožēloja izdarīto, paskaidroja, ka tā rīkojās, jo bija alkohola reibumā, kā arī solīja turpmāk likumpārkāpumus neizdarīt.

Saskaņā ar Latvijas APK 272.pantu izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai persona ir vainīga tā izdarīšanā (..).

Latvijas APK 175.pantā ir paredzēta administratīvā atbildība par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus, nosakot, ka par minētā pārkāpuma izdarīšanu uzliek naudas sodu līdz divsimt latiem vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Tiesnesis atzīst, ka bez savas vainas pilnīgas atzīšanas /persona/ vaina pierādīta ar šādiem attiecināmiem un pieļaujamiem pierādījumiem.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolā ZV Nr.132333 fiksētajām ziņām.

Ar Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes kārtībnieka ziņojumu no kura redzams, ka 2013. gada 09.novembrī plkst.23:16, atrodoties Vecāku prospektā, no dežuranta /pers. C/ tika saņemta informācija par to, ka /adrese/ kaimiņi trokšņo. Adresē policijas darbinieki ieradās plkst.23:25 , pie nama viņus sagaidīja izsaucēja, kura paskaidroja, ka kaimiņi no 43. dzīvokļa skaļi uzvedās un atskaņo mūziku. Kāpņu telpā dodoties uz trešo stāvu iesniedzēja norādīja uz smēķējošu sievieti, paskaidrojot, ka tā ir viena no trokšņojošajiem kaimiņiem. Policijas darbinieki stādījās priekšā smēķējošajai sievietei, izskaidroja, ka kāpņu telpā smēķēt ir aizliegts un lūdza nodzēst cigareti kā arī uzrādīt personu apliecinošu dokumentu vai nosaukt savus personas datus. Pēc sievietes runas un kustībām varēja noprast, ka viņa ir alkohola reibumā un policijas darbinieku klātbūtnē /pers. D/ draudēja ar fizisku izrēķināšanos. Sieviete vairākkārtīgi atteicās nodzēst cigareti un nosaukt savus datus kā arī demonstratīvi paziņoja, ka smēķēs cigareti līdz galam un nekādus datus nesauks. Kārtībnieks /pers. E/ izskaidroja sievietei, ka sievietes pašreizējās darbības ir kvalificējamas kā ļaunprātīga nepakļaušanās pašvaldības policijas darbinieka likumīgajām prasībām. Sieviete spītīgi turpināja apgalvot, ka datus nesauks un ar policijas darbiniekiem nerunās, pēc kā kārtībnieks /pers. E/ paziņoja sievietei, ka viņa tiek aizturēta par ļaunprātīgu nepakļaušanos pašvaldības policijas darbinieka likumīgajām prasībām. Plkst.23:35 tika ievietota automašīnas aizturēto personu nodalījumā (pirms tam vizuāli aplūkota uz asu, bīstamu priekšmetu klātesamību) un aizturēta personības noskaidrošanai, kā arī administratīvās lietvedības nodrošināšanai. No /pers. D/ tika pieņemts iesniegums par to, ka kaimiņi no 43. dzīvokļa skaļi uzvedās un atskaņo mūziku, ar ko traucēja apkārtējo mieru. /pers. D/ sakarā ar draudiem par fizisku izrēķināšanos no kaimiņienes puses ieteikts vērsties Valts policijā. Plkst.00:07 sieviete nogādāta Rīgas Pašvaldības policijas Ziemeļu iecirknī, kur noskaidrots, ka sieviete ir /persona/. Plkst.01:17 /persona/ tika veikta pārbaude alkohola ietekmes koncentrācijai izelpotajā gaisā pirmais mērījums (Nr.0073) uzrādīja 2,33 promiles, bet otrais mērījums (Nr.0074) plkst.01:33 uzrādīja 1,76 promiles. Alkohola mērījumu izdrukās norādītais laiks neatbilst realitātei, jo pēc pāriešanas uz ziemas laiku alkometri nav pāriestatīti..

Ar /persona/ pārbaudes protokolu Nr.2-00195 un pievienotajām izelpas mērījumu izdrukām Nr.0073 un Nr.0074, no kuriem redzams, ka 2013.gada 8.septembrī veicot /persona/, pārbaudi ar mēraparātu ,,Lion Alcolmeter SD-400", Nr.064705D, izelpas mērījumos

plkst.01.17 un plkst.01.33 konstatētas attiecīgi 2.33 un 1.76 promiles.

Ar 2013.gada 9.novembra /pers. D/ iesniegumu par to, ka 2013.gada 9.novembrī plkst.22.00 kaimiņi no dzīvokļa Nr.43 sāka skaļi atskaņo mūziku, skaļi lamājas un mētā dažādus priekšmetus. Kaimiņi trokšņo regulāri un smēķē kāpņu telpā. Kārtībnieka iebildumus un aizrādījumus kaimiņi neņēma vērā. Pirms tam jau tika saukta policija dēļ tā, ka šie kaimiņi traucē mieru, kā arī norādīja, ka kaimiņiene jau iepriekš izteica viņai draudus.

Izvērtējis administratīvā pārkāpuma materiālus, tiesnesis atzīst, ka /persona/ izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi un ir pierādīta viņas vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 175.pantā.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, uzliekot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/persona/ atbildību mīkstinošs apstāklis saskaņā ar Latvijas APK 33.panta 1.punktu ir izdarītā vaļsirdīga nožēlošana, atbildību pastiprinošs apstākli saskaņā ar 34.panta 6.punktu pārkāpuma izdarīšana alkoholisko dzērienu ietekmē.

Ņemot vērā pārkāpējas personību, to, ka viņa iepriekš par šādu pārkāpumu izdarīšanu nav sodīta, nestrādā, kā arī izdarītā pārkāpuma raksturu, konstatētos atbildību mīkstinošo un pastiprinošo apstākli, tiesnesis atzīst, ka konkrētajā gadījumā arests nav piemērojams, bet sods nosakāms naudas soda veidā pietuvināts minimālajai robežai.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā Latvijas APK 31., 274., 281., 289.^{16} pantiem, tiesnesis

nosprieda

/persona/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, un sodīt ar naudas sodu Ls 5 (pieci lati).

Naudas sods ieskaitāms – saņēmējs: Rīgas pašvaldības policija, reģ. Nr.90000055099, konts Nr. LV82NDEA0021800014010; kods NDEALV2X.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesai sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnesis V.Gaidukēvičs