NORAKSTS

Lieta Nr. C12207813

S p r i e d u m s

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa:

tiesnese R. Paipale

2014. gada 6.martā izskatīja rakstveida procesā 18. novembra ielā 37, Daugavpilī, civillietu dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "Forštadte" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. A/.

Aprakstošā daļa

2013. gada 11.septembrī dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība "Forštadte" iesniedza tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu no /pers. A/. Savukārt, 2013.gada 9.oktobrī trūkumu novēršanai tika saņemti precizēti parāda aprēķini. Prasītājs dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība "Forštadte" norādīja, ka atbildētājai /pers. A/ pieder dzīvokļa īpašums /adrese/. Atbilstoši statūtiem dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība "Forštadte" nodrošina dzīvojamās mājas, /adrese/, un tai piesaistītā zemesgabala pienācīgu uzturēšanu, nodrošina siltumenerģijas piegādes, ūdensapgādes, elektroapgādes, kanalizācijas, asenizācijas, sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumus. Savukārt, par minēto darbību veikšanu, saskaņā ar statūtiem, prasītājam ir tiesības pieprasīt no dzīvokļa īpašniekiem pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksu, un maksu par komunālajiem pakalpojumiem un citiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās mājas un tai funkcionāli nepieciešamā zemesgabala lietošanu, saskaņā ar sabiedrības līgumiem ar pakalpojumu sniedzējiem. Atbildētājai/pers. A/ bija nodrošināta iespēja pilnvērtīgi lietot dzīvokli un saņemt mājas apsaimniekošanas pakalpojumus, taču maksājumus prasītājam par pakalpojumiem atbildētāja veica nesavlaicīgi un nepilnā apmērā. Prasītāja rēķini atbildētājai tika piestādīti laikus, t.i. līdz katra mēneša 15.datumam ar apmaksas termiņu līdz katra mēneša 25.datumam. Atbildētāja nevērsās pie prasītāja ar sūdzībām sakarā ar rēķiniem, pakalpojumu sniegšanu, kā arī neatbildēja uz brīdinājumiem par parāda samaksu. Atbildētājai par laika periodu no 2004.gada 1.marta līdz 2013.gada 31.augustam izveidojās parāds par komunālajiem pakalpojumiem un dzīvojamās mājas apsaimniekošanu LVL 850,18 (EUR 1209,70) apmērā, ko veido pamatparāds LVL 699,13 (EUR 994,77) un likumiskie procenti LVL 151,05 (EUR 214,92), kas aprēķināti no 2004.gada 1.marta līdz 2013.gada 31.augustam. Prasītājs pamatoja prasību ar Civillikuma 3., 863., 864., 866., 1069., 1071.,1760.,1765.,1779.pantiem, 1759.panta 1.punktu, likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 8.pantu, 12.panta pirmo, otro, ceturto un piekto daļu, 34.panta pirmo un trešo daļu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.pantiem, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 5.,6.,7.,10.pantiem un lūdza piedzīt no atbildētājas /pers. A/ par labu dzīvokļu īpašnieku kooperatīvai sabiedrībai "Forštadte" parādu LVL 850,18 (EUR 1209,70), valsts nodevu LVL 127,53 (EUR 181,46) un ar lietas vešanu saistītos izdevumus: LVL 3 (EUR 4,27) sakarā ar nodevas samaksu par izziņas saņemšanu no ledzīvotāju reģistra, LVL 2,90 (EUR 4,13) - maksu par zemesgrāmatas izziņu, LVL 5 (EUR 7,11) ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus. Vienlaikus, lūdza atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā. Prasītājs norādīja, ka nelūdz, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22}panta prasības, atbildētājai /pers. A/ pēc deklarētās dzīvesvietas adreses tika nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētāja tika informēta par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

/pers. A/ tiesas nosūtītos dokumentus nesaņēma, tomēr, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājai tika pienācīgi paziņots par tiesā celto prasību.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}pantam tiesa lietu dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "Forštadte" maza apmēra

prasībā par naudas piedziņu no /pers. A/ izskata rakstveida procesā, jo puses nelūdza, bet tiesa nesaskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar maza apmēra prasībā izklāstītajiem apstākļiem, pārbaudījusi un novērtējusi iesniegtos pierādījumus, uzskata, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar Daugavpils tiesas Zemesgrāmatu nodaļas izdruku pierādīts, ka /pers. A/ ir dzīvokļa /adrese/, īpašniece.

Saskaņā ar likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12.pantu (kas bija spēkā līdz 2010. gada 31. decembrim) dzīvokļa īpašnieks sedz nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, kā arī ar zemes gabala uzturēšanu, proporcionāli sava dzīvokļa īpašuma lielumam, tāpat arī norēķinās par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem. Vienlaikus, arī Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta (spēkā no 2011. gada 1. janvāra) 2. un 3.punkts paredz, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "Forštadte" reģistrācijas apliecība un statūti apliecina, ka prasītājs pārvalda un apsaimnieko daudzdzīvokļu māju /adrese/.

No dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "Forštadte" 2013.gada 29.augusta izziņas Nr.40 un likumisko sešu procentu aprēķina izriet, ka no 2004. gada 1.marta atbildētāja /pers. A/ nepildīja savus pienākumus un neregulāri un nepilnā apmērā veica maksājumus par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu, tādēļ uz 2013. gada 31.augustu viņai izveidojās parāds EUR 1209,70 (LVL 850,18), ko veido pamatparāds EUR 994,77 (LVL 699,13) un likumiskie procenti EUR 214,92 (LVL 151,05), kas aprēķināti no 2004.gada 1.aprīļa līdz 2013.gada 31.augustam.

Civillikuma 1759.panta 1.punkts paredz, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs, bet šā likuma 1765.panta pirmā daļa nosaka, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā, bet, ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simts gadā.

Pārbaudot likumisko nokavējuma procentu aprēķinu, tiesa uzskata, ka tie atbilst likuma prasībām.

Atbildētāja neiesniedza tiesai pierādījumus, ka parāds ir pilnīgi vai daļēji samaksāts, kā arī neapstrīdēja prasītāja prasījuma vai parāda aprēķina pamatotību.

Šādu iemeslu dēļ no atbildētājas /pers. A/ par labu dzīvokļu īpašnieku kooperatīvai sabiedrībai "Forštadte" nepieciešams piedzīt parādu, kas izveidojās par laika periodu no 2004. gada 1.marta līdz 2013. gada 31.augustam, ko veido pamatparāds EUR 994,77 un likumiskie procenti EUR 214,92, kas aprēķināti no 2004.gada 1.aprīļa līdz 2013.gada 31.augustam.

Savukārt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, tādēļ no /pers. A/ par labu prasītājam jāpiedzen tiesas izdevumi EUR 196,97, ko veido lietā samaksātā valsts nodeva, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – par tiesas dokumentu piegādi- un ar lietas vešanu saistītie izdevumi – ar rakstveida pierādījumu iegūšanu saistītie izdevumi, atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 3.punktam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājai nepieciešams noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam nepieciešams noteikt prasītāja tiesības par laiku, sākot no 2014. gada 6.marta līdz sprieduma izpildei, saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus – 6 procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Ar Daugavpils tiesas 2013. gada 25.novembra paziņojumu prasītājam un atbildētājai tika paziņots, ka 2014. gada 6.martā sprieduma norakstu var saņemt tiesas kancelejā, un saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas dienu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz *Euro* ieviešanas kārtības likumu, Civilprocesa likuma 8., 40. – 42., 93., 97., 189. – 195., 204.^{1}, 250.^{25}., 250.^{27} pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu dzīvokļu īpašnieku kooperatīvai sabiedrībai "Forštadte", reģistrācijas Nr. 41503014499, juridiskā adrese: Rēzeknes iela 11-78, Daugavpils, LV-5422, parādu, kas izveidojās par laika periodu no 2004. gada 1. marta līdz 2013. gada 31.augustam, ko veido pamatparāds EUR 994,77 (deviņi simti deviņdesmit četri euro, 77 centi) un likumiskie procenti EUR 214,92 (divi simti četrpadsmit *euro*, 92 centi), kas aprēķināti no 2004.gada 1.aprīļa līdz 2013.gada 31.augustam, un tiesas izdevumus EUR 196,97 (viens simts deviņdesmit sešus euro, 97 centi), kopā EUR 1406,66 (viens tūkstotis četri simti seši *euro*, 66 centi).

Noteikt dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "Forštadte", reģistrācijas Nr. 41503014499, tiesības par laiku no 2014. gada

6.marta līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6 procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Noteikt /pers. A/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei –7 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2014. gada 6.marta – Augstākās tiesas Civillietu departamentā, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) R. Paipale

NORAKSTS PAREIZS

Daugavpils tiesas tiesnese R. Paipale

Daugavpilī, 06.03.2014.