Lietas Nr. C12183517
Lietas arhīva Nr. C-1835-17/2

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese R. Paipale
izskatīja rakstveida procesā 18. novembra ielā 37, Daugavpilī, civillietu akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. B/.

**Aprakstošā daļa.**

2017. gada 31. martā akciju sabiedrība (turpmāk - AS) „NORVIK BANKA" iesniedza tiesā maza apmēra prasību par parāda piedziņu no /pers. B/.

AS „NORVIK BANKA" (turpmāk arī prasītājs) maza apmēra prasībā norādīja, ka starp AS „NORVIK BANKA" un /pers. B/ (turpmāk arī atbildētāja) tika noslēgts līgums Nr.VK10038731 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu. Saskaņā ar līgumu prasītājs izsniedza atbildētājai Viva Maestro karti un piešķīra /pers. B/ atļauto kredītu EUR 924,87 (LVL 650) apmērā ar kredīta atmaksas termiņu 24 mēneši. Par atļautā kredīta izmantošanu tika noteikta ikmēneša procentu likme 1,79% jeb 21,48% gadā. Saskaņā ar līgumu atbildētājai bija jāveic ikmēneša maksājumi EUR 47,74 jeb LVL 33,55 līdz katra mēneša 10.datumam un, atbilstoši līguma 5.3.punktam, ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas atbildētājas saistības pret prasītāju – atgriezts kredīts, maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi saskaņā ar tarifiem obligātie maksājumi. Saskaņā ar līguma 5.10.punktu, par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājai ir jāmaksā līgumsods par pārtēriņu, kas saskaņā ar līguma tarifiem ir 0,167%, bet saskaņā ar līguma 5.11.punktu, ja atbildētāja līdz maksājuma datumam nesamaksāja ikmēneša maksājumus, atbildētājai jāmaksā līgumsods saskaņā ar līguma tarifiem 0,25% dienā par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas. Atbildētāja līgumsaistības nepildīja, jo neveica maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem un pēdējais maksājumus no atbildētājas tika saņemts 2009. gada 3. augustā EUR 47,67 apmērā. Prasītājs sūtīja atbildētājai pirmstiesas brīdinājumus, aicinot atbildētāju samaksāt parādu noteiktajā termiņā, bet tas netika izdarīts. Ņemot vērā, ka atbildētāja savas saistības pret prasītāju nepildīja, prasītājs atbilstoši līguma 5.8.punktam 2014. gada 13. maijā slēdza atbildētājai kredītu, nofiksējot atlikušā parāda summu. Prasītājs pamatoja savu prasību ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1762., 1764., 1765., 1811., 1934., 1943., 1946.pantiem un lūdza piedzīt no atbildētājas /pers. B/ parādu EUR 2003,03, ko veido galvenais parāds EUR 995,68, kas sastāv no atļautā kredīta EUR 924,87 un neatļautā kredīta EUR 70,81, nolīgtie procenti EUR 907,78, kas aprēķināti par laika periodu no 2009. gada 11. novembra līdz 2014. gada 13. maijam, un līgumsods EUR 99,57, kā arī visus tiesas izdevumus. Vienlaikus, prasītājs lūdza noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus - 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās pamatsummas. Prasītājs nelūdza, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ un 250.$^{22}$panta prasības, atbildētājai /pers. B/ pēc deklarētās dzīvesvietas adreses tika nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētāja tika informēta par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Atbildētāja/pers. B/ tiesas nosūtītos dokumentus nesaņēma, taču, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.$^{1}$panta otrajai daļai, tas neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus tiesai neiesniedza un nelūdza, lai civillieta tiktu izskatīta tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{25}$pantam tiesa lietu AS „NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. B/ izskata rakstveida procesā, jo puses nelūdza, bet tiesa nesaskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

**Motīvu daļa**

Tiesa, iepazinusies ar maza apmēra prasībā izklāstītajiem apstākļiem, pārbaudījusi un novērtējusi iesniegtos pierādījumus, uzskata, ka prasība apmierināma.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

A r /pers. B/ 2009. gada 18. februāra pieteikumu Viva norēķinu kartes saņemšanai, 2009. gada 19. februāra līgumu Nr.VK10038731 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, kas noslēgts starp AS "NORVIK BANKA" un /pers. B/, /pers. B/ karšu konta izrakstu Nr. 3391864-2017/0209 par laika periodu no 2009. gada 19. februāra līdz 2013. gada 31. decembrim un karšu konta izrakstu Nr. 3391865-2017/0209 par laika periodu no 2014. gada 1. janvāra līdz 2017. gada 9. februārim pierādīts, ka AS "NORVIK BANKA" piešķīra /pers. B/ atļauto kredītu EUR 924,87 jeb LVL 650 apmērā.

Atbilstoši līguma par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu noteikumu 1.12., 1.13., 1.14.apakšpunktiem, kredīts ir aizdevums, kuru banka piešķir klientam un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Atļautais kredīts ir kredīts bankas noteiktā limita ietvaros. Neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz bankas noteikto limitu.

Noslēgtā līguma par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu noteikumu 5.3.punkts paredz, ka ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas klienta saistības pret banku, tai skaitā tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi saskaņā ar tarifiem klienta obligātie maksājumi. Klienta saistību dzēšana notiek noteikumu 6.punktā norādītajā secībā.

Atbilstoši līgumam kredīta maksājumu veikšanas datums tika noteikts mēneša 10. datums, kredīta atmaksas termiņš 24

mēneši un ikmēneša maksājums EUR 47,74 jeb LVL 33,55.

Parakstot līgumu, /pers. B/ apliecināja, ka ir iepazinusies un apņemas ievērot līgumu un līguma par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu noteikumus.

Savukārt, no prasības pieteikuma, klienta karšu konta izraksta un parāda aprēķina izriet, ka atbildētāja savas līgumsaistības pret prasītāju pienācīgi neizpildīja – maksājumus no 2009. gada 3. augusta, kad tika saņemts pēdējais atbildētājas maksājums EUR 47,67 apmērā, neveica.

Saskaņā ar iesniegto aprēķinu atbildētājas atļautā kredīta parāds ir EUR 924,87, bet neatļautā – EUR 70,81.

Civillikuma 1946.pants nosaka, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu, bet šā likuma 1753.pants paredz, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu, bet šā likuma 1756.pants paredz, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Līguma par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu noteikumu 5.1.punktā noteikts, ka par atļautā kredīta izmantošanu klients maksā bankai procentus saskaņā ar tarifiem, bet saskaņā ar AS "NORVIK BANKA" tarifu likmes Viva kartes apkalpošanai, ar kuru atbildētāja tika iepazinusies 2009. gada 19. februārī, mēneša procentu likme par atļauto kredītu ir noteikta 1,79 procenti mēnesī.

No parāda aprēķina izriet, ka par laika periodu no 2009. gada 11. novembra līdz 2014. gada 13. maijam prasītājs aprēķināja procentus par atļautā kredīta izmantošanu EUR 907,78 apmērā.

Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasītāja prasījums par procentu piedziņu ir pamatots, atbilst līgumam un nav pretrunā ar likuma prasībām.

Civillikuma 1716.pants paredz, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā), bet šā likuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts vai, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Līdz ar to līgumsodam ir sodīšanas un zaudējumu atlīdzināšanas funkcija, bet piemērojamajam līgumsodam ir jābūt samērīgam sodam.

Atbilstoši līguma par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu noteikumu 5.11.punktam, ja klients līdz maksājuma datumam nesamaksāja ikmēneša maksājumu, klientam par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas jāmaksā līgumsods saskaņā ar tarifiem. Savukārt, saskaņā ar AS "NORVIK BANKA" tarifu likmes Viva kartes apkalpošanai līgumsoda procenti par ikmēneša maksājuma kavējumu ir noteikti 0,25% dienā no nesamaksātās ikmēneša summas.

Tiesa, pārbaudot līgumsoda aprēķinu, uzskata, ka tas nav pretrunā ar līgumu, likumu un spēkā esošo judikatūru, tādēļ līgumsodu EUR 99,57 apmērā nevar uzskatīt par netaisnīgu vai nesamērīgu, tādēļ prasītāja prasījums par līgumsoda EUR 99,57, kas aprēķināts par laika periodu no 2009. gada 11. novembra līdz 2011. gada 10. maijam, piedziņu ir pamatots.

Atbildētāja/pers. B/ prasītāja prasījuma pamatotību neapstrīdēja un neiesniedza tiesai pierādījumus, ka prasītāja prasījums nav pamatots un atbildētāja savas saistības pret prasītāju pildīja pienācīgi un izpildīja pilnā apmērā.

Šādu iemeslu dēļ no /pers. B/ par labu AS „NORVIK BANKA" nepieciešams piedzīt pamatparādu EUR 995,68, procentus par aizdevuma lietošanu, kas aprēķināti par laika periodu no 2009. gada 11. novembra līdz 2014. gada 13. maijam, EUR 907,78 un līgumsodu EUR 99,57.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no /pers. B/ par labu prasītājam jāpiedzen tiesas izdevumi EUR 303,75, ko veido lietā samaksātā valsts nodeva EUR 300,45 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi -izdevumi par tiesas dokumentu piegādi - EUR 3,30.

Pēc prasītāja lūguma, atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un ņemot vērā Civillikuma 1765.pantu, nepieciešams noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus – 6 procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.$^{1}$pantu atbildētājai nepieciešams noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Ar Daugavpils tiesas 2017. gada 15. maija paziņojumu prasītājam un atbildētājai paziņots, ka 2017. gada 27. jūnijā sprieduma norakstu var saņemt tiesas kancelejā, un, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{25}$panta pirmo daļu, šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas dienu.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189. – 195., 39. – 42., 204.$^{1}$, 250.$^{18}$, 250.$^{25}$ , 250.$^{27}$ pantiem, tiesa

**n o s p r i e d a:**

maza apmēra prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr. 40003072918, juridiskā adrese: Elizabetes iela 15-2, Rīga, pamatparādu EUR 995,68 (deviņi simti deviņdesmit pieci *euro*, 68 centi), procentus par aizdevuma lietošanu, kas aprēķināti par laika periodu no 2009. gada 11. novembra līdz 2014. gada 13. maijam, EUR 907,78 (deviņi simti septiņi *euro*, 78 centi), līgumsodu EUR 99,57 (deviņdesmit deviņi *euro*, 57 centi) un tiesas izdevumus EUR 303,75 (trīs simti trīs *euro*, 75 centi), kopā EUR 2306,78 (divi tūkstoši trīs simti seši *euro*, 78 centi).

Izskaidrot /pers. B/, ka parāda EUR 2306,78 (divi tūkstoši trīs simti seši *euro*, 78 centi) samaksa veicama pēc šādiem prasītāja rekvizītiem: AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr. 40003072918, Rīga, Elizabetes iela 15-2, SWIFT: LATB LV22, saistības pēc līguma Nr.VK10038731, konts: LV03LATB0000VIVAKARTE.

Noteikt akciju sabiedrības „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr. 40003072918, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6 procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Noteikt /pers. B/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 7 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2017. gada 27. jūnija – Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese R. Paipale