Lietas Nr. C28297913
Lietas arhīva Nr. C-1107-14/10

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 27.februārī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa:

tiesnese G.Viļumsone

izskatīja rakstveida procesā 2014.gada 27.februārī civillietu dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības ,,Zolitūde" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

2013.gada 4.martā Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā saņemts civillietu dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības ,,Zolitūde" maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. A/ par bezdarbnieka pabalsta pārmaksas piedziņu.

Maza apmēra prasība pamatota sekojoši:

Prasības pieteikumā norādīts, ka /pers. A/ ir dzīvokļa īpašuma, kas sastāv no dzīvokļa Nr. 44 un pie dzīvokļa īpašuma piederošā kopīpašuma 11 /1 000 domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas /adrese/, īpašniece.

No Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2011.gada 5.decembra sprieduma lietā Nr. C28348810, C-1710-11, izriet, ka to apliecina 1994.gada 11.marta īpašuma tiesību uz dzīvokli reģistrācijas pagaidu apliecība nr. 4-7708, Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma noraksts. Dzīvokļa īpašums ar kadastra numuru: /numurs A/reģistrēts Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs B/. Ar daudzdzīvokļu mājas /adrese/ kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu nodarbojas prasītāja lietā - dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības ,,Zolitūde".

Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība ,,Zolitūde" bija reorganizētā dzīvokļu celtniecības kooperatīva ,,Zolitūde" tiesību un saistību pārņēmēja, stājoties spēkā 20.11.1990. likumam ,,Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru", 26.09.1990. likumam ,,Par uzņēmējdarbību (zaudējis spēku 19.05.2006.), 06.08.1991. likumam ,,Par kooperatīvajām (kopdarbības) sabiedrībām", kas zaudēja spēku ar Kooperatīvo sabiedrību likuma spēkā stāšanos 10.03.1998.

Dzīvokļa īpašnieki dzīvojamo māju apsaimniekošanai izvēlējās kooperatīvās sabiedrības formu, kuras dibināšanas kārtību, darbības pamatprincipus u.c. jautājumus noteica augstāk minētie likumi, kā arī Kooperatīvās sabiedrības statūti.

Saskaņā ar dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības ,,Zolitūde" Statūtu 2.1 punktu kooperatīvās sabiedrības mērķis ir nodrošināt daudzdzīvokļu māju, kuru dzīvokļu īpašnieki ir kooperatīvās sabiedrības biedri, pārvaldīšanu un pienācīgu apsaimniekošanu.

1995.gada 26.oktobrī stājās spēkā likums ,,Par dzīvokļa īpašumu, kas noteica daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanas nosacījumus un dzīvokļu īpašnieku sabiedrības kompetenci mājas apsaimniekošanā.

Atbildētāja ir kooperatīvās sabiedrības biedrs, tādejādi apsaimniekošanas līgums ar viņu netika slēgts, jo savstarpējās attiecības, pušu tiesības un pienākumi ir noteikti kooperatīvās sabiedrības statūtos, tāpat atbildētājai lietā ir saistoši kooperatīvās sabiedrības valdes un kopsapulču (pilnvaroto sapulču) pieņemtie lēmumi.

Saskaņā ar Likuma ,,Par dzīvokļu īpašumu" 8.pantu, visu dzīvokļu īpašnieku pienākums ir piedalīties daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanā un apsaimniekošanā, un ka šim nolūkam dzīvokļu īpašnieki izveido dzīvokļu īpašnieku sabiedrību.

Atbildētāja ir kopīpašuma dalībniece un viņas attiecības ar kopīpašumā esošās mājas apsaimniekotāju ir noteiktas minētā likuma 12.pantā, atbilstoši kura nosacījumiem dzīvokļa īpašnieks sedz nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, kā arī ar zemes gabala uzturēšanu, proporcionāli sava dzīvokļa īpašuma lielumam, tāpat arī norēķinās par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem neatkarīgi no tā, vai dzīvokļa īpašnieks ir mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās dzīvokļu īpašnieku sabiedrības dalībnieks un vai viņš ir vai nav noslēdzis attiecīgu līgumu. Ja dzīvokļa īpašnieks ir valsts vai pašvaldība, tā slēdz rakstveida līgumu ar daudzdzīvokļu mājas pārvaldītāju par kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas izdevumu segšanu proporcionāli sava dzīvokļa

īpašuma lielumam.

Saskaņā ar likuma ,,Par dzīvokļa īpašumu" 34.panta otro daļu, sabiedrībai ir tiesības prasīt no dzīvokļu īpašniekiem, arī no tiem, kas nav sabiedrības dalībnieki, mājas un zemes gabala uzturēšanai nepieciešamo izdevumu attiecīgās daļas samaksu.

Prasības pieteikums pamatots uz likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 10.,13.pantu.

Maza apmēra prasībā lūgts:

piedzīt no atbildētājas prasītāja labā

- galveno parādu Ls 903,31, kas atbilst EUR 1285,29, par laiku no 2011.gada 1.novembra līdz 2013.gada 1.janvārim,

- samaksāto valsts nodevu Ls 135,50, kas atbilst EUR 192,80 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kas atbilst EUR 4,70.

- noteikt dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai „Zolitūde" tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no parāda pamatsummas.

Atbildētāja /pers.A/ rakstveida paskaidrojumus lietā nav sniegusi. Prasības pieteikums un paziņojums par lietas izskatīšanu atbildētājai nosūtīts uz prasītāja norādīto un deklarēto atbildētājas dzīvesvietas adresi. Atbildētāja nav lūgusi atlikt lietas izskatīšanu.

Motīvu daļa

Novērtējot lietas materiālus un pierādījumus, prasība - atzīstama par pamatotu un apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ:

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Prasības pieteikumā norādīts, ka /pers. A/ ir dzīvokļa īpašuma, kas sastāv no dzīvokļa Nr.44 un pie dzīvokļa īpašuma piederošā kopīpašuma 11 /1 000 domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas /adrese/, īpašniece.

No Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2011.gada 5.decembra sprieduma lietā Nr. C28348810, C-1710-11, izriet, ka to apliecina 1994.gada 11.marta īpašuma tiesību uz dzīvokli reģistrācijas pagaidu apliecība nr. 4-7708, Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma noraksts. Dzīvokļa īpašums ar kadastra numuru: /numurs A/reģistrēts Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs B/. Ar daudzdzīvokļu mājas /adrese/ kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu nodarbojas prasītāja lietā - dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības ,,Zolitūde".

Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība ,,Zolitūde" bija reorganizētā dzīvokļu celtniecības kooperatīva ,,Zolitūde" tiesību un saistību pārņēmēja, stājoties spēkā 20.11.1990. likumam ,,Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru", 26.09.1990. likumam ,,Par uzņēmējdarbību (zaudējis spēku 19.05.2006.), 06.08.1991. likumam ,,Par kooperatīvajām (kopdarbības) sabiedrībām", kas zaudēja spēku ar Kooperatīvo sabiedrību likuma spēkā stāšanos 10.03.1998.

Dzīvokļa īpašnieki dzīvojamo māju apsaimniekošanai izvēlējās kooperatīvās sabiedrības formu, kuras dibināšanas kārtību, darbības pamatprincipus u.c. jautājumus noteica augstāk minētie likumi, kā arī Kooperatīvās sabiedrības statūti.

Saskaņā ar dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības ,,Zolitūde" Statūtu 2.1 punktu kooperatīvās sabiedrības mērķis ir nodrošināt daudzdzīvokļu māju, kuru dzīvokļu īpašnieki ir kooperatīvās sabiedrības biedri, pārvaldīšanu un pienācīgu apsaimniekošanu.

1995.gada 26.oktobrī stājās spēkā likums ,,Par dzīvokļa īpašumu, kas noteica daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanas nosacījumus un dzīvokļu īpašnieku sabiedrības kompetenci mājas apsaimniekošanā.

Atbildētāja ir kooperatīvās sabiedrības biedre, tādejādi apsaimniekošanas līgums ar viņu netika slēgts, jo savstarpējās attiecības, pušu tiesības un pienākumi ir noteikti kooperatīvās sabiedrības statūtos, tāpat atbildētājai lietā ir saistoši kooperatīvās sabiedrības valdes un kopsapulču (pilnvaroto sapulču) pieņemtie lēmumi.

Saskaņā ar Likuma ,,Par dzīvokļu īpašumu" 8.pantu, visu dzīvokļu īpašnieku pienākums ir piedalīties daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanā un apsaimniekošanā, un ka šim nolūkam dzīvokļu īpašnieki izveido dzīvokļu īpašnieku sabiedrību.

Atbildētāja ir kopīpašuma dalībniece un viņas attiecības ar kopīpašumā esošās mājas apsaimniekotāju ir noteiktas minētā likuma 12.pantā, atbilstoši kura nosacījumiem dzīvokļa īpašnieks sedz nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, kā arī ar zemes gabala uzturēšanu, proporcionāli sava dzīvokļa īpašuma lielumam, tāpat arī norēķinās par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem neatkarīgi no tā, vai dzīvokļa īpašnieks ir mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās dzīvokļu īpašnieku sabiedrības dalībnieks un vai viņš ir vai nav noslēdzis attiecīgu līgumu. Ja dzīvokļa īpašnieks ir valsts vai pašvaldība, tā slēdz rakstveida līgumu ar daudzdzīvokļu mājas pārvaldītāju par kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas izdevumu segšanu proporcionāli sava dzīvokļa īpašuma lielumam.

Saskaņā ar likuma ,,Par dzīvokļa īpašumu" 34.panta otro daļu, sabiedrībai ir tiesības prasīt no dzīvokļu īpašniekiem, arī no tiem, kas nav sabiedrības dalībnieki, mājas un zemes gabala uzturēšanai nepieciešamo izdevumu attiecīgās daļas samaksu.

Lietā nav strīda, ka prasītājs apsaimnieko nekustamo īpašumu /adrese/. Dzīvokļa īpašuma likuma (spēkā no 01.01.2011.) 10.panta 3.punkts noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma

lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), 2.punktā noteikts pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā, 4.punktā noteikts pienākums maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus. Minētā likuma 13.panta pirmā daļa noteic, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Arī likuma „Par dzīvokļa īpašumu"(spēkā no 26.10.1995. līdz 01.01.2011.) 8.pants noteica, ka visu dzīvokļu īpašnieku pienākums ir piedalīties daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās daļas 2 pārvaldīšanā un apsaimniekošanā. Minētā likuma 12.pants noteica, ka dzīvokļa īpašnieks sedz nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, kā arī ar zemes gabala uzturēšanu, proporcionāli sava dzīvokļa īpašuma lielumam, tāpat arī norēķinās par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem neatkarīgi no tā, vai dzīvokļa īpašnieks ir mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās dzīvokļu īpašnieku sabiedrības dalībnieks un vai viņš ir vai nav noslēdzis attiecīgu līgumu.

Civillikuma 1071.pantā noteikts, ka uz kopējo lietu gulstošās nastas, apgrūtinājumi un lietas uzturēšanai vajadzīgie izdevumi jānes kopīpašniekiem samērīgi ar viņu daļām. Saskaņā ar prasības summas aprēķiniem, 2011.gadā sācis veidoties maksājumu parāds un tas aprēķināts līdz 2013.gada 1.janvārim Ls 903,31 jeb EUR 1285.29. Par atbildētājas īpašumā esošo dzīvokli izveidojies parāds par apsaimniekošanas maksu un komunālajiem maksājumiem. Līdz ar to tiesa secina, ka atbildētājai /pers. A/ kā dzīvokļa /adrese B/ īpašniecei bija pienākums segt komunālo maksājumu un pārvaldīšanas izdevumu maksu, neatkarīgi no tā, vai dzīvokļa īpašnieks attiecīgajā dzīvoklī dzīvo vai nē.

Civillikuma 1828.pantā norādīts, ka, ja izpildījumam ir noteikts laiks, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu. Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās parāda pamatsummas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. No /pers. A/ par labu prasītājam piedzenami tā samaksātie tiesas izdevumi proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram - valsts nodeva EUR 192,80 (Ls 135,50) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (Ls 3,30), kopā EUR 197,50 (Ls 138,80).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājiem nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta, 93.pantu, 97.pantu., 189.-193.pantu, 195.pantu, 204.^{1}pantu, 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda:

dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības ,,Zolitūde" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu – apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības „Zolitūde", reģistrācijas numurs 40003096598, labā pamatparādu EUR 1285,29 (viens tūkstotis divi simti astoņdesmit pieci *euro* un 29 centi), tiesāšanās izdevumus EUR 197,50 (viens simts deviņdesmit septiņi *euro* un 50 centi).

Noteikt /pers.A/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas par naudas summu un tiesāšanās izdevumu piedziņu, sākot no sprieduma spēkā stāšanās.

Noteikt dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai „Zolitūde", reģistrācijas numurs 40003096598, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet nenomaksātās pamatparāda EUR 1285,29 (viens tūkstotis divi simti astoņdesmit pieci *euro* un 29 centi), to nepārsniedzot, par laiku līdz sprieduma izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese G.Viļumsone