Nr.133030916

**S P R I E D U M S**

Rīgā, 2016.gada 27.aprīlī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Ādamsone-Struža izskatīja, no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirkņa (turpmāk-Salaspils iecirknis) saņemtos materiālus attiecībā par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, (turpmāk arī notiesātais), par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk-LAPK) 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

**k o n s t a t ē j a**

k a 2016.gada 25.februārī plkst.00.59 policijas kontrolē esošu personu pārbaudes laikā tika konstatēts, ka /pers. A/ neatrodas dzīvesvietā: /adrese/un 2016.gada 26.februārī plkst.9.50 Salaspils iecirknī tika konstatēts, ka /pers. A/ 2016.gada 25.februārī nav bijis reģistrēties Salaspils iecirknī, ar ko tīši pārkāpa policijas kontroles piemērotos ierobežojumus.

**/pers. A/ izdarīja LAPK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.**

Par minēto pārkāpumu 2016.gada 15.martā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC145548 (lietas 3.lapa).

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina un nožēloja.

No lietas materiāliem pievienotā lēmuma par policijas kontroles iekārtošanu redzams, ka Salaspils iecirknī 2016.gada 18.janvārī, pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2015.gada 5.augusta spriedumu, notiesātajam, kas pēc atbrīvošanās no cietuma izvelējies dzīvesvietu: /adrese/, tika iekārtota policijas kontroles lieta (lietas 6.lapa).

No lēmuma par policijas ierobežojumu piemērošanu redzams, ka ar Salaspils iecirkņa 2016.gada 21.janvāra lēmumu notiesātajam noteikti sekojoši policijas kontroles ierobežojumi:

- aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.22.00 līdz plkst.6.00;
- aizliegts uzturēties alkohola un/vai narkotisko vielu reibuma stāvoklī sabiedriskās un izklaides vietās;
- aizliegts bez policijas atļaujas izbraukt no Latvijas Republikas administratīvās teritorijas;
- četras reizes mēnesī, katru ceturtdienu, no plkst.8.00-18.00, jāierodas reģistrēties Salaspils iecirknī (lietas 7.lapa).

Lēmuma būtība notiesātajam saprotama, viņam izskaidrotas ierobežojumu neievērošanas sekas, ko notiesātais apliecina ar savu parakstu. Par savu dzīvesvietu notiesātais izvēlējies: /adrese/ (lietas 7., 8.lapa).

No Rīgas rajona tiesas 2015.gada 5.augusta sprieduma izriet, ka /pers. A/ sodīts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem un policijas kontroli uz 1 gadu. Spriedums stājies spēkā 2015.gada 15.septembrī (lietas 9.-11.lapa, Tiesu informatīvās sistēmas dati).

No Jēkabpils cietuma paziņojuma izriet, ka notiesātais atbrīvojies no ieslodzījuma vietas 2016.gada 17.janvārī (lietas 12.lapa).

No inspektores dienesta ziņojuma izriet, ka 2016.gada 25.februārī plkst.00.59 tika veikta pārbaude /pers. A/ dzīvesvietā /adrese/, sakarā ar piemēroto papildsodu policijas kontrole. Pārbaudes laikā /pers. A/ minētajā adresē neatradās (lietas 13.lapa).

No policijas kontroles reģistrācijas lapas izriet, ka 2016.gada 25.februārī notiesātais nebija ieradies reģistrēties uz Salaspils iecirkni (lietas 14.lapa).

No inspektores dienesta ziņojuma izriet, ka viņas lietvedībā no 2016.gada 18.janvāra atrodas kontrollieta Nr. P.K.-3-16, par /pers. A/, kuram ar 2015.gada 5.augusta Rīgas rajona tiesas spriedumu pēc atbrīvošanās no ieslodzījuma vietas piemērots papildsods policijas kontrole uz l gadu. Saskaņā ar policijas kontroles noteiktajiem ierobežojumiem aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.22.00 līdz 6.00 un uzlikts par pienākumu četras reizes mēnesī, katras nedēļas ceturtdienu. 2016.gada 25.februārī policijas kontrolē esošo personu pārbaudes laikā tika konstatēts, ka 2016.gada 25.februārī plkst.00.59 /pers. A/ neatrodas dzīvesvietā pēc adreses: /adrese/, ar ko tīši pārkāpis policijas kontroles piemērotos ierobežojumus un minētajā notikumā ir saskatāmas administratīvā pārkāpuma pazīmes, atbildība par ko paredzēta LAPK 177.pantā (lietas 5.lapa).

Tiesa, izvērtējot lietas materiālus, secina, ka notiesātā vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto, ar lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu noteikto, inspektoru dienesta ziņojumiem un pērējiem administratīvās lietas materiāliem, to kopumā un saistībā.

Saskaņā ar LAPK 177.pantu, par policijas kontroles noteikumu pārkāpšanu, uzliek naudas sodu līdz 70 EUR vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz 10 diennaktīm.

Izvērtējusi lietas materiālus, tiesa secina, ka notiesātā darbības satur LAPK 177.pantā norādītā administratīva pārkāpuma sastāvu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Tiesa nekonstatē objektīvus iemeslus, kas attaisnotu notiesātā rīcību, t.i., pēc atbrīvošanās no ieslodzījuma vietas, pēc plkst.22.00 neatradās savā dzīvesvietā, kuru pats izvēlējās par savu dzīvesvietu, un neieradās atzīmēties policijas iecirknī, kas ir vērtējams kā policijas kontroles neievērošana LAPK 177.panta izpratnē.

Par konstatēto pārkāpumu notiesātais informēts likumā noteiktajā kārtībā, divām tiesai zināmajām adresēm. Sastādītais administratīvā pārkāpuma protokols notiesātajam tika nosūtīts. Ieslodzījuma vietā pārkāpuma konstatēšanas brīdī neatradās. Paskaidrojumus par konstatēto pārkāpumu tiesā nav iesniedzis (lietas 18.lapa, Tiesu informatīvās sistēmas dati).

Saskaņā ar LAPK 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Tiesa par notiesātā atbildību mīkstinošu apstākli atzīst savas vainas atzīšanu un nožēlu par izdarīto.
Atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.
**Pārbaudot notiesātā personību**, konstatēts, ka viņa deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/, un faktiskā dzīvesvieta ir /adrese/, neprecējies, apgādībā bērnu nav, bezdarbnieks, mācās /nosaukums/, vidējie ienākumi mēnesī 200 EUR, administratīvi sodīts (lietas 16.-17.lapa, Tiesu informatīvās sistēmas dati).
Pie soda noteikšanas tiek ņemts vērā, ka izdarītais pārkāpums apdraud valstī noteikto pārvaldes kārtību.

Tiesa atzīst, ka soda mērķi, audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai pārkāpēja neizdarītu jaunus pārkāpumus, šajā gadījumā var panākt, piemērojot naudas sodu.

Saskaņā ar LAPK 299.pantu naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts, un maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā vai jānosūta pa pastu. Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts LAPK 299.pantā noteiktajā termiņā, spriedums par administratīvā soda uzlikšanu tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Saskaņā ar LAPK 31.-33., 177., 289.[16], 289.[18]., 299.pantu,

**n o s p r i e d a**

**sodīt** /pers. A/ par LAPK 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu **ar naudas sodu 20 EUR.**

Saskaņā ar LAPK 299.pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts. Naudas sods ieskaitāms rēķinā: Valsts kase, reģ.Nr.NMR90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC Kods: TRELLV22, mērķis PC145548, personas dati, un maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā.

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts LAPK 299.pantā noteiktajā termiņā, spriedums par administratīvā soda uzlikšanu tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 darba dienu laikā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena 2016.gada 27.aprīlis.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Ādamsone-Struža