Lietas Nr. 129025716
Lietas arhīva Nr. 1-0257-16/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 13.janvārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri S.Štubeju

2016.gada 13.janvārī Rīgā, Lomonosova ielā 10 atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu pret **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta 7.daļas 1.pkt.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes inspektors S.Bogdanovs 2016.gada 9.janvārī sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas APK 149.^{4} panta 7.daļas 1.punkta pazīmēm par to, ka /pers. A/ 2016.gada 9.janvārī pulksten 2:31 Rīgā vadīja automašīnu MERCEDES BENZ E220, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pa Maskavas ielu no Jāņogu ielas puses Krustpils ielas virzienā. /pers. A/ nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību. Vadītājs vadīja automašīnu bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Latvijas APK 149.^{4}panta 7.daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina un izdarīto nožēloja, par ko parakstījās tiesas sēdes protokola pielikumā, kaut gan minēja, ka tas pēc viņa domām bijis mācību brauciens, jo blakus sēdējusi persona ar vadītāja stāžu deviņi gadi. Apstiprināja, ka mašīna nebija aprīkota kā mācību automašīna.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi visus lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai, saukšanai pie administratīvās atbildības par Latvijas APK 149.^{4} panta 7.daļas 1.punktā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu un sodīšanai.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem faktiem un apstākļiem, kas norādīti lietas materiālos: 2016.gada 9.janvāra sastādītajā administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC209185 un citos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām, kā arī ar viņa paša vaļsirdīgo atzīšanos.

Par pārkāpēju noskaidrots: /pers. A/ dzimis /datums/, deklarēta dzīves vieta /adrese/, mācās /nosaukums/, agrāk administratīvi sodīts par analoģisku pārkāpumu 2015.gada 22.augustā pēc Latvijas APK 149.^{4} panta 6.daļas 1.punkta ar naudas sodu 320,00 EUR apmērā, lietā nav ziņu par tādiem apstākļiem, kas liegtu piemērot administratīvo arestu.

Latvijas APK 149.^{4} panta 7.daļas 1.punkts noteic, ka par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Tiesa /pers. A/ paskaidrojumus par to, ka viņš bija domājis, ka tas ir mācību brauciens vērtē kā aizstāvības pozīciju un uzskata par mēģinājumu izvairīties no atbildības par izdarīto pārkāpumu. Pats /pers. A/ tiesas sēdē apstiprināja, ka vadīja automašīnu bez transportlīdzekļu tiesībām, ka mašīna nebija aprīkota kā mācību automašīna, tādējādi secināms, ka autovadītājs /pers. A/ izdarījis administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto pārkāpumu. Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt lietā esošo dokumentu publisko ticamību.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu un sabiedrisko bīstamību un pārkāpēja personību, par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka pārkāpējs savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo, atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem.

No lietas materiāliem izriet, ka automašīna MERCEDES BENZ E220 ar valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kas pieder pārkāpējam, ir izņemta saskaņā ar izņemšanas protokolu sērija PC Nr. 209185 un nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā ar pieņemšanas nodošanas aktu Nr. 091461.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 31.panta 2.daļu, 32.panta, 35.panta 1.daļu, 35.panta 2.daļu, 289.^{6}, 289.^{16}, 291., 299.^{1}, 289.^{11}, 289.^{18}, 289.^{13}, 317.p., 149.^{4} p. 7.d. 1.pkt. tiesa

nosprieda:

atzīt **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta 7.daļas 1.pkt. paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm** un **naudassodu 570,00 EUR (piecsimt septiņdesmit *euro*)** apmērā.

Administratīvā aresta sākumu skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas brīža.

Spriedumu daļā par administratīvā aresta uzlikšanu uzdot izpildīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldei, **par soda izpildi nekavējoties paziņot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai.**

Naudassods /pers. A/ 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr.LACBLV2X, iemaksas mērķis: **spriedums lietā Nr.1-0257-16/15.**

Noteikt /pers. A/ pienākumu naudassoda samaksas kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10.

Izņemto automašīnu MERCEDES BENZ E220 ar valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, jāatdod pārkāpējam pēc naudas soda samaksas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese: (personiskais paraksts) D.Bērziņa