ECLI:LV:RPPT:2021:0916.C68258621.3.S
Lieta Nr. C68258621
Lietas arhīva Nr. C-2586-21/14

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021. gada 16. septembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa,
tiesnesis Viktors Makucevičs,
Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020. gada 29. decembrī SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" cēla Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/.

[1.1] Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1402., 1651., 1716., 1759., 1762., 1765. un 1895. pantu, likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12. pantu, likuma „Par valsts un pašvaldību māju privatizāciju" 50. pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu par pārvaldīšanas, apsaimniekošanas un saņemto komunālo pakalpojumu maksu 558,48 *euro* par periodu no 2013. gada 1. janvāra līdz 2013. gada 15. aprīlim, likumiskos procentus 232,85 *euro* par periodu no 2013. gada 16. aprīļa līdz 2020. gada 31. martam, līgumsodu 32,05 *euro* par periodu no 2013. gada 3. februāra līdz 2015. gada 15. aprīlim, zemes nomas maksas pamatparādu 69,69 *euro* par periodu no 2012. gada 1. decembra līdz 2013. gada 15. aprīlim, likumiskos procentus 28,99 *euro* par periodu no 2013. gada 15. aprīļa līdz 2020. gada 31. martam un līgumsodu 3,14 *euro* par periodu no 2013. gada 21. janvāra līdz 2013. gada 15. aprīlim, tiesāšanās izdevumus un atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja pārvalda nekustamo īpašumu /adrese A/. Atbildētājam no 2006. gada 31. jūlija līdz 2016. gada 16. aprīlim bija īpašuma tiesības uz dzīvokli /adrese B/.

Starp pusēm 2006. gada 7. augustā tika noslēgts Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums, kurā noteikts, ka prasītāja apņemas apsaimniekot dzīvojamo māju un mājai piesaistīto zemesgabalu, savukārt atbildētāja apņemas maksāt prasītājai ar dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu saistīto izdevumu daļu atbilstoši atbildētājam piederošajai daļai.

Prasītāja norāda, ka vienmēr un pilnā apmērā bija izpildījusi savas saistības pret atbildētāju, taču atbildētājs, lai arī viņai pastāvīgi tika sūtīti rēķini par prasītājas sniegtajiem pakalpojumiem, tos pilnībā nav apmaksājis.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ pantu /pers. A/ 2021. gada 12. janvārī nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai tiesā, kurā ietverts civilprocesuālo tiesību skaidrojums.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pieteikti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2021. gada 26. februārī.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

[5] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

[5.1] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izskatot lietu.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz likuma „Par valsts un pašvaldību māju privatizāciju" 50. pantu, likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10., 13.-14. pantu, Civillikuma 1402., 1651., 1652., 1838., 1753., 1756. un 1765. Pantu, Ministru kabineta 2008. gada 9. decembra noteikumu Nr. 1014 „Kārtība, kādā aprēķināma maksa par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu" 2.-10. punktu, Ministru kabineta 2008. gada 9. decembra noteikumu Nr. 1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu" 2.-6. punktu, prasība ir apmierināma, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājai parādu 925,20 *euro* apmērā.

[5.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājai nosakāmas arī tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus no simta gadā, no piedzītās, bet neapmaksātās parāda summas 628,17 *euro*. Ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punktā noteikto, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 138,78 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*, ko prasītāja samaksājusi, ceļot prasību tiesā, kopā 144,25 *euro* apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot visu iepriekš minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-194., 195., 204.^{1}, 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas numurs 40103362321, pamatparādu par pārvaldīšanas, apsaimniekošanas un saņemto komunālo pakalpojumu maksu 558,48 *euro* par periodu no 2013. gada 1. janvāra līdz 2013. gada 15. aprīlim, likumiskos procentus 232,85 *euro* par periodu no 2013. gada 16. aprīļa līdz 2020. gada 31. martam, līgumsodu 32,05 *euro* par periodu no 2013. gada 3. februāra līdz 2015. gada 15. aprīlim, zemes nomas maksas pamatparādu 69,69 *euro* par periodu no 2012. gada 1. decembra līdz 2013. gada 15. aprīlim, likumiskos procentus 28,99 *euro* par periodu no 2013. gada 15. aprīļa līdz 2020. gada 31. martam un līgumsodu 3,14 *euro* par periodu no 2013. gada 21. janvāra līdz 2013. gada 15. aprīlim, tiesas izdevumus 144,25 *euro*, kopā piedzenot 1069,45 *euro* (viens tūkstotis sešdesmit deviņi *euro* 45 centi).

Samaksa veicama AS „Luminor Bank" Latvijas filiāles kontā Nr. LV63RIKO0002013197596.

Noteikt SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas numurs 40103362321, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās pamatparāda summas, tas ir, 628,17 *euro*, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsināts spriedums ir sagatavots un pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 16. septembrī.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2021. gada 16. septembra, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 7. oktobrī.

Tiesnesis Viktors Makucevičs