Lietas Nr. C12147817
Lietas arhīva Nr. C-1478-17/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2017.gada 24.maijā

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Stikāne,
ar sekretāri A.Vilcāni,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu **/pers. A/** prasību pret **Latvijas Republikas Finanšu ministriju** par īpašuma tiesību atzīšanu uz nekustamo īpašumu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 6.februārī Daugavpils tiesā ir saņemta /pers. A/ prasība pret Latvijas Republikas Finanšu ministriju par īpašuma tiesību atzīšanu uz nekustamo īpašumu.

Prasības pieteikumā ir norādīts, /datums/no Uzņēmumu reģistra tika izslēgta Garāžu kooperatīvā sabiedrība /nosaukums/reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kuras juridiskā adrese bija /adrese/. Saskaņā ar ierakstu Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas Līvānu pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/uz neeksistējošās Garāžu kooperatīvās sabiedrības "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, vārda ir reģistrētas ēkas un būves, kas sastāv no 170 garāžu boksiem. Uz šo brīdi Garāžu kooperatīvajai sabiedrībai "/nosaukums/" pieder 69672/70598 domājamās daļas no nekustamā īpašuma. Šīs ēkas un būves ir saistītas ar zemes gabalu, kura kadastra Nr. /numurs B/.

Saskaņā ar ierakstu Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas Līvānu pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs C/minētā zemes gabala īpašnieks ir Latvijas Valsts Finanšu ministrijas personā.

/datums/Garāžu kooperatīvā sabiedrība "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, izsniedza prasītājai izrakstu no lēmuma par paju sadali, saskaņā, ar kuru likvidācijas komisija bija nolēmusi kooperatīvās sabiedrības likvidācijas procesā atlīdzināt paju vērtību sabiedrības biedriem mantā. Prasītājai saskaņā ar šo lēmumu tika piešķirta garāža Nr./numurs/ ar platību 45,1 kvadrātmetri.

2014.gada 16.janvārī prasītāja ir noslēgusi apbūvēta zemesgabala daļas nomas līgumu ar Valsts akciju sabiedrību "Valsts nekustamie īpašumi", tas ir - prasītāja maksā nomu par zemi, uz kuras atrodas minētā garāža.

Prasītājai ir nepieciešams reģistrēt zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz viņai piederošo garāžu, taču tas nav iespējams, jo zemesgrāmatā reģistrētais ēku īpašnieks Garāžu kooperatīvā sabiedrība "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, ir likvidēta un izslēgta no Uzņēmumu reģistra, tādējādi nav personas, kas varētu parakstīt nostiprinājuma lūgumu zemesgrāmatai, līdz ar to nav iespējams izpildīt Zemesgrāmatu likuma 57.panta prasības, kas nosaka, ka nostiprinājumu var lūgt nekustamā īpašuma īpašnieks.

Īpašuma tiesības uz garāžu prasītāja ir ieguvusi Kooperatīvo sabiedrību likuma 53.panta piektā punkta kārtībā, un to apliecina rakstveida pierādījumi, kas tiek pievienoti prasības pieteikumam.

Par atbildētāju šai lietā tiek pieaicināta Latvijas valsts Finanšu ministrijas personā, jo gadījumā, ja ēkas tiek atzītas par bezmantinieka mantu, saskaņā ar Civillikuma 417.pantu, tās piekrīt valstij. Taču, ņemot vērā to, ka valsts pēc būtības prasītāja īpašuma tiesības neapstrīd, kā arī to, ka Finanšu ministrija nav vainojama tajā, ka ir izveidojušies tādi apstākļi, prasītāja nelūdz tiesu piedzīt no atbildētājas tiesāšanās izdevumus.

Saskaņā ar informāciju no kadastra informācijas sistēmas visa īpašuma jeb 70598 kvadrātmetru kadastrālā vērtība ir 119508 *euro*. Bet prasītājai piekrītošo 451 kvadrātmetru kadastrālā vērtība ir 119508 x 451:7059,8 = 763,45 *euro*. No šīs summas tiek rēķināta valsts nodeva.

Pamatojoties uz Civillikuma 992., 1044., 1060.pantu, likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un kārtību" 14.pantu, Kooperatīvo sabiedrību likuma 58.pantu, Zemesgrāmatu likuma 56., 57., 60.pantu, prasītāja lūdz atzīt īpašuma tiesības uz 451/70598 domājamām daļām no nekustamā īpašuma, kadastra Nr./numurs D/, kas atrodas /adrese/, reģistrēta Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas Līvānu pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/, un lūdz dzēst Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas Līvānu pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/īpašuma tiesības garāžu kooperatīvai sabiedrībai "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, uz 504/70598 domājamām daļām no nekustamā īpašuma ar kadastra numuru /numurs D/, kas atrodas /adrese/.

Atbildētājas Latvijas Republikas Finanšu ministrijas pārstāves valsts akciju sabiedrības "Valsts nekustamie īpašumi" rakstveida paskaidrojumā norādīts, ka garāža atrodas uz zemesgabala, kurš reģistrēts zemesgrāmatā uz Latvijas valsts Latvijas Republikas Finanšu ministrijas vārda. Garāžu kooperatīvā sabiedrība /Nosaukums / ir likvidēta, un prasītājam kooperatīvās sabiedrības likvidācijas procesā atlīdzināta paju vērtība mantā, piešķirot garāžu Nr.138. Saskaņā ar Civillikuma 417.pantu manta, kas paliek pēc juridisku personu izbeigšanās, pielīdzināma bezmantinieku mantai un piekrīt valstij, ja likums, viņu dibināšanas akts vai statūti nenosaka citādi. Starp valsts akciju sabiedrību "Valsts nekustamie īpašumi" un prasītāju /datums/ir noslēgts apbūvētā zemes gabala /adrese/, daļas nomas līgums Nr./numurs/ uz desmit gadiem. Komerclikuma 330.pants nosaka, ka sabiedrības atlikusī manta tiek sadalīta starp dalībniekiem saskaņā ar likvidatora sastādīto mantas sadales plānu proporcionāli katra dalībnieka daļai, ja dibināšanas dokumentos nav noteikts citādi. Izmaksas dalībniekiem tiek veiktas naudā, ja statūtos nav noteikts citādi. Savukārt, saskaņā ar Komerclikuma 332.pantu, pēc sabiedrības atlikušās mantas sadales, likvidators iesniedz komercreģistra iestādei pieteikumu par likvidācijas pabeigšanu.

Finanšu ministrijas ieskatā tikai tiesa, izvērtējot iesniegtos pierādījumus, var izvērtēt, vai prasītāja iesniegtie dokumenti ir pietiekams pierādījums tam, ka likvidējamās garāžu kooperatīvās sabiedrības /Nosaukums / manta tika sadalīta starp sabiedrības biedriem, piešķirot prasītājam garāžu, jo saskaņā ar Komerclikuma 317.pantu, manta, kas palikusi pēc sabiedrības izslēgšanas no komercreģistra šā panta otrajā daļā noteiktajā kārtībā, pielīdzināma bezmantinieku mantai atbilstoši Civillikuma 417.panta noteikumiem. Prasītāja nav pierādījusi, ka atbildētāja būtu vainojama tās tiesību aizskārumā, līdz ar to tiesas izdevumu piedziņa no atbildētājas būtu pretrunā ar Civillikuma 1.pantu un judikatūru.

Prasītāja tiesas sēdē uzturēja prasību pēc prasības pieteikumā norādītajiem motīviem, lūdza prasību apmierināt.

Atbildētājas Latvijas Republikas Finanšu ministrijas pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās. 2017.gada 27.februārī tiesā saņemtajā atbildētājas pārstāvja

rakstveida paskaidrojumā lūdz izskatīt lietu bez atbildētājas pārstāvja klātbūtnes.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lietu var izskatīt bez atbildētājas pārstāvja klātbūtnes, jo nav konstatēti Civilprocesa likuma 209.- 210.pantā noteiktie lietas izskatīšanas atlikšanas iemesli.

Motīvu daļa

Tiesa, noklausījusies prasītāju /pers. A/, novērtējot atbildētājas rakstisko paskaidrojumu, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra datu bāzes informācijas redzams, ka garāžu kooperatīvā sabiedrība "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, ir likvidēta /datums/.

No Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas Līvānu pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/izdrukas redzams, ka nekustamais īpašums: ēkas un būves, kas sastāv no 170 garāžu boksiem, kadastra numurs /numurs D/, kas atrodas /adrese/, reģistrēts garāžu kooperatīvajai sabiedrībai "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/.

Saskaņā ar Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas Līvānu pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs C/izdruku, zemesgabals, kadastra numurs /numurs D/, kas atrodas /adrese/, uz kura atrodas garāžu īpašums, 2001.gada 25.aprīlī reģistrēts uz Latvijas valsts vārda Latvijas Republikas Finanšu ministrijas personā.

No 2007.gada 20.novembra lēmuma par paju sadali redzams, ka /datums/garāžu kooperatīvās sabiedrības "/nosaukums/" likvidācijas komisija nolēma kooperatīvās sabiedrības likvidācijas procesā atlīdzināt paju vērtību sabiedrības biedriem mantā, sadalot 170 garāžas boksus, kuri atrodas sešās būvēs /adrese/, piešķirot katram garāžu kooperatīvās sabiedrības "/nosaukums/" biedram atsevišķu garāžu ar tai piekrītošu domājamo daļu. Un tostarp, prasītājai /pers. A/ tika piešķirta garāža Nr./numurs/ ar platību 45,1 kvadrātmetri.

Lietas materiāli apliecina, ka /datums/starp valsts akciju sabiedrību "Valsts nekustamie īpašumi" un prasītāju noslēgts apbūvēta zemes gabala /adrese/ daļas nomas līgums Nr./numurs/, ar kuru /pers. A/ nodota lietošanā par maksu valstij piederošā zemes īpašuma /adrese/ 1/170 domājamā daļa, kas atbilst 59,29 m^2, kopīpašumā piederošu ēku uzturēšanai un apsaimniekošanai. Līgums tika noslēgts uz desmit gadiem.

Prasītāja norāda, ka viņai nav iespējams reģistrēt zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz minēto garāžu, jo zemesgrāmatā reģistrētais ēkas īpašnieks garāžu kooperatīvā sabiedrība "/nosaukums/" ir likvidēta un izslēgta no Uzņēmumu reģistra. Tādējādi nav personas, kas varētu parakstīt nostiprinājuma lūgumu zemesgrāmatai, līdz ar to nav iespējams izpildīt Zemesgrāmatu likuma 57.panta prasības, kas noteic, ka nostiprinājumu var lūgt nekustamā īpašuma īpašnieks.

Tiesa ņem vērā, ka Kooperatīvo sabiedrību likuma 53.panta 5.punkts (arī redakcijā, kas bija spēkā 2007.gada 19.novembrī) noteica, ka likvidācijas komisija pabeidz kooperatīvās sabiedrības iesāktās darbības biedru kopsapulces (pilnvaroto sapulces) noteiktajā kārtībā un laikā, pārdod sabiedrības mantu, iekasē no debitoriem pienākošos parādus, apmierina citas pretenzijas, norēķinās ar kreditoriem un sastāda likvidācijas bilanci, sadala atlikumu starp biedriem kā likvidācijas kvotu proporcionāli biedru pamatpaju un papildpaju skaitam.

Saskaņā ar Civillikuma 1060.pantu, prasītājam jāpierāda sava īpašuma tiesība. Šim nolūkam pietiek, ka viņš patiesi ieguvis šo tiesību tiesīgā kārtā; pēc tam jau atbildētājam jāpierāda, ka prasītājs vairs nav īpašnieks.

Jāņem vērā, ka atbilstoši Civillikuma 994.panta pirmās daļas nosacījumiem par nekustama īpašuma īpašnieku atzīstams tikai tas, kas par tādu ierakstīts zemes grāmatās.

Tā kā, savlaicīgi netika noformēts nostiprinājuma lūgums un garāžu kooperatīvā sabiedrība "/nosaukums/" ir likvidēta, prasītāja nevar nostiprināt zemesgrāmatā īpašuma tiesības.

Ņemot vērā teikto, tiesa atzīst, ka ar lietā esošajiem norādītajiem pierādījumiem ir pierādīts, ka prasītāja /pers. A/ ieguva īpašuma tiesības uz minēto garāžu tiesiski un atbilstoši Kooperatīvo sabiedrību likuma 53.panta 5.punkta kārtībai, līdz ar to ar tiesas spriedumu atzīstamas prasītājas īpašuma tiesības uz minēto nekustamo īpašumu- garāžu Nr./numurs/, tas ir, 451/70598 domājamām daļām no nekustamā īpašuma, kadastra Nr./numurs D/, kas atrodas /adrese/.

Prasītāja nevēlas piedzīt no atbildētājas tiesāšanās izdevumus. Tiesa atzīst, ka konkrētajā civillietā, apmierinot prasību, tiesas izdevumu piedziņai no atbildētājas nav pamata, jo atbildētāja nav pieļāvusi prasītājas tiesību vai ar likumu aizsargāto interešu aizskārumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193.pantu tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt.

Atzīt /pers.A/, personas kods /personas kods/, īpašuma tiesības uz 451/70598 domājamām daļām no nekustamā īpašuma, kadastra numurs /numurs D/, kas atrodas /adrese/, reģistrēta Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas Līvānu pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/.

Dzēst Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas Līvānu pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/īpašuma tiesības garāžu kooperatīvai sabiedrībai "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, uz 451/70598 domājamām daļām no nekustamā īpašuma ar kadastra numuru /numurs D/, kas atrodas /adrese/.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese (paraksts) A.Stikāne