Lietas arhīva Nr. C-1688-18/6
ECLI:LV:KURT:2018:0522.C69168818.3.S

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Liepājā 2018.gada 22.maijā

Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Arnis Lapiņš
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotas procedūras civillietu SIA /Nosaukums A/ prasībā pret SIA "/pers. B/" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 27.februārī prasītāja SIA /Nosaukums A/ tiesā cēla maza apmēra prasību pret atbildētāju SIA "/pers. B/" par nomas un komunālo maksājumu parāda laika periodā no 2017.gada 19.aprīļa līdz 2017.gada 1.decembrim EUR 146,93, līgumsoda EUR 14,69 un tiesas izdevumu piedziņu. Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1652., 1716., 1717., 1720., 2141.pantu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājai bija iznomātas biroja telpas Nr.402, /adrese/, par ko starp pusēm 2017.gada 19.aprīlī noslēgts telpu nomas līgums Nr.23. Atbildētāja izmantoja biroja telpas un komunālos pakalpojumus, bet samaksu par to pilnā apmērā un regulāri nav veikusi, kā rezultātā no 2017.gada 19.aprīļa līdz 2017.gada 1.decembrim bija izveidojies parāds EUR 146,93 un, atbilstoši līguma 29.3.punktam, aprēķināts arī līgumsods EUR 14,69 apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} pantam prasības pieteikums tika nosūtīts atbildētājai (lietas 37.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda fakti, ar kuriem tā pamato savus prasījumus un iebildumus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10.pantu, puses realizē savas procesuālās tiesības sacīkstes formā. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Kā pierāda 2017.gada 19.aprīlī starp pusēm noslēgtais biroja telpas nomas līgums Nr.23 (lietas 7.lapa), atbildētājai bija iznomātas biroja telpas Nr.402, /adrese/, ar kopējo platību 15,7 m^2. Līguma 4.punktā noteikts, ka nomas maksa ir EUR 70 mēnesī, kura neietver sevī maksu par citiem pakalpojumiem [..] (7., 8.punkts), kas jāsamaksā izrakstītajā rēķinā norādītajā termiņā, ko atbildētāja nav pildījusi (12., 24.punkts).

Kā redzams no prasībai pievienotā parāda aprēķina (lietas 29.lapa), atbildētāja līdz prasības celšanai tiesā nav maksājusi par nomu un pamatpakalpojumu maksājumus vairāku mēnešu garumā, un kopējais parāds laika periodā no 2017.gada 19.aprīļa līdz 2017.gada 1.decembrim bija EUR 146,93 apmērā.

Pamatojoties uz minētā līguma 29.3.pantu, prasītājs aprēķinājis arī līgumsodu par maksājumu kavējumu EUR 14,69 apmērā.

Šādos apstākļos no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams minētajā laika periodā izveidojies nomas un komunālo maksājumu parāds EUR 146,93 un līgumsods EUR 14,69 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,30 apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 190., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt un piedzīt no SIA "/pers. B/", reģistrācijas Nr./numurs/, par labu SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./numurs/, laika periodā no 2017.gada 19.aprīļa līdz 2017.gada 1.decembrim nomas un komunālo maksājumu parādu EUR 146,93 (viens simts četrdesmit seši *euro* un deviņdesmit trīs centi), līgumsodu EUR 14,69 (četrpadsmit *euro* un sešdesmit deviņi centi) un tiesas izdevumus EUR 74,44 (septiņdesmit četri *euro* un četrdesmit četri centi) apmērā.

Atzīt SIA /Nosaukums A/ tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās parāda summas līdz sprieduma izpildei.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis A.Lapiņš