NORAKSTS
Lieta Nr. 111004117

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs **2017. gada 1. februārī**

Cēsu rajona tiesas tiesnese D. Ročāne
ar tiesas sēdes sekretāri R. Verdenfelu,
piedaloties pie administratīvās atbildības sauktai personai /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā pret /pers. A/, dzimis /datums/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta /adrese/.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2017. gada 29. janvārī Valsts policijas Vidzemes reģionālās pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Artūrs Kupčs sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC Nr. 161745 par to, ka /pers. A/ 2017. gada 29. janvārī pulksten 00.11 Amatas novadā Amatas pagastā pa ceļu Asaru ezers-Melturi 9. kilometrā, virzienā uz Asaru ezeru vadījis transportlīdzekli VW Passat Variant ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, atrodoties alkoholisko dzērienu iespaidā. Izelpotā gaisa pārbaudē konstatēta alkohola koncentrācija 1,6928 promiles. Mērījumi veikti ar mērierīci AlcoQuant 6020 Nr. A107279.

Protokolā norādīts, ka tādējādi /pers. A/ pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunktu, par ko administratīvā atbildība paredzēta Latvijas APK 149. ^{15} panta ceturtajā daļā.

Ar Valsts policijas Vidzemes reģionālās pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora A. Verpeļa 2017. gada 29. janvāra lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un transportlīdzekļa izņemšanas protokolu saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmo un trešo daļu, Ministru kabineta 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr. 1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 11. punktu administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks – transportlīdzeklis VW Passat Variant ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ izņemts un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Ar izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu minētais transportlīdzeklis nodota pārvietošanai un glabāšanai SIA „A.K.7" 2017. gada 29. janvārī pulksten 01.55.

Pie protokola sastādīšanas pie administratīvās atbildības sauktai personai /pers. A/ (turpmāk-/pers. A/) izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260. pantā. Minēto apliecina viņa paraksts protokolā zem teksta „LAPK 260. pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas pienākumi un tiesības man saprotamā valodā izskaidroti".

/pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu parakstījis bez iebildumiem.

/pers. A/ pie administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanas sniedzis savu rakstveida paskaidrojumu (lietas 9. lapa). Tajā /pers. A/ paskaidrojis, ka 2017. gada 29. janvārī pulksten 00.10 vadījis transportlīdzekli VW Passat Variant ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ pa autoceļu Asaru ezers-Melturi Amatas novadā, Amatas pagastā, uz mājām „/Nosaukums/". Pirms braukšanas uz mājām kafejnīcā „Melturi" izdzēris pusi alus kausa. Pa ceļam viņu apturējusi policijas ekipāža, pārbaudījusi dokumentus un veikusi alkohola ekspertīzi. Norādījis, ka ekspertīzes rezultātiem piekrīt, savu vainu atzīst.

Iestādes - Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa (turpmāk – Iestāde) pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesā 2017. gada 31. janvārī saņemts Iestādes lūgums lietu izskatīt bez tās pārstāvja klātbūtnes.

Pie minētiem apstākļiem tiesnese atzīst, ka lietu var izskatīt bez Iestādes pārstāvja klātbūtnes, pamatojoties uz /pers. A/ tiesas sēdē sniegtajiem paskaidrojumiem un lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, jo saskaņā ar Latvijas APK 271. panta ceturtās daļas noteikumiem lietu drīkst izskatīt bez lietas dalībniekiem, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

Tiesas sēdē /pers. A/ atzina, ka izdarījis administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto pārkāpumu. Papildus paskaidroja, ka šāda situācija izveidojusies sakarā ar sarežģītajiem dzīves apstākļiem. Viņam ir jārūpējas par 88 gadu vecu māti un dēlu, kurš ir invalīds kopš bērnības. Tā rezultātā pašam ir depresija. Braucot uz mājām pa ceļam Melturkalnā iegājis kafejnīcā, kur izdzēris kausu alus. Nav domājis, ka no šāda alkohola daudzuma būs tik daudz promiles. Kad devies mājās, nogriežoties aiz Amatas upes, pēc viena kilometra viņu apturējusi policija, un tika veikta alkohola pārbaude. Pārbaudes rezultātiem piekritis. Apliecināja, ka izdarīto nožēlo.

M o t ī v u d a ļ a

Uzklausot /pers. A/ un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus – administratīvā pārkāpuma protokolu (lietas 5. lapa), Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu (lietas 8. lapa), attiecībā par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149. ^{15} panta ceturtās daļas noteikumiem tiesnese konstatē šādus apstākļus.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunkta noteikumiem aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 149. ^{15} panta ceturtās daļas noteikumiem par transportlīdzekļa vadīšanu [..], ja izelpotā gaisa [..] pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, [..] transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Tādējādi, lai personu sauktu pie administratīvās atbildības pēc minētās likuma normas, nepieciešams konstatēt, vai persona ir vadījusi transportlīdzekli, vai šī persona ir vadījusi transportlīdzekli brīdī, kad bijusi tādā alkohola reibumā, kad alkohola koncentrācija izelpotā gaisā pārsniedz

1,5 promiles.

Atbilstoši Latvijas APK 243. panta pirmās daļas noteikumiem pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas APK 244. pants nosaka, ka amatpersona pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Savukārt saskaņā ar APK 243. panta trešās daļas noteikumiem - ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ tiesas sēdē pilnībā atzina izdarīto, apliecinot, ka viņš ir izdarījis administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto pārkāpumu, kā arī to, ka lietā nav pierādīts pretējais, tiesnese atzīst, ka ar lietā esošo administratīvā pārkāpuma protokolu pierādīts, ka /pers. A/ 2017. gada 29. janvārī pulksten 00.11 Amatas novadā Amatas pagastā pa ceļu Asaru ezers – Melturi 9.kilometrā, virzienā uz Asaru ezeru, vadījis transportlīdzekli VW Passat Variant ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, būdams neatļautā alkoholisko dzērienu iespaidā, t.i., brīdī, kad viņa izelpotā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija bijusi 1,6928 promiles.

Tiesnese ņem vērā to, ka administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto informāciju par to, ka /pers. A/ automašīnu vadījis neatļautā alkohola reibumā, apstiprina arī lietā esošais transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols (lietas 8. lapa) un izdrukas no alkometra (lietas 6., 7. lapa), no kurām redzams, ka pārbaudes brīdī /pers. A/ izelpotajā gaisā alkohola koncentrācija 2017. gada 29. janvārī pulksten 00.16 bijusi 2,03 promiles, bet pulksten 00.32 – 1,84 promiles.

Savukārt administratīvā pārkāpuma protokolā ierakstīta otrajā mērījumā fiksētā mazākā alkohola koncentrācija, atņemot pieļaujamo kļūdu (8 %), kas ir 1,6928 promiles.

Tiesnese ņem vērā arī to, ka /pers. A/ ar savu parakstu uz Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

Tiesnese ņem vērā arī to, ka lietā nav neviena pierādījuma, kas norādītu uz pretējo, t.i., par to, ka /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā nebūtu vadījis norādīto automašīnu, ka viņa kā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudē ir iegūti citi rezultāti attiecībā uz alkohola koncentrāciju izelpotajā gaisā.

Līdz ar to minētā /pers. A/ rīcība kvalificējama kā prettiesiska, sabiedrības drošību apdraudoša un administratīvi sodāma, par ko administratīvā atbildība noteikta Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā.

Tiesnese nekonstatē atbildību pastiprinošus apstākļus.

Tiesnese konstatē atbildību mīkstinošu apstākļi – to, ka /pers. A/ atzīst izdarīto pārkāpumu un izdarīto nožēlo.

Tādēļ sods /pers. A/ nosakāms Latvijas APK 149. ^{15} panta ceturtajā daļā paredzētās sankcijas minimālajā apmērā, piemērojot administratīvo arestu uz 10 diennaktīm, uzliekot naudas sodu tūkstoš divsimt *euro* apmērā un atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 258. panta trešās daļas noteikumiem /pers. A/ uzliekams par pienākumu segt Valsts policijai izdevumus 15,65 EUR apmērā, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas noteikšanas veikto pārbaudi.

No lietā esošās informācijas par automašīnu VW Passat Variant ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ (lietas 22. lapa) konstatējams, ka tās īpašnieks ir /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta: /adrese/.

Pie apstākļiem, ka /pers. A/ nav izņemtās automašīnas īpašnieks, nolūkā nepieļaut transportlīdzekļa īpašnieka tiesību aizskārumu, tiesnese atzīst, ka automašīna VW Passat Variant ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ ir atdodams tās īpašniekam /pers. B/, personas kods /personas kods/, vai tās pilnvarotajai personai, neatkarīgi no administratīvā pārkāpuma lietā uzliktā naudas soda samaksas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31. panta pirmo daļu, 32., 33. panta pirmās daļas 1. punktu, 149.^{15} panta ceturto daļu, 274., 274. ^{1} pantu, 289.^{13} pantu, 289.^{6} panta septīto daļu, 289.^{16} pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, par ko atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149. ^{15} panta ceturtajā daļā.

Piemērot /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1 200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods iemaksājams ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas sekojošā bankas kontā: Saņēmējs: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde Valsts Kase, BIC kods TRELLV22, norādot lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru.

Kvīts par naudas soda nomaksu nekavējoši iesniedzama Cēsu rajona tiesas kancelejā.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/, 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies likumīgā spēkā, nomaksāt izdevumus par alkohola koncentrācijas noteikšanas veikto pārbaudi 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centus). Izdevumi jāieskaita: saņēmējs Valsts policija, Reģ. Nr. 90000099040, Valsts kase, bankas kods TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, kā maksājuma mērķi norādot maksātāja vārdu un uzvārdu, maksājuma apmēru un administratīvā pārkāpuma protokola numuru un datumu. Kvīts kopija iesniedzama Cēsu rajona tiesā.

Labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā piedzīt no /pers. A/ 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centus) par labu Valsts policijai.

Izņemto automašīnu VW Passat Variant ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, kas nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai, atdot tās īpašniekam /pers. B/, personas kods /personas kods/, vai tās pilnvarotajai personai, neatkarīgi no administratīvā pārkāpuma lietā uzliktā naudas soda samaksas.

Sprieduma izpildi daļā par aresta piemērošanu uzdot Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirknim.

Sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uzdot AS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" Cēsu nodaļai.

Sprieduma norakstu izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu kopā ar /pers. A/ vadītāja apliecību nekavējoties nosūtīt AS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" Cēsu nodaļai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) D. Ročāne

NORAKSTS PAREIZS

Cēsu rajona tiesas tiesnese D. Ročāne
Cēsīs 01. 02. 2017.