Lietas arhīva Nr. 1-0438-19/14
ECLI:LV:VRT:2019:0709.171043819.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2019.gada 9.jūlijā

Vidzemes rajona tiesa:
tiesnese R.Medne
tiesas sēžu sekretāre I.Ločmele,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta.

Aprakstošā daļa

2019.gada 5.jūlijā Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes KPB PPN Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Ilgvars Jezuns sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC270452 par to, ka 2019.gada 5.jūlijā plkst.11.59 Gulbenē pa Ozolu ielu, virzienā no O.Kalpaka ielas uz Robežu ielas pusi, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli VW Passat ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, atkārtoti gada laikā bez jebkāda transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā veidā nav iegūtas).

Protokolā norādīts, ka ir pārkāpts "Ceļu satiksmes likuma" 28.panta pirmās daļas 4.punkts.

Protokolā norādīts, ka atbildība par pārkāpumiem paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

Uz tiesas sēdi iestādes pārstāvis nav ieradies, nekādi lūgumi vai pieteikumi nav saņemti. Par tiesas sēdes laiku un vietu iestāde zinoša.

Tiesa secina, ka iespējams lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes, jo nesaskata pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies, nav paziņojis par neierašanās iemesliem, nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Par ierašanos uz tiesas sēdi /pers. A/ paziņots protokola sastādīšanas laikā.

Tiesa secina, ka iespējams lietu izskatīt bez personas, kura saucama pie administratīvās atbildības, klātbūtnes, jo nesaskata pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi pierādījumus lietā, tiesa konstatē, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar pierādījumiem lietā to kopumā un savstarpējā saistībā - ar 2019.gada 5.jūlija administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC270452 (lietas 1.lapa); pie administratīvās atbildības saucamās personas rakstveida paskaidrojumu, kurā viņš būtībā atzīst tos apstākļus, kuri norādīti administratīvā pārkāpuma protokolā (lietas 3.lapa); izdrukām no CSDD datu bāzes (lietas 13.-14.lapa). Nepastāv šaubas, ka /pers. A/ transportlīdzekļa vadīšanas tiesības nav ieguvis.

No ziņām par administratīvajiem sodiem konstatējams –/pers. A/ 2019.gada 12.februārī sodīts pēc LAPK 149.^{4} panta septītās daļas ar naudas sodu EUR 570, administratīvo arestu uz 5 diennaktīm, naudas sods nav nomaksāts (lietas 11.-14.lapa).

No lietas materiāliem ir redzams, ka Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" kārtībā pie administratīvās atbildības saucamajai personai izņemta automašīna, kas nodota glabāšanā valsts aģentūrai "Nodrošinājuma valsts aģentūrai" un šobrīd atrodas SIA "A.K.7", Balvos, Vidzemes ielā 28a (lietas 7.lapa).

No izdrukas no CSDD datu bāzes (lietas 15.lapa) redzams, ka transportlīdzekļa VW PASSAT ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, īpašnieks ir AS MONEY EXPRESS CREDIT, turētājs fiziska persona /pers. B/, Automašīna pieder personai, kura nav izdarījusi administratīvo pārkāpumu.

Tiesa ņem vērā Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 "Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam" (spriedums stājies spēkā tā pasludināšanas dienā – 2013.gada 25.oktobrī), kurā noteikta šī Satversmes tiesas sprieduma izpildes kārtība.

Tiesa secina, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta - par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), par ko paredzēts sods - administratīvais arests no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un naudas sods piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā. Administratīvā pārkāpuma protokolā atbilstoši aprakstīti pārkāpuma faktiskie apstākļi.

Ceļu satiksmes noteikumu 39.punkta 4. apakšpunktā noteikts, ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību. Ar pierādījumiem lietā (lietas 13.lapa) pierādīts, ka /pers. A/ transportlīdzekļa vadīšanas tiesības nav ieguvis noteiktā kārtībā. Par šo apstākli strīds nekad nav pastāvējis.

Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punkts noteic, ka ir aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Ceļu satiksmes likuma 23.pants noteic transportlīdzekļu vadītāja apliecību kategorijas, kuras dod tiesības vadīt attiecīgus transportlīdzekļus. No minētajā pantā ietvertā regulējuma redzams, ka transportlīdzekļiem un traktortehnikai ir paredzētas atsevišķas kategorijas. Tādējādi konstatējams, ka traktortehnikas vadītāja tiesības nerada tiesisku pamatu cita veida transportlīdzekļu vadīšanai.

Tiesa konstatē, ka pārkāpums kvalificēts pareizi, ir pierādīts, ka /pers. A/ vadījis transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām un šādu pārkāpumu viņš ir izdarījis atkārtoti gada laikā.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vēra izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. un 34.pantam /pers. A/ atbildību mīkstinošus vai atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Lietā neatrodas /pers. A/ mantisko stāvokli raksturojoši pierādījumi. Taču tam nav izšķirošas nozīmes, ņemot vērā panta sankcijā norādīto konkrēto sodu.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.^{1}pantu, par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 317.pantu, nolēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts.

Izvērtējot pierādījumus lietā, kopsakarā ar /pers. A/ rakstveida paskaidrojumu un tiesas sēdē paskaidroto, tiesa nekonstatē tādus apstākļus, kas varētu ietekmēt nolēmuma par administratīvā aresta izpildi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pantu, ievērojot Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, noteikt, ka izņemto automašīnu Nodrošinājuma valsts aģentūra atdod transportlīdzekļa īpašniekam vai turētājam pēc pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 8., 31.-34., 213., 257., 289.^{13}, 289.^{16}, 289.^{18} pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu EUR 570 (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknim.

Ar šo spriedumu /pers. A/ tiek izskaidrots, ka saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 294.pantu - ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu, institūcija (amatpersona), kas pieņēmusi nolēmumu, var lemt jautājumu par izpildes atlikšanu.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā – saņēmējs - Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL 1060191011100, BIC kods TRELLV22. Nomaksu apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Vidzemes rajona tiesas kancelejā. Ja naudas sods netiks nomaksāts labprātīgi, tas tiks nodots piespiedu izpildei, ievērojot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.^{1} panta nosacījumus.

Noteikt, ka izņemto pārkāpuma rīku - automašīnu VW PASSAT ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ Nodrošinājuma valsts aģentūra atdod transportlīdzekļa īpašniekam AS MONEY EXPRESS CREDIT vai pilnvarotai personai pēc pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Pilna nolēmuma pasludināšanas diena – 2019.gada 9.jūlijs.

Tiesnese R.Medne