Lietas Nr. C29756413
C-3745/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014. gada 30.oktobrī

RĪGAS PILSĒTAS LATGALES PRIEKŠPILSĒTAS TIESA
tiesnese S. Hrebtova

izskatīja rakstveida procesā civillietu biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" maza apmēra prasībā pret Sabiedrību ar ierobežotu atbildību (SIA) „Alnaks" par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013. gada 24.septembrī biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" (turpmāk - prasītājs) cēlis tiesā maza apmēra prasību pret SIA „Alnaks" (turpmāk-atbildētājs) par parāda piedziņu, norādot, ka 2012.gada 21.augustā ap plkst.14:58 Grostonas ielā 2, notika ceļu satiksmes negadījums (turpmāk - CSNg), kurā tika iesaistīts atbildētājam piederošs transportlīdzeklis KRUPP KMK 3045 ar valsts reģistrācijas numuru (turpmāk - V/N) /numurs/, kura vadītājs /pers. E/ izraisīja sadursmi ar transportlīdzekli VW Golf, ar V/N /numurs/, kura vadītājs un īpašnieks ir /pers. F/. Uz CSNg brīdi atbildētājā īpašumā esošajam transportlīdzeklim nebija veikta transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana.

2013.gada 13.septembra izziņā par ceļu satiksmes negadījumu norādīts, ka CSNg izraisītājs ir transportlīdzekļa KRUPP KMK 3045 ar V/N /numurs/vadītājs /pers. E/.

2012.gada 21.augustā cietušā transportlīdzekļa īpašnieks iesniedza atlīdzības pieteikumu AAS „Baltikums", norādot, ka zaudējumu atlīdzību vēlas saņemt ar apdrošinātāju saskaņota autoservisa pakalpojumu apmaksas veidā. 2012.gada 21.augustā sertificēts eksperts sastādīja transportlīdzekļa apskates protokolu un 24.augustā apstiprināja SIA „Ulpe" transportlīdzekļa remonta izmaksas rēķinu par kopējo summu LVL 620,84 apmērā. 2012.gada 25.septembrī AAS „Baltikums" izmaksāja LVL 620,84 apmērā SIA „Ulpe", ko apliecina maksājuma uzdevums Nr.10816.

2012.gada 03.oktobrī prasītājs pieņēma lēmumu un izmaksāja no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas garantijas fonda (turpmāk-Garantijas fonds) apdrošināšanas atlīdzību LVL 620,84, ko apliecina maksājuma uzdevums Nr.1181.

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta trešās daļas 1.punktu prasītājam radās zaudējumi sakarā ar AAS „Baltikums" apdrošināšanas atlīdzības lietas administrēšanas izdevumu segšanu LVL 112,69 apmērā (pieteikuma pieņemšana, klientu apkalpošana, nepieciešamības gadījumā-ekspertīzes veikšana, apdrošināšanas atlīdzības veikšanai nepieciešamo dokumentu sagatavošana, izprasīšana un to apkopošanas atlīdzību lietā). 2005.gada 28.februārī prasītājs un AAS „Baltikums" noslēdza līgumu Nr.TAB/SAD-1/0592/280205 Par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā. 2009.gada 18.decembrī noslēgta jauna Vienošanās Nr.8, kura stājās spēkā 2010.gada 1.janvārī un ir minētā līguma neatņemama sastāvdaļa.

Prasītājs ir izmaksājis atlīdzību, tāpēc pamatota ir prasība piedzīt šos izdevumus LVL 112,69 apmērā.

2009.gada 15.decembrī prasītājs un AAS „Baltikums" noslēdza līgumu Par savstarpējo sadarbību regresa lietu administrēšanā un noteica biroja pienākumu atlīdzināt ar minētā pakalpojuma sniegšanu saistītos izdevumus atbilstoši cenrādim.

Regresa prasība tiek iesniegta tiesā, tāpēc pamatota ir prasība piedzīt radušos zaudējumus cenrādī noteiktajā apmērā, pieskaitot PVN.

Kopējā no Garantijas fonda izmaksātā summa par transportlīdzekļa VW Golf, ar V/N /numurs/bojājumiem, regresa lietas administrēšanu atlīdzības izmaksas veikšanai, piedziņas veikšanai pirmstiesas procesā un piedziņas veikšanai tiesvedības procesā ir LVL 830,33.

Prasītājs uzskata, ka atbildētāja pienākums ir segt ne tikai zaudējumus, kas saistīti ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu no Garantijas fonda, bet arī zaudējumus, kas saistīti ar apdrošināšanas atlīdzības lietas administrēšanu un zaudējumus, kas saistīti ar izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības atgūšanu regresa kārtībā.

Pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 9.panta pirmo daļu, 20.panta ceturto daļu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 3.panta otro daļu, 41.panta otrās daļas 1.punktu, 51.panta trešās daļas 1. un 2.punktu, Civillikuma 1779.pantu, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja zaudējumus LVL 830,33, valsts nodevu LVL 124,55 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 3,30 apmērā, kā arī noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no zaudējumu summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājam 2013. gada 25.septembrī uz juridisko adresi nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, kurā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām. Līdz sprieduma taisīšanai lietā no atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2014. gada 11.septembrī ierakstītā pasta sūtījumā uz prasītāja un atbildētāja juridisko adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta 3. punktu, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

2013.gada 10.februārī tiesā saņemts prasītāja iesniegums ar lūgumu lietas materiāliem pievienot 2013.gada 18.aprīļa Vienošanos Nr.5 par grozījumiem 2009.gada 15.decembra līgumā Nr.07-SAD-2009/9 „Par savstarpējo sadarbību regresa lietu administrēšanā".

Motīvu daļa

Tiesa, izvērtējusi prasības pieteikumā minētos apstākļus un lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 20.panta ceturto daļu, transportlīdzekļu īpašnieku, valdītāju un turētāju pienākums ir veikt mehāniskā transportlīdzekļa īpašnieka, valdītāja un turētāja civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu likumos un citos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1770. pantu ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums.

Saskaņā ar Civillikuma 1779. pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Lietā nodibināts, ka 2012.gada 21. augustā Rīgā, Grostonas ielā, pie mājas Nr.2, notika ceļu satiksmes negadījums, kā rezultātā notika sadursme ar autokrānu KRUPP /numurs/, piederošu atbildētājam, kuru vadīja /pers. E/ un stāvošu transportlīdzekli VW ar V/N /numurs/, kura īpašnieks un vadītājs ir /pers. F/, un, ko apliecina VP Kārtības PP Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja (SAPIB) 2012. gada 21. augusta izziņa par ceļu satiksmes negadījumu. No minētās izziņas seko arī tas, ka par ceļu satiksmes negadījumu uzsākta administratīvā lietvedība pret /pers. E/. (lietas 12. lapa)

Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta pirmo daļu *euro* ieviešana neietekmē līgumu un citu tiesisko instrumentu nepārtrauktību. Atsauces uz latiem tiesiskajos instrumentos, kas pastāv dienā pirms *euro* ieviešanas dienas, sākot ar *euro* ieviešanas dienu, ir uzskatāmas par atsaucēm uz *euro*, ievērojot Eiropas Savienības Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus.

Tādējādi parāda apmērs pārrēķināms no latiem uz *euro* atbilstoši neatsaucami fiksētajam *euro* maiņas kursam (1 EUR = 0,702804 LVL).

Ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem apstiprināts, ka Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā /pers. F/ piederošajam transportlīdzeklim VW Golf ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, tika nodarīti bojājumi, kas fiksēti 2012.gada 21.augusta Transportlīdzekļa apskates protokolā Nr.11-04288/2012 un fototabulās. (lietas 16.-20.lapa) No 21.08.2012 atlīdzības pieteikuma par transportlīdzekļa bojājumiem vai pilnīgi bojāeju (lietas 15.lapa), no veicamo darbu un detaļu aprēķina (lietas 13. lapa), 2012.gada 19.septembra faktūras-rēķina Nr.107 (lietas 14. lapa) seko, ka transportlīdzekļa bojājumu remonta un rezerves daļu izmaksas sastādīja Ls 620,84 jeb 883,38 *euro*. (lietas 14.lapa)

No pieteikumā norādītā seko, ka transportlīdzeklim KRUPP KMK 3045, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, ceļu satiksmes negadījuma brīdī nebija veikta obligātā civiltiesiskās atbildības apdrošināšana.

No lietas materiāliem seko, ka, pamatojoties uz /pers. F/ atlīdzības pieteikumu par transportlīdzekļa bojājumiem vai pilnīgu bojāeju, AAS „Baltikums" izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību Ls 620,84 jeb 883,38 *euro* apmērā. (lietas 15.-21.lapa)

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 3.panta otro daļu īpašnieka civiltiesisko atbildību par katru ceļu satiksmē lietoto transportlīdzekli apdrošina ikviens transportlīdzekļa īpašnieks, noslēdzot attiecīgu apdrošināšanas līgumu. Ja īpašnieks nodevis lietošanā citai personai transportlīdzekli, par kuru nav noslēgts apdrošināšanas līgums vai transportlīdzekļa lietošanas laikā ir beidzies apdrošināšanas līguma termiņš, apdrošināšanas līgumu īpašnieka vārdā slēdz transportlīdzekļa tiesīgais lietotājs. Apdrošināšanas pienākuma nav tiesīgajam lietotājam, kas ir darba tiesiskajās vai dienesta attiecībās.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta pirmās daļas 1.punktu apdrošinātāji izveido un Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs administrē Garantijas fondu. Garantijas fonda mērķis ir nodrošināt apdrošināšanas atlīdzības izmaksu to zaudējumu segšanai, kurus nodarījis transportlīdzeklis, kura īpašnieks savu civiltiesisko atbildību nav apdrošinājis.

Saskaņā ar minētā likuma 51.panta trešās daļas 1. un 2.punktu no Garantijas fonda līdzekļiem sedz: 1) izdevumus par ekspertīzi vai citām prasības nokārtošanai nepieciešamajām darbībām, ja saskaņā ar šo likumu Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs pieņem lēmumu par apdrošināšanas atlīdzību, un izdevumus, kas radušies, atgūstot no Garantijas fonda izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības regresa kārtībā; 2) šajā likumā noteikto kompensāciju apdrošinātājam par apdrošināšanas prēmijas maksājuma samazinājumu.

Saskaņā ar 2009.gada 15.decembra līgumu Nr.07-SAD-2009/9 par savstarpējo sadarbību regresa lietu administrēšanā (lietas 43.-59. lapa), 2013.gada 18.aprīļa vienošanās Nr.5 (lietas 84.-87.lapa), 2005.gada 28.februāra līguma Nr.TAB/SAD-1 „Par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā" ar 2009.gada 18.decembra vienošanos Nr.8 (lietas 60.-78.lapa) Latvijas transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs un apdrošinātāji ir vienojušies par atlīdzību lietu administrēšanas pakalpojumos saskaņā ar cenrādi.

Ar AAS „Baltikums" pārskatu par apdrošināšanas sabiedrības administrēto Biroja atlīdzību lietu administrēšanas izdevumiem, kas tiek segti no Garantijas fonda sarakstu par 2012.gada oktobri (lietas 28.-29.lapa), ar rēķiniem (lietas 23, 25, 27.lapa), ar 2012.gada 22.novembra maksājuma uzdevumu Nr.1348 (lietas 30.lapa) ir apstiprināts, ka atlīdzība par lietas administrēšanu ir Ls 112,69 jeb 160,34 *euro*, ar 2012.gada 16.novembra maksājuma uzdevumu Nr.87 (lietas 24.lapa) ir apstiprināts, ka atlīdzība par regresa lietas administrēšanu pirmstiesas procesā ir Ls 36,30 jeb 51,65 *euro*, ar 2013.gada 03.septembra maksājuma uzdevumu Nr.104 (lietas 26.lapa) ir apstiprināts, ka atlīdzība par regresa lietas administrēšanu tiesvedības procesā ir Ls 60,50 jeb 86,08 *euro*.

Tiesa secina, ka regresa prasība ir iesniegta tiesā, tādēļ pamatota ir prasība piedzīt radušos zaudējumus cenrādī noteiktajā apmērā, pieskaitot PVN, kopā Ls 209,49 jeb 298,08 *euro*.

No lietas materiāliem seko, ka 2012.gada 08.oktobrī atbildētājam nosūtīts Paziņojums par zaudējumu atmaksu Nr.1726 (lietas 31, 37.lapa), 2012.gada 13.decembrī tika nosūtīta pirmstiesas pretenzija par parādsaistību atmaksu (lietas 32, 38.-39.lapa) ar lūgumu nomaksāt izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību un lietas administrēšanas izdevumus, un atbildētājs ir ticis brīdināts par regresa prasības celšanu.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka pienākumu katrai pusei pierādīt tos faktus, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegtos rakstveida pierādījumus par nodarītajiem zaudējumiem un to apmēru, tā kā atbildētājs tos nav apstrīdējis un pretējus pierādījumus tiesā nav iesniedzis, kā arī pierādījumus par samaksu nav iesniedzis, līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama apdrošināšanas atlīdzība Ls 620,84 jeb 883,38 *euro* apmērā, atlīdzība par lietas administrēšanu Ls 112,69 jeb 160,34 *euro,* atlīdzība par regresa lietas administrēšanu pirmstiesas procesā Ls 36,30 jeb

51,65 *euro*, atlīdzība par regresa lietas administrēšanu tiesvedības procesā Ls 60,50 jeb 86,08 *euro.*

Tādējādi tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma un kopējā zaudējumu summa Ls 830,33 jeb 1181,45 *euro* apmērā ir piedzenama no atbildētāja.

Prasītājs ir lūdzis arī noteikt tā tiesības saņemt sešus procentus gadā no nesamaksātās zaudējumu summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Ievērojot minēto tiesa atzīst, ka ir nosakāmas prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā (Civillikuma 1765.pants) no neapmaksātās zaudējumu summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai). Procentu pieaugums, iestājoties Civillikuma 1763.pantā norādītajiem apstākļiem, apstājas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi, ko veido valsts nodeva Ls 124,55 jeb 177,22 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 jeb 4,70 *euro* par prasības pieteikuma un pavēstu piegādi, kopā Ls 127,85 jeb 181,92 *euro*.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītājs ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 jeb 4,70 *euro* (par trīs sūtījumiem, jo viena sūtījuma cena saskaņā ar Tiesu administrācijas aprēķinu ir Ls 1,10 jeb 1,57 *euro*). Lietā ir veikti seši pasta sūtījumi – nosūtīts prasības pieteikuma noraksts ar paskaidrojuma veidlapu atbildētājam, nosūtīts paziņojums par lietas ievešanu prasītājam, nosūtīti paziņojumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības dienu prasītājam un atbildētājam (25.03.2014., 30.10.2014.), līdz ar ko papildus veikti trīs sūtījumi 4,71 *euro*, kas nav apmaksāti. Minētie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, 39. panta pirmās daļas 5. punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam labprātīgai sprieduma izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz augstākminēto un vadoties no Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 193., 195., 204.[1], 250.[25]pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

Prasību apmierināt.

Piedzīt no SIA „Alnaks", reģistrācijas Nr.40003499969, biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, labā zaudējumus 1181,45 *euro* (viens tūkstotis viens simts astoņdesmit viens euro 45 centi) un tiesas izdevumus 181,92 *euro* (viens simts astoņdesmit viens euro 92 centi), kopā 1363,37 *euro* (viens tūkstotis trīs simti sešdesmit trīs euro 37 centi).

Piedzītās summas ieskaitīt prasītāja kontā Nr.LV92 HABA 0551 0275 24924, banka: AS „Swedbank".

Piedzīt no SIA „Alnaks", reģistrācijas Nr.40003499969 valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,71 *euro* (četri euro 71 cents).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi labprātīgās izpildes termiņā maksājami, norādot maksājumā šādus rekvizītus: Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģ. Nr. 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, Konta Nr. LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķis: 21499 EKK – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – lietā Nr.C29756413/C-3745/14.

Dokumenti par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu nekavējoties iesniedzami Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2014. gada 30.oktobra, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S. Hrebtova