Lietas Nr. C34042813
Lietas arhīva Nr. C-0428-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Saldū, 2013.gada 23.septembrī

Saldus rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnese S.Ozola

ar tiesas sēdes sekretāru I.Āboliņu,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA "RT Piedziņas grupa" prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda Ls /adrese/ piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja SIA „RT Piedziņas grupa" cēlusi tiesā prasību pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda /adrese/ piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2/adrese/.septembrī /pers. A/ un /pers. B/ un AS „/pers. C/" noslēdza Patēriņa kredīta līgumu Nr.KL10-07-P-305, saskaņā ar kuru atbildētāji saņēma aizdevumu /adrese/ apmērā. Saskaņā ar /adrese/.punktu, par aizdevuma izmantošanu atbildētāji maksā bankai 22 % gadā un aizdevuma pilnīgas atmaksas termiņš noteikts 2011.gada 7.septembris.

2/adrese/.jūlijā puses noslēdza vienošanos Nr.1 par grozījumiem 2/adrese/.septembra Patēriņa kredīta līgumā, saskaņā ar kuru, kapitalizējot procentus un līgumsodu, noteikts vēl neatmaksātā aizdevuma atlikums /adrese/ apmērā, procentu likme par aizdevuma izmantošanu – 26 % gadā un aizdevuma pilnīgas atmaksas termiņš noteikts 2/adrese/.septembris.

Aizdevuma līguma 5.5.punkts paredz, ka par termiņā nesamaksātu aizdevumu un/vai procentiem par aizdevuma izmantošanu aizņēmējam ir jāmaksā līgumsods 0,5 % dienā no termiņā neatmaksātās summas. Aizdevuma līguma pielikuma Nr.1 10.2.punkts paredz bankas tiesības vienpusēji izbeigt Aizdevuma līgumu un pieprasīt, lai aizņēmēji nekavējoties samaksā bankai viņiem izsniegto aizdevuma summu, līgumsodu un aprēķinātos procentus par aizdevuma izmantošanu.

Aizdevuma līgumā noteiktās saistības atbildētāji pārtrauca pildīt 2009.gada janvāra mēnesī.

2/adrese/.jūlijā Banka atbildētājiem nosūtīja brīdinājumu, kurā lūgts dzēst uzkrāto parādu, norādot, ka pretējā gadījumā Banka uzskatīs, ka saskaņā ar Aizdevuma līguma nosacījumiem, vienpusēji izbeigusi Aizdevuma līgumu. Brīdinājumā norādītajā termiņā atbildētāji uzkrāto parādu nedzēsa, tādēļ /adrese/.gada 1.augustā vienpusēji izbeidza Aizdevuma līgumu.

2/adrese/.oktobrī Banka un SIA „RT Piedziņas grupa" noslēdza Cesijas līgumu, saskaņā ar kuru banka nodeva prasītājai savas prasījuma tiesības pret atbildētājiem, kas izriet no Aizdevuma līguma, kā arī pie tā noslēgtajiem citiem līgumiem un vienošanām.

2/adrese/.decembrī atbildētājiem tika nosūtīts paziņojums par Cesijas līguma noslēgšanu, brīdinot, ka saistību neizpildes gadījumā prasītāja būs spiesta griezties tiesā ar prasību par parāda piedziņu.

2/adrese/.maijā prasītāja nosūtīja atbildētājiem pirmstiesas brīdinājumu, kurā pieprasīja veikt pilnu parāda summas apmaksu, kā arī brīdināja, ka, ja līdz noteiktajam datumam parāda summa netiks samaksāta, prasītāja vērsīsies tiesā ar prasību par parāda piedziņu.

Līgumiskie procenti tika aprēķināti līdz dienai, kad banka vienpusēji izbeidza Aizdevuma līgumu. No Cesijas līguma noslēgšanas dienas(2/adrese/.oktobra) prasītāja ir tiesīga aprēķināt likumiskos procentus, kas uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu – 2/adrese/.maiju, sastāda /adrese/. Likumiskie procenti aprēķināti pēc formulas 3293,15 x 0,06 / 365 x 1294 = 700,49.

Atbilstoši aprēķinam par laika posmu no 2/adrese//adrese//adrese/.maijam, no Aizdevuma līguma izrietošā parāda summa ir /adrese/, kas sastāv no kavētās pamatsummas /adrese/, līgumiskajiem procentiem par laika periodu no 2/adrese//adrese/.gada /adrese/, likumiskajiem procentiem par laika periodu no 2/adrese//adrese//adrese//adrese/ un līgumsoda par laika periodu no 2/adrese//adrese/.gada /adrese/.

Lūdz piedzīt solidāri no /pers. D/ un /pers. B/ par labu SIA „RT Piedziņas grupa" /adrese/, valsts nodevu /adrese/ un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus /adrese/, atzīt SIA „RT Piedziņas grupa" tiesības saņemt procentus par kapitāla lietošanu 6 % apmērā gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai. Prasība pamatota uz Civillikuma 1425., 1587., 1589., 1652.p.3.p., 1716., 1717., 1720., 1721., 1753., 1755., 1756., 1765., 1793., 1798., 1804., 1805., 1832., 1943., 1946.pantu pamata.

Sakarā ar iesniegto prasību tiesā atbildētājs /pers. A/ iesniedzis rakstveida paskaidrojumu, kurā norādījis, ka tiesā iesniegto prasību atzīst daļēji par /adrese/, neatzīst prasību par likumisko procentu nomaksu, jo aizdevuma līgumā jau ir noteikts līgumsods par kavējumu maksājumā, bez tam 2/adrese/.jūlijā samaksājis piedzinējam /adrese/ parāda segšanai.

2013.gada 5.augustā tiesā saņemti prasītājas prasības pieteikuma precizējumi, kuros norādīts, ka novēršot parāda aprēķinā pieļauto kļūdu, prasītāja iesniedz koriģētu parāda aprēķinu par laika periodu no 2/adrese//adrese//adrese/.maijam, saskaņā ar kuru no aizdevuma līguma izrietošā parāda summa ir /adrese/, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas /adrese/, līgumiskajiem procentiem par laika periodu no 2/adrese//adrese/.gada /adrese/, līgumsoda par laika periodu no 2/adrese//adrese/.gada /adrese/ apmērā un likumiskajiem procentiem par laika periodu no 2/adrese//adrese//adrese//adrese/. Lūdz piedzīt solidāri no /pers. D/ un /pers. B/ par labu SIA „RT Piedziņas grupa" /adrese/, valsts nodevu /adrese/ un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus /adrese/, atzīt SIA „RT Piedziņas grupa" tiesības saņemt procentus par kapitāla lietošanu 6 % apmērā gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Prasītājas SIA „RT Piedziņas grupa" pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, tiesā saņemts prasītājas lūgums izskatīt prasību bez pārstāvja klātbūtnes, norādot, ka prasība tiek uzturēta pilnā apmērā.

/pers. E/ tiesas sēdē prasību atzina daļēji, atzina savas parādsaistības pret prasītāju, tomēr uzskata, ka viņam nav pienākuma maksāt prasītājam līgumsodu, ja jau maksā procentus.

/pers. F/ uz tiesas sēdi nav ieradusies, no lietas materiāliem redzams, ka atbildētājai par tiesas sēdi paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, atbildētāja nav lūgusi lietu izskatīt viņas prombūtnē vai lietas izskatīšanu atlikt, līdz ar ko lieta saskaņā ar /adrese/.panta pirmo daļu izskatāma bez atbildētājas klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka SIA „RT Piedziņas grupa" prasība par parāda /adrese/ piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā.

2/adrese/.septembrī AS „/pers. C/" noslēdza ar atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/ kredīta līgumu Nr.KL10-07-P-305,saskaņā ar kuru atbildētāji saņēma aizdevumu /adrese/ apmērā, aizdevuma atmaksas termiņš 2011.gada 7.septembris. Saskaņā ar /adrese/.punktu par aizdevuma izmantošanu atbildētājam jāmaksā bankai 22 % gadā (lietas 10.lapa).

No lietā esošā /pers. A/ konta izraksta (lietas 17.-19.lapa) redzams, ka 2/adrese/.septembrī aizņēmuma summa /adrese/ ieskaitīta atbildētāja kontā.

Tiesa uzskata, ka AS „/pers. C/", /pers. A/ un /adrese//adrese/.septembrī, parakstot savstarpēju līgumu, ir vienojušies par visiem aizdevuma līguma būtiskiem nosacījumiem un aizdevuma līgums atbilstoši Civillikuma 1934. un 1935.pantam uzskatāms par noslēgtu.

2/adrese/.jūlijā AS „/pers. C/" noslēdza ar atbildētājiem /pers. A/ un /pers. H/ Nr.1 par grozījumiem 2/adrese/.septembra Patēriņa kredīta līgumā Nr.KL10-07-P-305, saskaņā ar kuru aizdevuma pilnīgas atmaksas termiņš tika noteikts 2/adrese/.septembris un procentu likme 26 % gadā (lietas 11.lapa).

2/adrese/.oktobrī AS „/pers. C/" un SIA „RT Piedziņas grupa" noslēdza Cesijas līgumu, saskaņā ar kuru banka nodeva prasītājam savas prasījuma tiesības pret atbildētājiem, kas izriet no Patēriņa kredīta līguma (lietas 13.-14.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.

AS „/pers. C/", /adrese//adrese/.septembrī noslēgtā Patēriņa kredīta līguma Nr.KL10-07-P-305 pielikumā Nr.1 esošo Patēriņa kredīta noteikumu 10.2.punkts paredz bankas kā aizdevēja tiesības 15 dienas iepriekš rakstiski brīdinot aizņēmēju, vienpusēji izbeigt līgumu un pieprasīt, lai aizņēmējs nekavējoties atmaksā bankai viņam izsniegto patēriņa kredīta summu, aprēķinātos procentus un līgumsodu, ja banka ir konstatējusi, ka ir iestājies vismaz viens no līguma 10.2.punktā norādītajiem nosacījumiem (lietas 10.lapa).

No lietā esošā SIA "RT Piedziņas grupa" parāda aprēķina (lietas 16.lapa) redzams, ka atbildētāji /pers. A/ un /pers. B/ nav izpildījuši līguma 9.1.1. un 9.1.2.punktā ietvertās saistības atmaksāt saņemto patēriņa kredītu, samaksāt procentus un pienācīgi izpildīt citas līguma un noteikumos noteiktās saistības un nodrošināt, ka katra kalendārā mēneša līgumā norādītajā datumā kontā ir pietiekošs atlikums patēriņa kredīta atmaksas un/ vai procentu samaksas maksājumu veikšanai (lietas 10.lapa).

2/adrese/.jūlijā AS „/pers. C/" nosūtījusi atbildētājiem brīdinājumu ar lūgumu līdz 2009.gada 1.augustam dzēst uzkrāto parādu un norādījusi, ka parāda nesamaksas gadījumā banka uzskatīs, ka saskaņā ar Aizdevuma līguma 10.2. un 10.2.1. punktiem ar 2009.gada 1.augustu vienpusēji izbeigusi Aizdevuma līgumu (lietas 22.lapa).

2/adrese/.maijā prasītāja paziņojusi atbildētājiem par prasījuma tiesību cesiju, un aizdevuma neatmaksātās summas, procentu un līgumsoda atmaksu (lietas 24., 25.lapa).

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi savas tiesības prasīt neatmaksāto kredītlīdzekļu summu, procentu un līgumsoda par termiņā neveiktiem maksājumiem samaksu.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No lietā esošā parāda aprēķina redzams, ka neatmaksātā aizdevuma daļa uz 15.05.2/adrese/, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsummas atlikums (lietas 42.lapa). Tiesas rīcībā nav apstiprinošu pierādījumu tam, ka uz tiesas dienu parāds ir dzēsts.

Parāds saskaņā ar Civillikuma 1672.pantu no atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/ piedzenams solidāri, jo atbilstoši 2/adrese/.septembrī noslēgtā aizdevuma līguma Nr.KL 10-07-P-305 nosacījumiem (lietas 10.lapa) atbildētāji ir uzņēmušies solidāru atbildību par līgumsaistību izpildi

Līdz ar to tiesa atzīst, ka no atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/ par labu prasītājai SIA "RT Piedziņas grupa" solidāri piedzenama neatmaksātā aizdevuma pamatsumma /adrese/ apmērā.

Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1759., 1765.panti paredz pienākumu maksāt procentus kā atlīdzību par naudas summas lietošanas atvēlējumu samērā ar tās daudzumu un lietošanas ilgumu.

2/adrese/.jūlijā starp AS „/pers. C/", /pers. A/ un /pers. B/ Nr.1 par grozījumiem 2/adrese/.septembra Patēriņa kredīta līgumā Nr.KL10-07-P-305 4.5.punktā puses vienojušās, ka par aizdevuma izmantošanu aizņēmēji maksā aizdevējam 26 % gadā (lietas 11.lapa).

Tiesa atzīst, ka prasītāja pamatoti un atbilstoši iepriekšminētajām likuma normām ir aprēķinājusi procentus, kas saskaņā ar prasītāja aprēķinu par laika periodu no 10.12.2/adrese/.2/adrese/ (lietas 42.lapa), līdz ar to minētā summa ir solidāri piedzenama no atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/ par labu prasītājai SIA „RT Piedziņas grupa".

Prasītājam saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6 % gadā no neatmaksātās aizdevuma summas.

Saskaņā ar Civillikuma 1806.panta otro daļu vēl nenomaksātie prasījuma procenti, ja tie nav tieši pielīgti, arī pāriet uz cesionāru.

Civillikuma 1716., 1717., 1719., 1722.panti paredz parādnieka pienākumu maksāt līgumsodu par saistību pienācīgu neizpildi.

Patēriņa kredīta līguma 5.5.punkts paredz par termiņā nesamaksātu aizdevumu un/vai procentiem aizņēmēja pienākumu maksāt līgumsodu 0,5 % dienā no nokavētās summas, bet Patēriņa kredīta noteikumu 10.2.punkts paredz bankas tiesības vienpusēji izbeigt Aizdevuma līgumu, pieprasot aizņēmējam samaksāt izsniegto aizdevuma summu, līgumsodu un aizdevuma procentus. /pers. E/ ir pieļāvuši parāda samaksas nokavējumu un ilgstoši lietojuši prasītājai piederošos naudas līdzekļus, līdz ar ko prasītāja pamatoti un atbilstoši iepriekšminētajām likuma normām ir aprēķinājusi līgumsodu par laiku no 2/adrese//adrese/. gada /adrese/, kas solidāri piedzenami no atbildētājiem par labu prasītājai (lietas 42.lapa).

No 2/adrese//adrese//adrese/.maijam prasītāja aprēķinājusi likumiskos 6 % par bankas kapitāla lietošanu /adrese/ (lietas 42.lapa), atbilstoši Civillikuma 1765.pantam. tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā ir pamatota apmierināma un no atbildētājiem solidāri prasītājas labā piedzenami likumiskie procenti /adrese/.

Tāpat prasītājai saskaņā ar /adrese/.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 6 % gadā no neatmaksātās aizdevuma summas.

No atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/ par labu prasītājai SIA „RT Piedziņas grupa" saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piedzenami tiesas izdevumi /adrese/ – valsts nodeva /adrese/ un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – /adrese/ par tiesas pavēstu un prasības pieteikuma noraksta piegādi un izsniegšanu pusēm, ½ apmērā no katra.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/ par labu valstij piedzenami nesegtie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi /adrese/ apmērā par pasta pakalpojumiem, ½ apmērā no katra.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā

stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu un 97.pantu, tiesa

nosprieda

SIA „RT Piedziņas grupa" prasību par parāda /adrese/ piedziņu apmierināt pilnībā.

Piedzīt solidāri no /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „RT Piedziņas grupa", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, neatmaksāto aizdevuma summu /adrese/ (trīs tūkstoši divi simti deviņdesmit trīs latus 15 santīmus), līgumiskos procentus par laika periodu no 10.12.2/adrese/.2/adrese/ (seši simti divdesmit trīs latus 44 santīmus), līgumsodu /adrese/ (pieci simti trīsdesmit deviņus latus 13 santīmus) un likumiskos procentus par laika periodu no 28.10.2/adrese/.2/adrese/ (septiņi simti lati 49 santīmi).

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „RT Piedziņas grupa", reģistrācijas Nr.40103212527, tiesas izdevumus /adrese/ (trīs simti septiņdesmit septiņus latus 10 santīmus), ½ apmērā no katra.

Noteikt, ka SIA „RT Piedziņas grupa", Nr.40103212527, ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6 % (sešus procentus) gadā no neatmaksātā aizdevuma pamatsummas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5,92 (piecus latus 92 santīmus), ½ apmērā no katra.

Noteikt, ka /pers. A/ un /pers. B/ ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā to izpildīt labprātīgi.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma teksta sastādīšanas dienas apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Saldus rajona tiesā.

Pilns sprieduma teksts sastādīts 2013.gada 25.septembrī.