Lietas Nr. C20230116

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepāja 2016.gada 29.novembrī

Liepājas tiesa
tiesnese Indra Pelnēna

rakstveida procesā izskatīja civillietu **/pers. A/** iesniegto maza apmēra prasību pret **/pers. B/ (/uzvārds/)** par uzturlīdzekļu piedziņu.
Izskatījusi lietu, tiesa

k o n s t a t ē j a:

2016.gada 22.augustā tiesā saņemta prasītājas /pers. A/ maza apmēra prasība pret atbildētāju /pers. B/ (/uzvārds/) par uzturlīdzekļu piedziņu nepilngadīgā dēla /pers. D/, dzimuša /datums/, uzturam saskaņā ar 2013.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumos Nr.37 noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam.

Prasības pieteikumā norādīts, ka kopdzīvē ar atbildētāju dzimis dēls /pers. D/, kurš dzīvo kopā ar prasītāju un atrodas viņas apgādībā un audzināšanā. Atbildētājs dēla audzināšanā un aprūpē neiesaistās, uzturlīdzekļus dēla uzturam nemaksā. Uz prasības pieteikuma iesniegšanas brīdi atbildētājs ir aizturēts un atrodas Valsts robežsardzes Daugavpils pārvaldes aizturēto ārzemnieku un patvēruma meklētāju izmitināšanas centrā. Prasītāja dotajā brīdī nestrādā, saņem ģimenes valsts pabalstu. Prasītājas ģimenei ar Liepājas pilsētas domes Sociālā dienesta lēmumu noteikts trūcīgās ģimenes statuss. Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no /pers. B/ (/uzvārds/) par labu viņai uzturlīdzekļus dēla /pers. D/ uzturam 25% no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi līdz 7 gadu vecumam, bet sākot no 7 gadu vecuma 30% no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi līdz bērna pilngadībai, spriedumu izpildīt nekavējoši.

Prasība pamatota ar Civillikuma 177.panta ceturto daļa, 179.panta pirmo, otro daļu, Bērnu tiesību aizsardzības likuma 10.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 205.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumiem Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam".

Prasība celta Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā, kā maza apmēra prasība. Prasītāja norādījusi, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē (lietas 4.lapa).

Atbildētājs paskaidrojumus Civilprocesa likuma 250.^{23} panta kārtībā nav sniedzis, nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajā daļā noteikts, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kas sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (..).

No lietas materiāliem redzams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmajai daļai, pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesnesi, kura tiesvedībā atrodas lieta, kā arī pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (lietas 11.-13.lapa).

Prasītājai paziņojums par rakstveida procesu nosūtīts ierakstītā pasta sūtījumā 2016.gada 24.oktobrī uz deklarēto dzīves vietu (lietas 26.,27.lapa).

Atbildētājam paziņojums par rakstveida procesu nosūtīts uz viņa faktisko atrašanās vietu – Valsts robežsardzes Daugavpils pārvaldes Aizturēto ārzemnieku izmitināšanas centru "Daugavpils" 2016.gada 13.septembrī un tiesai nav atgriezts (lietas 15.,16.,30.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai pusēm likumā noteiktā kārtībā paziņots par datumu, kad lieta tiks izskatīta rakstveida procesā (lietas 15.-16., 26.-27.lapa). Papildus pieteikumi vai lūgumi no lietas dalībniekiem nav saņemti. Pie šādiem apstākļiem lieta izskatāma rakstveida procesā.

Iepazinusies ar rakstveida pierādījumiem un tos novērtējusi, tiesa secina, ka /pers. A/ iesniegtā prasība par uzturlīdzekļu piedziņu no /pers. B/ (/uzvārds/) ir pamatota un apmierināma.

Lietā nav strīdu, ka atbildētājs /pers. B/ (/uzvārds/) ir reģistrēts kā prasītājai /datums/dzimušā nepilngadīgā bērna /pers. D/ tēvs (lietas 6.lapa).

Bērna vecāki kopā nedzīvo, bērns dzīvo kopā ar prasītāju un atrodas viņas ikdienas aprūpē (lietas 4., 7. lapa).

Tiesa konstatējusi, ka atbildētājs labprātīgi nesniedz materiālu palīdzību bērnu uzturam, kas ir pamats uzturlīdzekļu piedziņai tiesas ceļā.

Civillikuma 179.panta pirmā daļa nosaka, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantisko stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt.

Minētā panta piektā daļa nosaka, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem, neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēneša darba algu un bērna vecumu.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumi Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" nosaka, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt bērnam līdz 7 gadu vecumam uzturlīdzekļus 25% apmērā, bet bērnam sākot no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu sasniegšanai – uzturlīdzekļus 30% apmērā no Ministru kabineta valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa uzliek par pienākumu katrai no pusēm pierādīt tos apstākļus, kuri ir nozīmīgi strīda izšķiršanā.

Atbildētājs prasību nav apstrīdējis, nav iesniedzis tiesai pierādījumus, ka labprātīgi sniedz uzturu bērnam vismaz likumā noteiktajā minimālajā apmērā.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 24.novembra noteikumiem Nr.656 "Noteikumi par minimālās mēneša darba algas apmēru normālā darba laika ietvaros un minimālās stundas tarifa likmes aprēķināšanu" no 2016.gada 1.janvāra minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir 370 *euro*, no kuriem 25% sastāda 92,50 *euro,* 30 % sastāda 111 *euro*.

Tiesa secina, ka prasība apmierināma pieteikumā norādītajā apmērā, no atbildētāja ik mēnesi piedzenami likumā noteiktie minimālie uzturlīdzekļi nepilngadīgā bērna /pers. D/ uzturam 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet bērnam sasniedzot 7 gadu vecumu 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, jo uzturlīdzekļus minimālā apmērā likums uzliek par pienākumu nodrošināt katram no vecākiem, neatkarīgi no viņa mantiskā stāvokļa.

Ņemot vērā judikatūrā sniegto Civillikuma normas par vecāku pienākumu gādāt par bērnu uzturēšanu tulkojumu (Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2007.gada 29.augusta spriedums lietā SKC – 556), uzturlīdzekļi piedzenami no prasības iesniegšanas dienas tiesā 2016.gada 22.augusta, jo ar prasības celšanas brīdi prasītāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 1.pantu uzsākusi savu ar likumu garantēto civilo tiesību aizsardzības realizāciju.

Tiesa secina, ka apmierināms prasītājas lūgums par sprieduma nekavējošu izpildi, jo šādas tiesības paredz Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punkts.

No atbildētāja piedzenama valsts nodeva valsts labā (Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa, 35.panta pirmās daļas 3.punkts, 34.panta pirmās daļas 1a punkts), kas konkrētajā lietā ir 166,50 *euro* (EUR 92,5 x 12 mēneši = EUR 1110 x 15% = EUR 166,50).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam un valsts akciju sabiedrības "Latvijas Pasts" tarifiem ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi) šajā lietā kopā ir EUR 14,54 (lietas 2.lapa).

Tā kā prasītāja no minēto izdevumu samaksas ir atbrīvota, tad, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, valsts nodeva EUR 166,50 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 14,54 apmērā piedzenami no atbildētāja par labu valstij.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, (…) un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Minēto izdevumu samaksas dokumenti iesniedzami Liepājas tiesā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ prasību par uzturlīdzekļu piedziņu apmierināt.

Piedzīt no **/pers. B/ (/uzvārds/),** personas kods /personas kods/, par labu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus bērna */pers. D/,* personas kods /personas kods/, uzturam ik mēnesi 25% apmērā no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet no brīža, kad bērns sasniedz 7 gadu vecumu, 30% apmērā no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi. Uzturlīdzekļu piedziņa uzsākama no 2016.gada 22.augusta un nosakāma līdz bērna pilngadībai.

Uzturlīdzekļi ieskaitāmi prasītājas norādītajā bankas kontā /konta numurs/.

Noteikt, ka spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Piedzīt no **/pers. B/ (/uzvārds/),** personas kods /personas kods/, valsts nodevu valsts labā **EUR 166,50** *(*viens simts sešdesmit seši *euro,* 50 centi*)*, kas iemaksājami: valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konts LV55TREL1060190911200, saņēmējs Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis – valsts nodeva tiesu iestādē, un izdevumus par tiesu dokumentu piegādāšanu **EUR 14,54** (četrpadsmit *euro,* 54 centi), kas iemaksājami: Tiesu administrācijai, Mūkusalas iela 41b, Rīga, Konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmējs: Valsts kase, Kods TRELLV22, iemaksas mērķis – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā C20 2301 16, kods 21499.

Noteikt /pers. B/(/uzvārds/) termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesāšanās izdevumu samaksu 10 dienas, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas un pierādījumu iesniegšanai par minēto izdevumu samaksu. Kvītis par izdevumu samaksu pēc to nomaksas iesniedzamas Liepājas tiesas kancelejā.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese I. Pelnēna