Lietas arhīva Nr. K71-0422-19/27
ECLI:LV:VRT:2019:0226.11130005219.2.S
Lieta Nr. 11130005219
K71-0422-19/27

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2019. gada 26. februārī

Vidzemes rajona tiesa,
tiesnesis Lauris Šņepsts
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa konstatēja.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

2019. gada 25. janvārī plkst. 17.17 Valmierā, Rīgas ielā 64 "Firma Madara `89" SIA veikalā "top!" /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts, slepeni nozaga vienu 0,7 litru tilpuma pudeli rumu *Bacardi* 14,59 EUR vērtībā, divus iepakojumus *Alkšņu desiņas* 3,98 EUR kopvērtībā (viena iepakojuma vērtība 1,99 EUR), vienu paciņu *Siera majonēzi* 0,95 EUR vērtībā, trīs iepakojumus mazsālīta laša 13,17 EUR kopvērtībā (viena iepakojuma vērtība 4,39 EUR) un divus iepakojumus *Spāņu vītinātās desas* 5,20 EUR kopvērtībā (viena iepakojuma vērtība 2,60 EUR). /pers. A/ minētās preces paņēma no plauktiem, paslēpa tās zem virsdrēbēm un, nesamaksājot par precēm, pagāja garām veikala kasei, kur pie ieejas durvīm viņu aizturēja veikala darbinieks.

Pavisam kopā /pers. A/ nozaga "Firma Madara `89" SIA piederošās preces 37,89 EUR kopvērtībā, nodarot cietušajam mantisku zaudējumu minētās summas apmērā.

Tādā veidā no veikala "top!" slepeni nozogot "Firma Madara `89" piederošās preces 37,89 EUR kopvērtībā, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, jo nozagto preču vērtība zādzības izdarīšanas brīdī nepārsniedza vienas 2019. gadā Latvijas Republikā noteiktās minimālās mēnešalgas apmēru (430 EUR).

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

[2] Pirmstiesas kriminālprocesā Valmieras rajona prokuratūras prokurore Signe Silanža un apsūdzētais /pers. A/ noslēguši vienošanos par vainas atzīšanu un sodu. 2019. gada 5. februārī sastādīts vienošanās protokols par to, ka apsūdzētais /pers. A/ atzīst savu vainu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un prokurore lūgs tiesu piespriest /pers. A/ piespiedu darbu uz 140 stundām.

Ar tiesneša 2019. gada 12. februāra lēmumu krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas nolemts iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam no procesa dalībniekiem nav saņemti.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta trešo daļu lietu rakstveida procesā izskata pēc lietā esošiem materiāliem.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatē, ka apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas atzīst pilnīgi. Apsūdzētais neapstrīd inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas faktiskos apstākļus un juridisko kvalifikāciju.

Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un noziedzīgā nodarījuma juridisko kvalifikāciju. Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina viņam izvirzītajā apsūdzībā ir pierādīta.

Tiesa secina, ka pirmstiesas kriminālprocesā noslēgtā vienošanās atbilst Kriminālprocesa likuma un Krimināllikuma prasībām. Vienojoties par soda veidu un mēru, ņemts vērā noziedzīgā nodarījuma raksturs un radītais kaitējums, apsūdzētās personība, kā arī ņemti vērā atbildību ietekmējošie apstākļi.

Atbilstoši Krimināllikuma 7. panta trešajā daļā noteiktajam, /pers. A/ ir izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Ar noziedzīgo nodarījumu cietušajam radīts mantisks zaudējums nelielā apmērā. Mantiskais zaudējums novērsts, jo /pers. A/ veikala darbinieks aizturējis pie veikala ieejas durvīm un nozagtās preces atgrieztas cietušajam.

/pers. A/ iepriekš divas reizes sodīts par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu. Atbilstoši Krimināllikuma 63. panta trešajā daļā noteiktajam nav dzēsta pēdējā sodāmība.

Noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas brīdī /pers. A/ bija sodīts ar Cēsu rajona prokuratūras 2018. gada 22. novembra prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 120 stundām. Nolēmums stājies spēkā 2018. gada 22. novembrī. Piespiedu darbs izciests 2018. gada 28. decembrī (lietas 26. lapa).

/pers. A/ vienu reizi saukts pie administratīvās atbildības, 2018. gada 26. novembrī pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[23] panta otrās daļas viņam izteikts brīdinājums (lietas 25. lapa).

/pers. A/ apgādājamo personu nav (lietas 24. lapa). Apsūdzētais nestrādā.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 47. panta otro daļu, tiesa par apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktu, tiesa par atbildību pastiprinošo apstākli atzīst to, ka /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas sankcija paredz brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam, īslaicīgu brīvības atņemšanu, piespiedu darbu vai naudas sodu.

Krimināllikuma 46. panta ceturtā daļa noteic, ka brīvības atņemšanas sodu par mazāk smagu noziegumu piemēro, ja soda mērķis nav sasniedzams, nosakot kādu no attiecīgā panta sankcijā paredzētajiem vieglāka soda veidiem. Tiesas ieskatā, soda mērķa sasniegšanai nav nepieciešams /pers. A/ izolēt no sabiedrības, tāpēc viņam var noteikt ar brīvības atņemšanu nesaistītu sodu.

Izvērtējot noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, /pers. A/ personību, tiesa atzīst, ka sodu /pers. A/ var noteikt piespiedu darbu veidā. Apsūdzētais nav norādījis uz tādiem apstākļiem, kas ierobežotu viņa iespējas izciest piespiedu darbu. Ņemot vērā, ka lietā konstatēts viens atbildību mīkstinošs apstāklis un viens atbildību pastiprinošu apstākļu, piespiedu darba stundu skaits nosakāms soda mēra vidējā robežā.

Izvērtējot visus iepriekš minētos apstākļus, tiesa atzīst, ka pirmstiesas kriminālprocesā noslēgtā vienošanās par vainas atzīšanu un sodu ir pamatota, tāpēc tā ir apstiprināma. /pers. A/ par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu piespriežams piespiedu darbs uz 140 stundām.

[3] Pirmstiesas kriminālprocesā /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, kas saglabājams līdz tiesas spriedums stāsies spēkā.

[4] CD-R disks ar video novērošanas kameru ierakstu, kas pievienots krimināllietai, pēc tiesas nolēmuma spēkā stāšanās glabājams kopā ar krimināllietas materiāliem. Diskā iekopēts video novērošanas kameru ieraksts, bet ieraksta oriģināls atrodas pie tā īpašnieka. Attiecībā uz minēto disku nav piemērojami Kriminālprocesa likuma 240. panta pirmās daļas noteikumi, jo diskā esošais ieraksts tika izmantots pierādīšanā un tam pēc sprieduma spēkā stāšanās jāatrodas krimināllietā, līdzīgi kā pārējiem lietā esošiem pierādījumiem.

[5] Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta septītā daļa noteic, ka tiesas nolēmums, kas pieņemts lietu iztiesājot vienošanās procesā, ir pārsūdzams tikai kasācijas kārtībā. Kriminālprocesa likums noteic, ka kasācijas sūdzībā vai protestā izteikto prasību pamato ar Krimināllikuma pārkāpumu vai Kriminālprocesa likuma būtisku pārkāpumu, kuri noteikti Kriminālprocesa likuma 574. pantā un 575. pantā.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta piektās daļas 3. punktu, 543. pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā izdarīšanā.

Apstiprināt 2019. gada 5. februārī starp Valmieras rajona prokuratūras prokurori Signi Silanžu un apsūdzēto /pers. A/ noslēgto vienošanos un sodīt /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 140 (simt četrdesmit) stundām.

Soda izciešanā /pers. A/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2019. gada 25. janvāra plkst. 19.15 līdz 2019. gada 27. janvāra plkst. 10.40, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta pirmās daļas 2. punktu atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

/pers. A/ uzlikt pienākumu 10 (desmit) darba dienu laikā, pēc sprieduma stāšanās spēkā, pieteikties Valsts probācijas dienesta Vidzemes reģiona teritoriālās struktūrvienības Cēsu nodaļā, Cēsīs, Pļavas ielā 3a, piespiedu darba izciešanai.

Noteikt soda izpildes institūcijai pienākumu par sprieduma izpildi paziņot Vidzemes rajona tiesai.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli - uzturēšanos noteiktā vietā, atstāt negrozītu līdz tiesas spriedums stāsies spēkā.

Pēc sprieduma spēkā stāšanās lietisko pierādījumu: CD-R disku ar video novērošanas kameru ierakstu, kas pievienots krimināllietai, glabāt kopā ar krimināllietas materiāliem.

Spriedums pieejams Vidzemes rajona tiesas kancelejā Cēsīs, Raunas ielā 14 2019. gada 26. februārī pēc plkst. 16.00.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā 10 (desmit) dienu laikā no tā pieejamības dienas, sūdzību vai protestu iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnesis L.Šņepsts