ECLI:LV:RLPT:2020:0228.C29233920.4.S

Lietas Nr.C29233920
Lietas arhīva Nr.C-2339-18/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 28.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K.Vinte-Korme
izskatīja rakstveida procesā sabiedrības ar ierobežotu atbildību „POLO ELECTRONICS" parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2020.gada 19.februārī, ar precizējumiem trūkumu novēršanai 2020.gada 21.februārī, saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „POLO ELECTRONICS" parādnieka maksātnespējas procesa pieteikums.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 24.februāra lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta sabiedrības ar ierobežotu atbildību „POLO ELECTRONICS" maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka parādniece 2006.gada 7.februārī reģistrēta komercreģistrā. Tās komercdarbības veids ir elektronisko ierīču, telekomunikācijas iekārtu un to daļu vairumtirdzniecība.

Parādnieces galvenā interešu centra atrašanās vieta Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 (turpmāk – regula) izpratnē ir tās juridiskajā adresē, t.i., Aleksandra Čaka ielā 70-8, Rīgā, Latvijā. Parādniecei citā Eiropas Savienības dalībvalstī nepieder uzņēmums, kā arī tā neveic un triju mēnešu laikā nav veikusi saimniecisko darbību regulas 2.panta 10.punkta izpratnē.

Parādnieces nokavētie nodokļu maksājumi, kuriem iestājies izpildes termiņš, maksātnespējas pieteikuma iesniegšanas brīdī ir 17 478,96 *euro*.

No Maksātnespējas likuma 60.panta trešās daļas izriet parādnieces pienākums iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu, ja parādniece nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Parādniece 2019.gada 6.decembrī saņēma Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parāda piedziņas pārvaldes (turpmāk – pārvalde) brīdinājumu par pienākumu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pārvalde, konstatējot kavētus nodokļu maksājumus, 2019.gada 29.janvārī un 2019.gada 18.jūnijā pieņēma lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu. Veicot norādīto lēmumu piespiedu izpildi, no parādnieces nokavētie nodokļu maksājumi nav iekasēti.

No 2006.gada parādniece piegādāja elektroniskās preces dažādiem uzņēmumiem, galvenokārt Latvijā, un, līdz 2018.gada beigām, parādniece saistības pildīja un nodrošināja veiksmīgu sadarbību ar visiem preču piegādātājiem.

Valstī notiekošo ekonomisko pārmaiņu dēļ, 2018.gada beigās parādniecei parādījās pirmās maksātnespējas pazīmes un par to lieciņāja izveidojušās parādsaistības. Parādniecei būtiski bijis vispirms norēķināties ar kreditoriem, tādējādi neradot vēl lielākus zaudējumus.

Parādniece nav spējīga nokārtot parādsaistības, jo tai nepietiek naudas līdzekļu un aktīvu, lai apmierinātu kreditoru prasījumus.

Ar pārvaldes 2020.gada 30.janvāra lēmumu parādnieces saimnieciskā darbība apturēta, tās norēķinu konti bankās ir slēgti un tai nav trešajām personām piederošas mantas.

Rezumējot norādīto, konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme, un, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.apakšpunktu, 60.panta trešo daļu un Civilprocesa likuma 363.^{1} panta pirmo daļu, parādniece lūdz ierosināt parādnieces maksātnespējas procesa lietu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otro daļu tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Maksātnespējas likuma 56.pants nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

No Uzņēmumu reģistra izziņas redzams, ka parādniece ir atzīstama par juridiskās personas maksātnespējas subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē (lietas 22.lapa).

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta trešo daļu parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9. punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm. Ja pastāv šā likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā minētā pazīme, parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu gadījumos, kad nav noslēgta vienošanās ar kreditoriem vai nav ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta.

Parādniece maksātnespējas pieteikumu tiesā iesniegusi, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja

parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Parādniece pieteikumā ir apliecinājusi, ka ilgāk nekā divus mēnešus nespēj nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, proti, Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu 17 478,96 *euro* apmērā un to apliecina pārvaldes 2019.gada 6.decembra brīdinājums par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu (lietas 11.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[3] panta trešās daļas noteikumiem parādnieks maksātnespējas procesa pieteikumam pievieno pierādījumus tam, ka par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu ir paziņots komercsabiedrības dalībniekiem (biedriem), biedrības biedriem vai citiem juridiskās personas dibinātājiem vai dalībniekiem.

No lietas materiāliem pievienotās Lursoft izdrukas un Uzņēmumu reģistra izziņas izriet, ka parādnieces vienīgais valdes loceklis, dalībnieks un patiesā labuma guvējs ir /pers. B/, tai nav prokūristu (lietas 15.–20., 22.lapa).

Ievērojot, ka parādnieces vienīgais valdes loceklis, dalībnieks un patiesā labuma guvējs personīgi iesniedzis tiesā pieteikumu par parādnieces maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesa atzīst par pierādītu, ka par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu paziņots komercsabiedrības dalībniekiem (biedriem), neraugoties uz apstākli, ka nav sagatavots formāls paziņojums.

Tiesai netika iesniegti pierādījumi tam, ka parādniece ir spējīga nokārtot saistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus un to, ka pieteikumā parādniece apliecinājusi, ka nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā noteikto juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmi – parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Konstatējot pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta otro daļu ir pasludināms sabiedrības ar ierobežotu atbildību „POLO ELECTRONICS" maksātnespējas process.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.[10] panta trešās daļas nosacījumus, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, kā administratora amata kandidāts no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmas izraudzīts administrators Aivars Bužinauskas, sertifikāta Nr.00333.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. vai 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Aivars Bužinauskas ieceļams par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „POLO ELECTRONICS" maksātnespējas procesa administratoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta ceturto daļu, pasludinot maksātnespējas procesu, tiesa spriedumā norāda maksātnespējas procedūras veidu atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes regulai Nr.2015/848.

Lietā nav iegūti pierādījumi tam, ka parādniece veiktu darbību vai tās aktīvi atrastos citas Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā un būtu uzsākama Padomes regulas Nr.2015/848 3.panta 1.vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu, 60.panta pirmās daļas 2.punktu, Civilprocesa likuma 193.pantu, 363.[11] panta otro daļu, 363.[13] panta pirmo, otro un trešo daļu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „POLO ELECTRONICS", reģistrācijas Nr.40003801310, juridiskā adrese Aleksandra Čaka iela 70-8, Rīga, LV-1011, maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru Aivaru Bužinauskas, sertifikāta Nr.00333, prakses vietas adrese Laimdotas iela 1-10, Babītes pag., Piņķi, Babītes nov., par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „POLO ELECTRONICS", reģistrācijas Nr.40003801310, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese K.Vinte-Korne