Lietas arhīva Nr. C-2144-20/6
ECLI:LV:VRT:2020:1027.C71214420.3.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Limbažos 2020.gada 27.oktobrī

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese D.Glinka,
ar sekretāri V.Rajevsku,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "INTRUM LATVIA" prasībā par parāda piedziņu no /pers. A/.

Aprakstošā daļa

Prasītāja- sabiedrība ar ierobežotu atbildību „ INTRUM LATVIA", reģistrācijas Nr. 40203088409, juridiskā adrese Gustava Zemgala Gatve 74A, Rīga, LV-1039, tiesā iesniegtajā prasībā, atsaucoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantiem, Civilprocesa likuma 195.pantu, lūdza piedzīt no Atbildētāja/pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Prasītājai aizdevuma summas parādu 4822,23 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 799,77 EUR, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 21,00 EUR, līgumsodu 126,42 EUR, likumiskos procentus 539,29 EUR, parāda piedziņas izdevumus 17,00 EUR, valsts nodevu 487,75 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR, ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR; pavisam kopā piedzīt 6824,27 EUR.

Apstiprināt Prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no neapmaksātās pamatparāda pamatsummas no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei- izsoles noslēguma dienai.

Prasītāja prasībā norāda, ka 2017.gada 26.maijā starp Atbildētāju/pers. A/ un Bigbank AS Latvijas filiāli, noslēgts Aizdevuma līgums Nr.17326417/10NK, saskaņā ar kuru Bigbank AS Aizdevuma līguma pamatnoteikumu punktos "Aizdevuma summas izsniegšana" un "Komisija par līguma noformēšanu" noteiktajā kārtībā izsniedza Atbildētājam aizdevumu 4859,04 EUR apmērā. Atbildētājs apņēmās atmaksāt aizdevumu, procentus par aizdevuma lietošanu un citus no Aizdevuma līguma izrietošos maksājumus atbilstoši Aizdevuma līguma maksājumu grafikam.

Atbildētājs neveica aizdevuma un citu no Aizdevuma līguma izrietošo maksājumu atmaksu Aizdevuma līguma maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā, un viņa maksājuma saistību kavējums pārsniedza 30 (trīsdesmit) dienas. Aizdevējs atbilstoši Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 2.punktam vienpusēji atkāpās no Aizdevuma līguma ar 16.02.2018. un pieprasīja tūlītēju parāda atmaksu.

Uz prasības sagatavošanas dienu Atbildētāja no Aizdevuma līguma grafika izrietošās nenokārtotās saistības ir 5643,00 EUR, tajā skaitā neatmaksātais aizdevuma parāds 4822,23 EUR, procenti par aizdevuma lietošanu 799,77 EUR, aizdevuma administrēšanas maksa 21,00 EUR, līgumsods 126,42 EUR.

Ir pamats piedzīt no Atbildētāja arī likumiskos procentus 539,29 EUR apmērā par laika periodu no 16.02.2018.līdz 19.12.2019. - 671 nokavējuma dienām. Pamatsumma, no kuras aprēķināmi likumiskie procenti ir 4822,23 EUR.

Atbildētājam ir pienākums atlīdzināt Prasītājam parāda atgūšanas izdevumus 17,00 EUR. Pirms prasības celšanas tiesā Prasītājs ar pieprasījumu- samaksāt parādu vērsās pret Atbildētāju gan ārpustiesas kārtībā, gan par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Saistība netika nodota piespiedu izpildīšanai. Atbildētājs neveica parāda pilnīgu samaksu, nevēlas saistības pildīt labprātīgi.

Atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumu par prasības pieteikumu. Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi 2020.gada 27.oktobrī plkst. 10:00 neieradās. Rakstveida iesniegumā lūdza tiesu 2020.gada 27.oktobrī plkst. 10:00 tiesas sēdē izskatīt lietu Nr. C71214420 pēc būtības bez pārstāvja klātbūtnes. Atbildētājs pēc prasības celšanas nav veicis maksājumus saistību izpildei. Prasītājs uztur prasību prasības pieteikumā norādītajā apmērā, pamatojoties uz faktiskajiem apstākļiem, pamatiem un iesniegtajiem pierādījumiem (lietas 27 lapa).

Tiesa nolēma izskatīt lietu bez Prasītājas pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē.

Tiesas pavēste 2020.gada 3.jūnijā atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai nosūtīta Atbildētājam (uz deklarēto dzīvesvietu /adrese/, informējot par Vidzemes rajona tiesā 2020.gada 27.oktobrī plkst. 10:00 notiekošo tiesas sēdi. Lai arī pavēste saņemta atpakaļ kā neizsniegta Atbildētājam (lietas 25. lapa), ziņas par Atbildētāja neatrašanos deklarētajā dzīvesvietā nav saņemtas. Tiesa atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai atzina, ka Atbildētājs ir informēts par tiesas sēdi, bet nav paziņojis par neierašanās iemesliem, nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Lieta izskatāma bez Atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība par parāda piedziņu apmierināma daļēji**.**

Lietā noskaidrots, ka 2017.gada 26.maijā starp Atbildētāju/pers. A/ un Bigbank AS Latvijas filiāli, noslēgts Aizdevuma līgums Nr.17326417/10NK, saskaņā ar kuru Bigbank AS Aizdevuma līguma pamatnoteikumu punktos "Aizdevuma summas izsniegšana" un "Komisija par līguma noformēšanu" noteiktajā kārtībā izsniedza Atbildētājam aizdevumu 4859,04 EUR apmērā patēriņa preču iegādei. Atbildētājs apņēmās atmaksāt aizdevumu, procentus par aizdevuma lietošanu un citus no Aizdevuma līguma izrietošos maksājumus atbilstoši Aizdevuma līguma maksājumu grafikam (lietas 15.-16. lapa).

Lietā nav strīda par Aizdevuma izsniegšanu Atbildētājai, ko pierāda arī maksājumu uzdevums (lietas 17 lapa.).

Aizdevuma līguma Pamatnoteikumos un Vispārējos noteikumos Atbildētājam noteikts pienākums atmaksāt aizdevumu, procentus

un citus no Aizdevuma līguma izrietošos maksājumus Aizdevuma līguma maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā, maksājot 157,24 EUR mēnesī. Aizdevuma līgums un tā nosacījumi nav apstrīdēti.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma. Civillikuma 1943.pants uzliek aizņēmējam pienākumu atdod aizdevējam tādu pašu summu vai daudzumu, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar lietā noskaidrotajiem apstākļiem, Atbildētājs neveica aizdevuma un citu no Aizdevuma līguma izrietošo maksājumu atmaksu Aizdevuma līguma maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā, kavējot maksājumus vairāk par 30 dienām un sakrājot parādu.

Aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu 2.1.punktā paredzētas Aizdevēja tiesības pirms termiņa vienpusēji atkāpties no Līguma, pieprasot tūlītēju parāda atmaksu no Aizņēmēja Līguma 2.1.1 noteiktajā gadījumā, ja Aizņēmējs ir nokavējis no Līguma izrietošās maksājuma saistības izpildi vairāk kā 30 dienas.

2018.gada 25.jūlijā starp Bigbank AS Latvijas filiāli, turpmāki-Cedents, un SIA "Intrum Latvia", turpmāk-Prasītājs, kā Cesionāru noslēgts Cesijas līgums, saskaņā ar kura nosacījumiem un Civillikuma 1798., 1801., 1805., 1806.pantiem Prasītājs ieguva prasījuma tiesības uz Atbildētāja saistībām ar visām blakus tiesībām (lietas 13.-14. lapas).

Saskaņā ar Civillikuma 1793.panta 3)punktu, prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma. Atbilstoši Civillikuma 1801.pantam, parādnieka piekrišana nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat, ja parādnieks neko par to nezina. Savukārt, Civillikuma 1805.pants noteic cesionāra tiesības no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to citam un izlietot pret parādnieku. Cesijas līgums atbilst iepriekšminētajām likuma normām. Nav strīda, ka Prasītāja- SIA "INTRUM LATVIA" ir ieguvusi prasījuma tiesības uz Atbildētājas saistībām ar visām blakus tiesībām un prasījumiem.

2018.gada 1.augusta vēstulē SIA "INTRUM LATVIA" paziņojusi Atbildētājam par kreditora maiņu un pieprasīja tūlītēju parāda 5985,62 EUR apmērā (aprēķins uz 11.09.2018.) atmaksu no Atbildētāja (līdz 21.09.2018.) (lietas 18.lapa). Atbildētājs neveica parāda atmaksu. Atbilstoši Parāda aprēķinam (lietas 15.lapa), Atbildētāja neatmaksātais pamatparāds ir 4822,23 EUR.

Tiesa atbilstoši Civillikuma 1943.pantam atzīst, ka pamatparāds 4822,23 EUR piedzenams no Atbildētājas par labu Prasītājai SIA "INTRUM LATVIA".

Aizdevuma līguma Nr. 17326417/10nk pamatnoteikumos līgumslēdzējs /pers. A/ apņēmās maksāt Līguma administrēšanas maksu 3 EUR mēnesī saskaņā ar Maksājuma grafiku (lietas 15.lapa). No Parāda aprēķina tiesa secina, ka Atbildētājas administrēšanas maksas parāds ir 21,00 EUR (lietas 12.lapa).

Administrēšanas maksas parāds 21,00 EUR piedzenams no Atbildētāja.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu (Civillikuma 1756.pants). Saskaņā ar Civillikuma 1946. pantu procenti par aizdevumiem dodami, ja tie bijuši tieši norunāti vai, ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Aizdevuma līguma pamatnoteikumos noteikts Atbildētāja pienākums maksāt līgumiskos procentus par aizdevuma lietošanu.

Prasītāja aprēķinājusi un lūdz piedzīt no Atbildētāja lietošanas procentus par aizdevuma lietošanas laiku no 17.07.2017.-16.02.2018. 799,77 EUR (aprēķins lietas 12.lapa). Tiesa atzīst par pierādītu un Civillikuma 1746.pantam atbilstošu prasību daļā par aizdevuma lietojuma procentu piedziņu no Atbildētāja 799,77 EUR apmērā.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi, un nevar pārsniegt 10% apmēru no pamatparāda. Civillikuma 1717.pants noteic, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam. Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā (Civillikuma 1720.pants).

Aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu 4.punktā līgumslēdzēji vienojušās par līgumsoda apmēru 0,5% apmērā no kavētās maksājuma summas par katru kavējuma dienu. Līgumsoda noteikšana Līgumā, kā arī Prasītājas aprēķinātais līgumsods 126,42 EUR par periodu 16.08.2017.-16.02.2018**.** atbilst Civillikuma 1716., 1717.pantu regulējumam. Tiesa atzīst, ka līgumsods 126,42 EUR piedzenams no Atbildētāja.

Tāpat tiesa atzīst par pamatotu aprēķināto likumisko procentu parādu 539,29 EUR par laiku no 16.02.2018.līdz 19.12.2019.(671 dienām pēc likmes 6% gadā). Likumisko procentu parāds 539,29 EUR piedzenams no Atbildētājas atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai, 1759.panta 2)punktam.

Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi"2.punktā noteikts, ka parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus, kas atbilst šādam pieļaujamam apmēram: 2.1. par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam, kurā sniegta informācija par parāda esību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības, un par nepieciešamajām darbībām parādnieka faktiskās kontaktinformācijas noskaidrošanai, ja parādnieks nav sasniedzams, – kopā ne vairāk kā septiņus *euro*; 2.2. par citām parāda atgūšanai papildus veiktajām darbībām – kopā ne vairāk kā 10 *euro* parāda atgūšanas procesā, līdz parādnieks izpildījis maksājuma saistības pret parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzēju vai kreditoru.

No lietai pievienotā paziņojuma par kreditora maiņu un Brīdinājuma par saistību izpildīšanas procesa uzsākšanu tiesas ceļā tiesa atzīst par pierādītiem Prasītājas apgalvojumus, ka pirms prasības celšanas ir vairākkārt informējusi Atbildētāju par nenokārtotām saistībām. Tiesa atzīst par pamatotu prasību daļā par parāda atgūšanas izdevumu 17,00 EUR piedziņu.

Atbildētājs lietā nav cēlis nekādus iebildumus, kopējā parāda apmēru nav apstrīdējis, nav iesniedzis tiesai pierādījumus par parāda summu samaksu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai, Prasītājai nav papildus jāpierāda lietā konstatētie apstākļi, kurus nav apstrīdējis Atbildētājs.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai, nosakāmas Prasītājas tiesības saņemt procentus 6% gadā no nesamaksātās galvenā parāda summas 4822,23 EUR, sākot no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Lietā atrodas "Luminor Banka" AS maksājuma uzdevumi (lietas 7.-11.lapa). No Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenama valsts nodeva 487,75 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR.

Noraidāma prasība daļā par ar brīdinājuma izskatīšanu saistīto izdevumu 5,44 EUR piedziņu, jo minētos izdevumus kreditors uzņēmies, riskējot parādu atgūt atvieglotā kārtībā. Tamdēļ šie izdevumi ir paša kreditora zaudējumi, kas nav piedzenami no atbildētāja prasības tiesvedības kārtībā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1].pantam, spriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekšminēto un Civilprocesa likuma 190., 192., 193. pantiem, tiesa

nosprieda

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „INTRUM LATVIA", reģistrācijas Nr. 40203088409, juridiskā adrese Gustava Zemgala Gatve 74A, Rīga, LV-1039, prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „INTRUM LATVIA", reģistrācijas Nr. 40203088409, aizdevuma pamatparādu 4822,23 EUR (četri tūkstoši astoņi simti divdesmit divi *euro* un divdesmit trīs *centi*), aizdevuma lietošanas procentus 799,77 EUR (septiņi simti deviņdesmit deviņi *euro* un septiņdesmit septiņi *centi*), aizdevuma līguma administrēšanas maksu 21,00 EUR (divdesmit viens *euro*), līgumsodu 126,42 EUR (simts divdesmit seši *euro* un četrdesmit divi *centi*), likumiskos procentus 539,29 EUR (pieci simti trīsdesmit deviņi *euro* un divdesmit deviņi *centi*), parāda piedziņas izdevumus 17,00 EUR (septiņpadsmit *euro*), valsts nodevu 487,75 EUR (četri simti astoņdesmit septiņi *euro* un septiņdesmit pieci *centi*), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR (pieci *euro* un trīsdesmit septiņi *centi*); kopā piedzīt parādu 6818,83 EUR (seši tūkstoši astoņi simti astoņpadsmit *euro* un astoņdesmit trīs *centi*).

Noraidīt prasību daļā par 5,44 EUR ar brīdinājuma izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu.

Apstiprināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „INTRUM LATVIA", reģistrācijas Nr. 40203088409, tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no /pers. A/ neatmaksātās pamatparāda pamatsummas (4822,23 EUR) par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei -izsoles noslēguma dienai, ievērojot Civillikuma nosacījumus procentu pieauguma aprobežojumam.

Piedzītās summas samaksa veicama Luminor Bank AS, bankas kontā Nr.LV84NDEA0000081667899.

Noteikt parādniekam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Vidzemes rajona tiesā no sprieduma sastādīšanas dienas 2020.gada 27.oktobra.

Tiesnese D.Glinka