Lietas Nr. 11120072415
Lietas arhīva Nr. K10-0287-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā, 2015.gada 29.septembrī

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētāja L.Kosoja
ar sekretāri K.Ivanova
piedaloties prokurorei L.Škuropate
2015.gada 29.septembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 saīsinātā procesa kārtībā saņemtu krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas apsūdzēts

/pers. D/, personas kods /personas kods/

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa
k o n s t a t ē j a :

/pers. D/ ir vadījis transportlīdzekli atrodoties alkohola ietekmē, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, šādos apstākļos.

2015.gada 21.augustā plkst.02.45 /pers. D/, papildsoda izciešanas laikā, vadīja citai personai piederošu transportlīdzekli VW Golf ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, Bauskas novadā, Bauskā, pa Uzvaras ielu, virzienā uz Kalna ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola saturu 1,9136 promiles izelpojamā gaisā, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras nav iegūtas likumā noteiktā kārtībā.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Tiesas sēdē prokurors grozīja apsūdzību /pers. D/ , ka 2015.gada 21.augustā plkst.02:45 /pers. D/ vadīja citai personai piederošu transportlīdzekli VW Golf ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, Bauskas novadā, Bauskā, pa Uzvaras ielu, virzienā uz Kalna ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola saturu 1,9136 promiles izelpojamā gaisā, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras nav iegūtas likumā noteiktā kārtībā papildsoda izciešanas laikā, nevis nedzēstas sodāmības laikā, kā tas bija norādīts lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai saīsinātā procesa kārtībā (l.l.40).

Iztiesāšanas laikā apsūdzētais pilnīgi atzina savu vainīgumu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Lūdza pierādījumu pārbaudi neizdarīt.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.

Ņemot vērā, ka apsūdzētā viedoklim piekrita prokurore L.Škuropate, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vainīgums ir pierādīts ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem un tiesa atzīst, ka apsūdzētā darbības pamatoti ir kvalificētas pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to nosaka Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu /pers.D/ir sodāms.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46. panta. Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir izdarījis mazāk smagu noziegumu (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), viņa raksturojošos materiālus, ka agrāk astoņas reizes sodīts (lietas 26.-30.lapa). Strādā. Apgādībā atrodas divi mazgadīgi bērni.

Ņemot vērā apsūdzētā apgādībā esošo mazgadīgo bērnu intereses tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajam ir nosakāms Krimināllikuma 262.panta otrās daļas sankcijas ietvaros īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Ir piemērojams likumā paredzētais obligātais papildsods transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.

No krimināllietas materiāliem redzams, ka 2015.gada 21.augustā apsūdzētais vadīja citai personai piederošo transportlīdzekli VW Golf ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ (lietas 18.lapa). Līdz ar to nav piemērojams Krimināllikuma 262.panta otrās daļas sankcijā paredzētais papildsods – transportlīdzekļa konfiskācija (Krimināllikuma 42.panta trešā daļa).

Nosakot pamatsoda un papildsoda mēru tiesa ņem vērā apsūdzētajam konstatēto alkohola ietekmes pakāpi, faktu, ka /pers. D/ ir vaļsirdīgi atzinis savu vainīgumu, izteica nožēlu par izdarīto. Tiesa to vērtē kā viņa atbildību mīkstinošo apstākli (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa). /pers. D/ atbildību pastiprina, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu (Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punkts, Krimināllikuma 27.pants).

Krimināllikuma 51.pants nosaka, ka, ja notiesātais pēc sprieduma spēkā stāšanās, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma. Galīgajam sodam pēc vairākiem spriedumiem jābūt lielākam par sodu, kāds noteikts par jaunu izdarītu noziedzīgu nodarījumu, kā arī par neizciestā soda daļu pēc iepriekšējā sprieduma.

2014.gada 19.jūnijā /pers. D/ atbrīvots nosacīti pirms termiņa uz 7 mēnešiem un 28 dienām no brīvības atņemšanas soda izciešanas, kas viņam bija noteikts ar Bauskas rajona tiesas 2012.gada 30.marta spriedumu. Pamatsods izciests 2015.gada 16.februārī.

2015.gada 17.februārī apsūdzētais uzsāka papildsoda policijas kontrole uz 1 gadu izciešanu (Krimināllikuma 45.panta pirmā daļa redakcijā līdz 2015.gada 31.janvārim). 2011.gada 8.jūlija likuma "Grozījumi Krimināllikumā" Pārejas noteikumu 13.punktā noteikts, ka papildsodu- policijas kontroli- turpina izciest personas, kurām tas piespriests. 13.punkta 3.apakšpunktā noteikts, ka, ja notiesātais papildsoda izciešanas laikā izdarījis jaunu noziegumu, tiesa neizciesto papildsodu aizstāj ar brīvības atņemšanu un nosaka galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta noteikumiem, divas policijas kontroles dienas rēķinot kā vienu brīvības atņemšanas dienu.

/pers. D/ ir izdarījis jaunu noziegumu papildsoda izciešanas laikā (Krimināllikuma 7.panta pirmā un trešā daļa). Līdz šī sprieduma taisīšanas dienai no papildsoda termiņa 1 gads /pers. D/ ir izcietis 7 mēnešus 12 dienas. Neizciestā soda daļa 4 mēneši 18 dienas, kas atbilst brīvības atņemšanas soda 2 mēnešiem 9 dienām.

Tiesa uzskata, ka noteiktajam sodam ir daļēji pievienojams papildsods, kas nav izciests pēc Bauskas rajona tiesas 2012.gada 30.marta sprieduma.

Apsūdzētajam /pers.D/pirmstiesas kriminālprocesā piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā. Lai novērstu iespēju apsūdzētajam izvairīties no soda vai turpināt jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, tiesa uzskata, ka ir piemērojams drošības līdzeklis apcietinājums līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā un /pers. D/ apcietināms nekavējoties tiesas zālē.

Brīvības atņemšanas soda izciešana skaitāma no 2015.gada 29.septembra.

Ņemot vērā iepriekš minēto un vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511.,512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

Saskaņā ar 2011.gada 8.jūlija likuma "Grozījumi Krimināllikumā" Pārejas noteikumu 13.punkta 3.apakšpunktu, Krimināllikuma 51.pantu noteiktajam sodam daļēji pievienot papildsodu, kas nav izciests pēc Bauskas rajona tiesas 2012.gada 30.marta sprieduma un galīgo sodu pēc vairākiem spriedumiem /pers. D/ noteikt brīvības atņemšana uz 5 (pieciem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

/pers. D/ piemērot drošības līdzekli apcietinājums līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā un apcietināt /pers. D/ nekavējoties tiesas zālē.

Brīvības atņemšanas soda izciešanu skaitīt no 2015.gada 29.septembra.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese L.Kosoja