NORAKSTS

ADMINISTRATĪVĀ APGABALTIESA

Lietas Nr. A420336214
Lietas arhīva Nr. AA43-0808-16/5

LĒMUMS

Rīgā 2016.gada 16.jūnijā

Administratīvā apgabaltiesa šādā sastāvā:
Tiesnesis referents V.Poķis,
tiesneses M.Osmane un A.Šteinberga,

rakstveida procesā izskatot SIA „/Nosaukums/" lūgumu par tiesvedības izbeigšanu administratīvajā lietā Nr.A420336214,

konstatēja:

[1] Ar Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2014.gada 1.augusta lēmumu pieņemts SIA „/Nosaukums/" pieteikums par Uzņēmumu reģistra galvenā valsts notāra p.i. 2014.gada 16.jūnija lēmuma Nr.1-5/103 atcelšanu un ierosināta administratīvā lieta.

[2] Ar Administratīvās rajona tiesas 2015.gada 26.marta spriedumu apmierināts SIA „/Nosaukums/" pieteikums, atceļot iestādes 2014.gada 16.jūnija lēmumu Nr.1-5/103 ar tā pieņemšanas dienu.

[3] Par Administratīvās rajona tiesas 2015.gada 26.marta spriedumu Uzņēmumu reģistrs iesniedza apelācijas sūdzību, un ar Administratīvās apgabaltiesas tiesneša 2015.gada 29.aprīļa lēmumu ierosināta apelācijas tiesvedība.

[4] 2016.gada 30.maijā Administratīvajā apgabaltiesā saņemts SIA „/Nosaukums/" iesniegums (*lietas 146.lapa*), kurā, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 282.panta 4.punktu, SIA „/Nosaukums/" lūdz izbeigt tiesvedību lietā, jo atsakās no pieteikuma.
Lietā atbildētāja pusē trešās personas bez patstāvīgiem prasījumiem statusā pieaicinātā AS „/Nosaukums 2/" piekrita tiesvedības izbeigšanai konkrētajā lietā.

[5] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 222.panta trešo daļu atteikties no prasījuma var, iekams nav pabeigta lietas izskatīšana pēc būtības.
Atbilstoši minētā likuma 282.panta 4.punktam tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja pieteicējs atteicies no pieteikuma.

[6] Ievērojot, ka pieteicēja SIA „/Nosaukums/" ir pilnībā atteikusies no pieteikumā ietvertā prasījuma, ir pamats tiesvedības izbeigšanai saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 282.panta 4.punktu.
Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 284.pantu, ja tiesvedība izbeigta, atkārtota griešanās tiesā pret to pašu atbildētāju par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata nav pieļaujama.

[7] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 125.panta trešo daļu trīs ceturtdaļas no valsts nodevas, kas tika samaksāta par lietas izskatīšanu *attiecīgajā tiesas instancē*, atmaksā, *ja pieteicējs atteicies no pieteikuma pirms pabeigta lietas izskatīšana pēc būtības*.
Ņemot vērā, ka SIA „/Nosaukums/" ir atteikusies no pieteikuma pēc tam, kad pirmās instances tiesā ir pabeigta lietas izskatīšana pēc būtības, bet valsts nodeva par lietas izskatīšanu apelācijas kārtībā nav maksāta, tad pieteicējai nav atlīdzināma valsts nodeva.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 125.panta trešo daļu, 282.panta 4.punktu, 283.panta otro daļu un 316.panta pirmo daļu, Administratīvā apgabaltiesa

nolēma:

Izbeigt tiesvedību administratīvajā lietā Nr.A420336214, kas ierosināta, pamatojoties uz SIA „/Nosaukums/" pieteikumu par Uzņēmumu reģistra galvenā valsts notāra p.i. 2014.gada 16.jūnija lēmuma Nr.1-5/103 atcelšanu.

Lēmumu var pārsūdzēt Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamentā 14 dienu laikā no lēmuma pieņemšanas dienas, blakus sūdzību iesniedzot Administratīvajā apgabaltiesā.

		V.Poķis
Tiesnesis referents	*(paraksts)*	
		M.Osmane
Tiesneses	*(paraksts)*	
	(paraksts)	A.Šteinberga

NORAKSTS PAREIZS
Administratīvās apgabaltiesas tiesnesis V.Poķis
Rīgā 2016.gada 17.jūnijā