Lietas Nr. 19520089326
K73-0840-26/10
ECLI:LV:ZRT:2026:0415.19520089326.1.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2026.gada 15.aprīlī

Zemgales rajona tiesa,

tiesnese D.Danšina,

piedaloties prokurorei /Persona A/,

iztiesāja atklātā tiesas sēdē kriminālllietu, kurā /Persona B/, personas kods /Personas kods A/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā.

Aprakstošā daļa

/Persona B/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

Ar Rietumzemgales prokuratūras prokurores 2025.gada 24.februāra prokurora priekšrakstu par sodu, kas stājies spēkā 2025.gada 7.martā, /Persona B/ atzīts par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīts ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu 3 mēnešiem un papildsodu – tiesību ierobežošanu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem.

/Persona B/ 2026.gada 26.martā ap plkst.18.53, zinot, ka papildsods pēc prokurora priekšrakstu par sodu nav izciests, būdama persona, kurai transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas, vadīja automašīnu/Transportlīdzeklis A/, ar valsts reģistrācijas numuru /Transportlīdzeklis B/, /vieta/ pusi.

Ar šādām darbībām /Persona B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētais /Persona B/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais atzīst sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā, piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav

šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa atzīst par pilnībā pierādītu apsūdzētā /Persona B/ vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas un viņa nodarījums kvalificēts pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /Persona B/ izdarīja mazāk smagu noziegumu.

Apsūdzētais /Persona B/ agrāk sodīts, pēdējo reizi ar 2025.gada 24.februāra Prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu 3 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem, strādā pastāvīgu algotu darbu.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /Persona B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu atzina un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais /Persona B/ izmantoja savas Kriminālprocesa likuma 21.pantā noteiktās tiesības uz sadarbību, izvēloties vienkāršāku procesu – piekrītot neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, to, ka apsūdzētais neizciestā pamatsoda un papildsoda laikā ir izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, kas saistīts ar izvairīšanos no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, tiesa uzskata, ka Krimināllikuma 35.pantā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai aizsargātu sabiedrības drošību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializētu sodīto personu, panāktu, ka notiesātais un citas personas pildītu likumu un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /Persona B/ nosakāms brīvības atņemšanas sods, jo vieglāks soda veids viņu neatturēja no jauna nozieguma izdarīšanas, līdz ar to, nav sasniedzis soda mērķi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks.

Lai nodrošinātu sprieduma izpildi, drošības līdzeklis - dzīvesvietas maiņas paziņošana - ir saglabājams līdz spriedums stāsies spēkā.

Lietiskie pierādījumi - automašīna /Transportlīdzeklis A/, ar valsts reģistrācijas numuru /Transportlīdzeklis B/, 1 gab. aizdedzes atslēga, kas pret parakstu atdoti /Persona C/ - atstājami īpašniekam /Persona B/.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantu, tiesa

nosprieda

/Persona B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2026.gada 26.marta plkst.19.50 līdz 2026.gada 26.marta plkst.20.28, kas atbilst 1 brīvības atņemšanas dienai.

Saglabāt pirmstiesas kriminālprocesā piemēroto drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošanu – līdz spriedums stāsies spēkā.

Lietiskos pierādījumus - automašīnu /Transportlīdzeklis A/, ar valsts reģistrācijas numuru /Transportlīdzeklis B/, 1 gab. aizdedzes atslēgu, kas pret parakstu atdoti /Persona C/ - atstāt īpašniekam /Persona B/.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darbdienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, sūdzību vai protestu iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese D.Danšina