Lietas arhīva Nr. C-0709-23/22
ECLI:LV:VRT:2023:0331.C71357822.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā 2023.gada 31.martā

Vidzemes rajona tiesas tiesnese I.Seisuma, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu maksātnespējīgā AS "PNB Banka" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs Maksātnespējīgā AS "PNB Banka", kuras vārdā rīkojas maksātnespējas procesa administrators Vigo Krastiņš, iesniedza Vidzemes rajona tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu.

Prasītājs norādījis prasības priekšmetu – parāda 343,23 EUR piedziņa.

Prasība pamatota uz Kredītiestāžu likuma 60.pantu, Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765., 1934., 1943.pantu, lūgts piedzīt no atbildētāja parādu 343,23 EUR, kas sastāv no galvenā parāda 171,30 EUR, procentiem par atļautā kredīta izmantošanu 142,29 EUR, par laika periodu no 2008.gada 31.oktobra līdz 2014.gada 13.maijam, likumiskiem procentiem 14,01 EUR, par laika periodu no 2014.gada 13.maija līdz 2015.gada 2.novembrim, līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu 1,40 EUR, līgumsodu par ikmēneša maksājumu samaksas nokavējumu 14,23 EUR, par laika periodu no 2008.gada 31.oktobra līdz 2014.gada 13.maijam. Piedzīt no atbildētāja samaksātos izdevumus par advokāta palīdzības samaksu 102,97 EUR. Noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 18.maijā starp prasītāju (vēsturiskais nosaukums a/s "Norvik Banka") un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr.VK.10024786 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, atbildētājs ar savu parakstu apliecinājis, ka iepazinies ar līguma noteikumiem un apņemas veikt maksājumus norādītajos termiņos.

Saskaņā ar līguma noteikumiem prasītājs 2007.gada 18.maijā izsniedza atbildētājam Viva Maestro norēķinu karti, ar atļauto kredītu 100 LVL, kas ir 142,29 EUR, ar kredīta atmaksas termiņu 18 mēneši. Atbildētājs pēdējo maksājumu prasītājam veicis 2008.gada 10.jūlijā, līdz prasības iesniegšanai tiesā atbildētājs nav samaksājis parādu prasītājam.

Pušu noslēgtā līguma noteikumu 2.7.punkts nosaka, ka banka ir tiesīga pēc sava ieskata bez brīdinājuma atņemt kartes lietotājam, kartes lietošanas tiesības un apturēt vai pārtraukt kartes konta darbību.

Prasītājs norādījis, ka pirms prasības celšanas nav izmantota mediācija strīda risināšanai ar atbildētāju, un nevēlas to izmantot.

Atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums uz pēdējo zināmo adresi, pasta sūtījums atgriezts tiesā kā neizsniegts.

Pārbaudot Tiesu informatīvajā sistēmā atbildētāja deklarēto adresi, konstatēts, ka atbildētājs nav deklarējis savu dzīvesvietas adresi.

Civilprocesa likuma 59.panta pirmā daļa nosaka, ka atbildētāju, kura adresi nevarēja noskaidrot saskaņā ar šā likuma 54.[1] pantu vai kuram dokumentus nevarēja izsniegt adresē, kuru bija norādījis lietas dalībnieks saskaņā ar šā likuma 54.[1] panta pirmo daļu, vai kuram tiesas dokumentus nevarēja izsniegt saskaņā ar šā likuma 56.[2] pantu aicina uz tiesu ar publikāciju oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis".

Atbildētājam par lietas izskatīšanu rakstveida procesā laiku un vietu paziņots ievietojot sludinājumu LR oficiālā izdevumā „Latvijas Vēstnesis", oficiālais publikācijas Nr.2023/12.UT2, 2023.gada 17.janvāra laidienā Nr.12.

Tiesa konstatē, ka atbildētājam par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, laiku un vietu paziņots ievietojot sludinājumu LR oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis".

Atbildētājs nav iesniedzis tiesā paskaidrojumu par prasības pieteikumu.

Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa nekonstatē atbildētāja kā patērētāja tiesību aizskārumu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1425., 1587.,1590., 1652., 1828., 1838., 1934., 1943.pantu, un no atbildētāja prasītāja labā piedzenams galvenais parāds 171,30 EUR.

Pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1764., 1765., 1757., 1946.pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami procenti par atļautā kredīta izmantošanu 142,29 EUR, par laika periodu no 2008.gada 31.oktobra līdz 2014.gada 13.maijam un likumiskie procenti 14,01 EUR, par

laika periodu no 2014.gada 13.maija līdz 2015.gada 2.novembrim.

Prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētāja līgumsodu par neatļauto kredītu izmantošanu 1,40 EUR un līgumsodu par ikmēneša maksājumu samaksas nokavējumu 14,23 EUR, par laika periodu no 2008.gada 31.oktobra līdz 2014.gada 13.maijam, kopā 15,63 EUR.

Pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1722.pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams līgumsods 15,63 EUR, par laika periodu no 2008.gada 31.oktobra līdz 2014.gada 13.maijam.

Prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētājas izdevumus advokāta palīdzības samaksai 102,97 EUR.

Civilprocesa likuma 85.panta trešā daļa nosaka, ka advokāta pilnvarojumu juridiskās palīdzības sniegšanai apliecina orderis. Advokatūras likuma 48.[1] pantā ir noteikts, ka zvērināta advokāta pilnvarojumu un tā apjomu, kā arī tiesības izpildīt šā likuma 48.pantā noteiktos uzdevumus apliecina orderis, kura paraugu apstiprina Latvijas Zvērinātu advokātu padome.

Prasības pieteikumam pievienota 2022.gada 7.oktobra pilnvara, 2022.gada 7.novembra zvērinātas advokātes Lindas Zaušas, Orderis Nr.ZV ADV LZ 124/2022Z, 2022.gada 1.jūlija rēķins ZvAdvLZ Nr.39 par juridiskās palīdzības sniegšanu saskaņā ar esošo vienošanos, un rēķina pielikums Nr.39 par 85,10 EUR,

Civilprocesa likuma 44.panta pirmā daļa nosaka, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi – izdevumi par advokāta palīdzību atlīdzināmi prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 EUR to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30% no prasījuma apmierinātās daļas, savukārt šā panta ceturtā daļa nosaka, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Tiesa secina, ka izdevumi par advokāta palīdzību apmierināms daļēji, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi -izdevumi par advokāta palīdzību 51,49 EUR (343,23 x 30% :2 = 51,49).

Nav piedzenami izdevumi daļā par advokāta sniegto palīdzību 33,61 EUR (85,10 – 51,49= 33,61).

Civillikuma 34.panta pirmās daļas1.punkta a) apakšpunkts nosaka, ka par katru prasības pieteikumu, kurus iesniedz tiesā, maksājama valsts nodeva, par prasību, kas novērtējama naudas summā līdz 2134 EUR 15 procenti no prasības summas, bet ne mazāk par 70 EUR.

Pamatojoties uz Civillikuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu prasītājs iesniedzot tiesā prasību no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos ir atbrīvots.

Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa nosaka, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34., 42.pantu no atbildētāja piedzenami tiesas izdevumi valsts ienākumos - valsts nodeva 70 EUR.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem 2 EUR apmērā, kas piedzenami no atbildētājas par labu valstij.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu spriedumā par naudas summas piedziņu norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus un norādīt arī procentu apmēru.

Atzīt prasītāja tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās laika.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 34., 42., 44., 97., 190., 193., 195., 204.[1], 250.[26] panta ceturto daļu, 250.[27] pantu, Senāta Civillietu senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, juridiskā adrese Ernesta Birznieka-Upīša iela 21, Rīga, LV-1011, parādu 171,30 EUR, procentus par atļautā kredīta izmantošanu 142,29 EUR, par laika periodu no 2008.gada 31.oktobra līdz 2014.gada 13.maijam un likumiskos procentus 14,01 EUR, par laika periodu no 2014.gada 13.maija līdz 2015.gada 2.novembrim, līgumsodu 15,63 EUR par laika periodu no 2008.gada 31.oktobra līdz 2014.gada 13.maijam, izdevumus par advokāta palīdzības samaksu 51,49 EUR, kopā 394,72 EUR (trīsi simti deviņdesmit četri *euro* un 72 centi).

Nepiedzīt izdevumus daļā par zvērināta advokāta sniegto palīdzību 33,61 EUR (trīsdesmit trīs *euro* un 61 *cent*s).

Parāda samaksa veicama Baltic International Bank SE, norēķinu kontā numurs LV26BLIB1001005254001; AS "Citadele banka", konts LV15PARX0000036181111.

Noteikt maksātnespējīgai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valsts ienākumus - valsts nodevu 70 EUR (septiņdesmit *euro*).

Valsts nodeva jāieskaita: Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV55TREL1060190911200. Iemaksas mērķis: valsts nodeva, vārds, uzvārds, lietas numurs.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2 EUR (divi *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi jāieskaita: Saņēmējs: Tiesu administrācija, konta Nr.LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase. Iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, izskaidrojot, ka samaksu apliecinoši dokumenti par samaksu valsts ienākumos jāuzrāda/jāpiesūta Vidzemes rajona tiesas kancelejai, Garā ielā 5, Valmierā, LV-4201, labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā. Ja labprātīgi samaksa valsts labā netiek veikta, piedziņa tiek nodota tiesu izpildītājam.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 31.martā.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 28.aprīlī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2023.gada 28.aprīlī, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Ja tehnisku iemeslu dēļ spriedumu sastādīšanas datumā nav iespējams pievienot tiešsaistes sistēmā, spriedums tajā pašā datumā ir pieejams tiesas kancelejā. Par sprieduma sastādīšanas datumu šādā gadījumā uzskatāms datums, kad spriedums ir pieejams tiesas kancelejā.

Tiesnese: I.Seisuma